**Podsumowanie konsultacji społecznych przeprowadzonych w ramach   
opracowania Strategii rozwoju Miasta Siedlce do 2025 r.**

Strategia Rozwoju Miasta Siedlce do 2025 r. powstawała z udziałem wielu grup inte-resariuszy. Konsultacje społeczne odbywały w różnych formach i na różnych etapach powstawania strategii. Były to:

1. Spotkanie konsultacyjne służące ocenie sytuacji rozwojowej miasta oraz wyodrębnieniu kluczowych mocnych, słabych stron oraz szans i zagrożeń
2. Spotkanie konsultacyjne dotyczące proponowanej wizji i celów rozwojowych dla miasta Siedlce w perspektywie do 2025 r.
3. Otwarte spotkanie konsultacyjne dla mieszkańców i innych osób zainteresowanych rozwojem miasta dotyczące całościowego projektu Strategii
4. Konsultacje internetowe i bezpośrednie obejmujące ocenę poszczególnych celów rozwojowych pod kątem identyfikacji priorytetów rozwojowych dla miasta

Podczas **pierwszego spotkania konsultacyjnego**, które odbyło się 15 czerwca 2015 r. w Urzędzie Miasta Siedlce, dokonano oceny sytuacji rozwojowej miasta.   
W spotkaniu uczestniczyli pracownicy urzędu i jednostek podległych Miastu oraz wielu innych interesariuszy (łącznie ok. 60 osób). Warsztaty odbyły się w ramach dwóch grup. Pierwsza z nich skupiała osoby zainteresowane społecznymi aspektami rozwoju miasta, natomiast druga – aspektami gospodarczymi i infrastrukturalnymi. Podczas spotkania omówiono koncepcję opracowania Strategii oraz jej istotę, a także przedstawiono wyniki analizy SWOT dla miasta Siedlce. W prezentacji (po dokonaniu wcześniejszych analiz) przedstawiono 11 mocnych stron, 9 słabych stron, 7 szans oraz 7 zagrożeń. Następnie rozpoczęto dyskusję nad nimi, która miała prowadzić do modyfikacji lub uzupełnienia zidentyfikowanych czynników rozwojowych. W ramach obu części warsztatów, dyskusja trwała ponad godzinę i koncentrowała się na pogłębieniu oraz uzupełnieniu zaproponowanej analizy SWOT. Dzięki niej udało się pogłębić i uzupełnić szczegółową diagnozę stanu istniejącego o kilka ważnych elementów. Ponadto, w toku dyskusji zdecydowano o wprowadzeniu dwóch nowych mocnych stron miasta.

**Drugie spotkanie konsultacyjne** (13 lipca 2015 r. w Urzędzie Miasta Siedlce) odbyło się w podobnym gronie (ok. 60 osób) i również składało się z dwóch części (analogicznie do poprzedniego). Tym razem celem była ocena zaproponowanej wizji i celów rozwojowych miasta. Zanim jednak zostały one zaprezentowane, dokonano podsumowania wyników warsztatu z 15 czerwca (rangowanie czynników rozwojowych), a także zapoznano uczestników z wynikami analizy SWOT/TWOS, która była kolejnym etapem syntetyzacji ustaleń diagnostycznych, a jednocześnie pierwszym dotyczącym tzw. części postulatywnej Strategii. Następnie przystąpiono do dyskusji nad zaprezentowaną propozycją i zgłaszania uwag. Podczas trwających ok. 2 godziny rozmów zwrócono uwagę na kilka kwestii, w tym m.in. dotyczących turystyki i rekreacji (również pod kątem integracji oferty sportowo-kulturalnej miasta z dużym potencjałem terenów zielonych), szkolnictwa wyższego (propozycja dopisania nowego celu), budownictwa mieszkaniowego, infrastruktury obsługi biznesu oraz atrakcyjności inwestycyjnej. Ponadto wniesiono kilka uwag technicznych prowadzących do sprecyzowania zaproponowanych celów oraz ich nieznacznej modyfikacji.

Wyniki obu spotkań warsztatowych przyczyniły się istotnie do ostatecznego kształtu projektu Strategii, który po raz pierwszy zaprezentowano podczas **otwartego spotkania konsultacyjnego** 30 września 2015 r. w Urzędzie Miasta Siedlce (uczestniczyło w nim ok. 30 osób). Organizację spotkania poprzedziła kampania informacyjna polegająca na zamieszczeniu ogłoszeń o spotkaniu i konsultacjach społecznych na stronach internetowych Miasta oraz w prasie lokalnej. Podczas spotkania przedstawiono poszczególne etapy procesu diagnozowania oraz wizję, cele i działania rozwojowe dla Siedlec do 2025 r. Następnie przystąpiono do dyskusji. Podczas niej zwrócono uwagę na kilka technicznych błędów i merytorycznych nieścisłości w tekście projektu Strategii, podkreślając również potrzebę całościowego przeglądu dokumentu pod tym kątem. Pojawiły się także uwagi sugerujące zmiany i większe podkreślenie kwestii środowiska przyrodniczego i obszarów chronionych w planowanych celach   
i działaniach. Ponadto, zwrócono uwagę na specyfikę budownictwa mieszkaniowego oraz związki i różnice pomiędzy prywatnym i publicznym inwestowaniem w tym sektorze. Reasumując spotkanie stwierdzono, że dokument został opracowany według powszechnie akceptowanej, dobrze zrealizowanej metodologii i może się w najbliższej perspektywie przyczynić do stymulowania pozytywnych efektów rozwojowych w mieście.

Jednocześnie odbywały się **konsultacje internetowe i bezpośrednie** obejmujące ocenę poszczególnych celów rozwojowych pod kątem identyfikacji priorytetów rozwojowych dla miasta. Ich istotą była ocena przez mieszkańców i interesariuszy każdego z celów szczegółowych i wybór jednej z pięciu kategorii odpowiedzi: (1) Zdecydowanie zgadzam się, że taki cel powinien być realizowany priorytetowo, (2) Raczej zgadzam się, że taki cel powinien być realizowany ale nie priorytetowo, (3) Raczej nie zgadzam się, że taki cel powinien być realizowany w perspektywie 2025 r., (4) Nie zgadzam się, aby taki cel był w ogóle realizowany, (5) Nie mam zdania. Respondentów uczestniczących w tym etapie konsultacji pozyskiwano drogą internetową oraz poprzez bezpośredni kontakt w trakcie spotkania konsultacyjnego 30 września. W ten sposób pozyskano 35 wypełnionych kwestionariuszy odpowiedzi. Wszystkie z zaproponowanych celów szczegółowych w przeważającej większości uzyskały odpowiedzi w kategorii pierwszej (12 celów – tabela 1) lub drugiej (15 celów – tabela 2). W świetle uzyskanych wyników za najważniejsze cele rozwojowe uznano: (1) Podejmowanie działań służących pozyskiwaniu inwestorów, (2) Wspieranie rozwoju lokalnej przedsiębiorczości, (3) Rozbudowę i modernizację systemu dróg lokalnych i subregionalnych oraz (4) Rozwój nowoczesnej infrastruktury teleinformatycznej. Natomiast za relatywnie najmniej ważne: (1) Organizację i wspieranie inicjatyw artystycznych i sportowych o zasięgu regionalnym, krajowym i międzynarodowym, (2) Rozwój turystyki, (3) Podniesienie poziomu usług z zakresu pomocy społecznej oraz (4) Rozwój budownictwa mieszkaniowego.

Tabela 1. Cele, które w przeważającej większości uzyskały ocenę „Zdecydowanie zgadzam się, że taki cel powinien być realizowany priorytetowo”.

|  |  |
| --- | --- |
| Cel | Częstość  odpowiedzi (1) |
| 1.1. Podejmowanie działań służących pozyskiwaniu inwestorów | 31 |
| 1.2. Wspieranie rozwoju lokalnej przedsiębiorczości | 30 |
| 3.2. Rozbudowa i modernizacja systemu dróg lokalnych i subregionalnych | 28 |
| 4.6. Rozwój nowoczesnej infrastruktury teleinformatycznej | 26 |
| 3.1. Budowa i modernizacja połączeń drogowych z siecią TEN-T | 25 |
| 2.4. Podniesienie poziomu kształcenia na wszystkich poziomach szkół | 24 |
| 4.4. Zwiększenie poziomu bezpieczeństwa publicznego | 23 |
| 1.3. Ograniczenie bezrobocia | 21 |
| Cel przekrojowy: Podniesienie poziomu usług z zakresu pomocy społecznej | 21 |
| 3.7. Poprawa jakości powietrza | 18 |
| 4.8. Podniesienie poziomu usług ochrony zdrowia i profilaktyki zdrowotnej | 18 |
| 3.6. Racjonalny i stabilny system zbiórki, odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych | 17 |

Tabela 2. Cele, które w przeważającej większości uzyskały ocenę „Raczej zgadzam się, że taki cel powinien być realizowany ale nie priorytetowo”.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Cel | Częstość  odpowiedzi (1) | Częstość  odpowiedzi (2) |
| 2.1. Utrzymywanie i rozwój funkcji administracyjnych miasta | 16 | 18 |
| 3.3. Rozwój i integracja różnych form transportu publicznego | 16 | 16 |
| 3.5. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury wodno-kanalizacyjnej oraz ciepłowniczej | 15 | 18 |
| 4.2. Rewitalizacja obszarów problemowych i tworzenie wysokiej jakości przestrzeni publicznych | 15 | 17 |
| 2.2. Rozwój funkcji akademickich miasta | 14 | 20 |
| 3.4. Ochrona i racjonalne gospodarowanie zasobami przyrodniczymi w mieście | 14 | 17 |
| 2.6. Modernizacja i poprawa stanu wyposażenia infrastruktury edukacyjnej | 13 | 20 |
| 4.5. Rozwój nowoczesnej infrastruktury teleinformatycznej | 13 | 18 |
| 4.1. Prowadzenie polityki przestrzennej służącej osiągnięciu ładu przestrzennego | 11 | 17 |
| 2.5. Wspieranie kształcenia ustawicznego i praktycznego | 10 | 24 |
| 4.9. Wsparcie działalności organizacji pozarządowych | 10 | 21 |
| 4.3. Rozwój budownictwa mieszkaniowego | 9 | 17 |
| 4.7. Podniesienie poziomu usług z zakresu pomocy społecznej | 7 | 21 |
| 1.4. Rozwój turystyki | 5 | 25 |
| 2.3. Organizacja i wspieranie inicjatyw artystycznych i sportowych o zasięgu regionalnym, krajowym i międzynarodowym | 5 | 22 |

Uzyskane dzięki badaniu kwestionariuszowemu wyniki pozwalają w nieco większym stopniu pogłębić i zakorzenić w opinii lokalnej społeczności wyznaczone cele rozwojowe. Trzeba dodać, że większość dokonanych ocen jest zbieżna z wyznaczonymi priorytetami rozwojowymi dla Siedlec (m.in. podkreślenie spraw gospodarczych).

Oprócz czterech ww. etapów konsultacji społecznych z mieszkańcami i interesariuszami, na każdym z etapów opracowania Strategii dokonywano konsultacji wewnętrznych w ramach wydziałów Urzędu Miasta Siedlce oraz jednostek zależnych od miasta. Miały one kluczowe znaczenie dla ostatecznego kształtu Strategii z uwagi na fakt, że to ostatecznie te podmioty będą uczestniczyły w realizacji i wdrażaniu przyjętych zapisów.