

**ZARZĄDZENIE NR 173/2021
PREZYDENTA MIASTA SIEDLCE**

z dnia 30 czerwca 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia uwag zgłoszonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko

Na podstawie art. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r., poz. 717, poz. 784, poz. 922), § 9 pkt 14 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. poz. 1233) oraz art. 42 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247, poz. 784, poz. 922), po rozpatrzeniu uwag zgłoszonych do wyłożonego do publicznego wglądu od 17 grudnia 2020 r. do 3 marca 2021 r. projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siedlce wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zarządzam, co następuje.

§ 1. Uwzględnić uwagi do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siedlce wymienione w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Nie uwzględnić uwag do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siedlce wymienionych w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia.

§ 3. Uwagi do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siedlce, wniesione z przekroczeniem wskazanego terminu, wymienione w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia, pozostawić bez rozpatrzenia.

§ 4. Wprowadzić zmiany do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Siedlce wynikające z uwzględnienia uwag, o których mowa w § 1.

§ 5. Wykonanie zarządzenia powierzam Naczelnikowi Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa.

§ 6. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem przyjęcia.

PREZYDENT MIASTA

ANDRZEJ SITNIK

ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA SIEDLCE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA SIEDLCE WRAZ Z PROGNOZĄ ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO OD 17.12.2020 R. DO 03.03.2021 R., W TYM W RAMACH POSTĘPOWANIA W SPRAWIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Lp.	Data wpływu, uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Siedlce w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie rozstrzygnięcia, uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	02.02.2021	Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie ul. H. Sienkiewicza 32, 08-110 Siedlce	Umożliwienie budowy nowego budynku schroniska dla osób bezdomnych oraz izby wytrzeźwień	Teren w rejonie działki nr ewid. 185-16/3 przy ulicy Kleeberga	UP2 tereny zabudowy usługowej, produkcyjnej i przemysłowej	Tak		Uwagę uwzględnić poprzez zmianę kierunku na MU2 w zakresie niezbędnym terenowo – działka 185-16/3 dla nowego budynku schroniska z uwagi na brak możliwości alternatywnej lokalizacji w zasobach miasta.
2.	03.02.2021	Siedlecka Spółdzielnia Mieszkaniowa w Siedlcach ul.3 Maja 28, 08-110 Siedlce	1)Zmienić przeznaczenie terenu usługowego z dopuszczeniem usług związanych z produkcją i magazynami na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, 2)Skreślić z zapisu w planie parametru minimalnej zabudowy 3)Zmienić oznaczenie terenu działki poprzez likwidację zapisu ograniczającego zabudowę mieszkaniową wielorodzinną do 30% powierzchni całkowitej wszystkich budynków.	1) Działki nr ewid. 60/30,60/31, obręb 32, 2) budynek hydroforni przy ul. Sokołowskiej - działka 32-66/13 i działka nr ewid. 5/10, obręb 37 przy ul. Osiedlowej, 3) Dz. nr ewid. 66/30, obręb 32	MU2 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej wysokiej intensywności	1.Tak 3.Tak	2. Nie	1. i 3. Uwagi uwzględnione. Działki położone w obszarze MU2, na którym podstawową funkcją jest zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz funkcje usługowe o charakterze miejskim, bez ograniczania procentowego zakresu lokalizacji poszczególnych funkcji. 2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nr 2 dotyczy elementów nie określanych w dokumencie studium. Błędnie określone numery działek. W dniu 29.04.2021 wpłynęło sprostowanie omyłki numeru obrębu dla działek 60/30 i 60/31. Uwaga nr 1 dotyczy obrębu 36.
3.	10.02.2021	[...]	Zaktualizować mapy studium dla w/w działek z uwzględnieniem aktualnego stanu użytków gruntowych. Na w/w działkach w obecnym kształcie studium tereny leśne oznaczone są w nieprawidłowy i nie aktualny sposób, zaktualizowanie rysunku studium i uwzględnienie stanu faktycznego użytków leśnych zgodnie z prawomocną decyzją klasyfikacyjną.	Dz. nr ewid. 50/6,50/7,83/12, obręb 127 przy ul. Poziomkowej	ZL lasy, MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona. Zaktualizować grunty leśne i obszary ZL w obszarze miasta. Działki nr 50/6 i 83/12 obręb 127 połączono w działkę nr 84 obręb 127 i następnie podzielono na działki o nr 84/1 – 84/11 obręb 127 na podstawie decyzji administracyjnej z 3.03.2021 r. Ustalenie gleboznawczej klasyfikacji gruntów nastąpiło z urzędu.
4.	11.02.2021	Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Siedlcach ul. Leśna 8	1. Tereny obsługi technicznej miasta oznaczone symbolem IT – nie posiadają określonych parametrów i wskaźników urbanistycznych: - wyznaczyć w studium następujące obszary IT o zróżnicowanych parametrach i wskaźnikach urbanistycznych: obszar IT 1 – ujęcie wody Sekuła I, obszar IT 2 – ujęcie wody Sekuła I, obszar IT3 – ujęcie wody Sekuła II, obszar IT4 – oczyszczalnia ścieków, w tym: - możliwość lokalizacji obiektów budowlanych na wszystkich obszarach, - intensywność zabudowy – nie określa się, - wysokość zabudowy na IT1 i IT2 – 12 m, tj. 3 kondygnacje, na IT3 i IT4 – 18 m, tj. 4 kondygnacje, - wskaźnik powierzchni zabudowy na obszarach IT2, IT3, IT4 – 0,95, na obszarze IT1 0,5, - wskaźnik PBC na obszarach IT2, IT3, IT4 – minimum 5%, na obszarze IT1 minimum 30%	1) dz. nr geod.128-76/11 przy ul. Domanickiej dz. Nr geod. 128-74 przy ul. Domanickiej, dz. nr geod. 125-47/7 przy ul. Leśnej, działki nr geod. 12-2/2, 12-2/1, 13-173, 13-174, 13-175/1, 13-175/2, 13-179 przy ul. Zamiejskiej 1 2. dz. nr geod. 128-74 przy ul. Domanickiej, dz. nr geod. 125-47/7 przy ul. Leśnej, dz. nr geod. 12-2/2, 12-2/1, 13-175/1, 13-175/2, 13/179 przy ul.	IT tereny obsługi technicznej miasta	1. Tak - w części. 2. Tak. 3. Tak 4. Tak	1. Nie w części	1. Uwaga uwzględniona w części. Z uwagi na obszar przy ul. Leśnej dz. nr 125-47/7 ujęcie Sekuła II - na działce obecnie znajdują się m.in. 2 budynki biurowe o 3 i 4 kondygnacjach 47/7;2 i 47/7;1 w terenach IT dopuścić maksymalną wysokość zabudowy 18 m (za wyjątkiem urządzeń technicznych), i adekwatnie do rodzaju przeznaczenia uzupełnić pozostałe parametry i wskaźniki urbanistyczne: iz i pbc. Tereny obsługi technicznej miasta są niezwykle zróżnicowane i z tego powodu nie wprowadzono na nich żadnych ograniczeń inwestycyjnych. Należy jednak doprecyzować (dopisać) możliwości inwestycyjne tych terenów, wykluczając możliwość realizacji jakiegokolwiek zabudowy chronionej (mieszkaniowej, zdrowia, oświaty itp.) i usług komercyjnych niezwiązanych z obsługą techniczną miasta. Uwaga nieuwzględniona w zakresie określania WZ. Takie zapisy nie są uzasadnione przestrzennie. 2. Uwaga uwzględniona. 3. Uwaga uwzględniona. Niezbędne jest uzyskanie stosownych materiałów. Uwaga – każda zmiana w zakresie wskazywania stref ochrony ujęć wody będzie powodowała powstawanie problemu prawnego w zakresie utrzymania zgodności mpzp ze studium. 4. Uwzględnić uwagę w zakresie obszaru lokalizacji zbiornika retencyjnego. PWiK Sp. z o.o. pismem z 22.05.2020 r. zgłaszało propozycję obszaru tej lokalizacji. W MU1 nie ma dopuszczenia w ramach funkcji

			2. Dopuszczyć na obszarach oznaczonych symbolem IT2, IT3, IT4 rozmieszczenie urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii mocy przekraczającej 100 kW i technicznej infrastruktury 3. Oznaczyć lokalizacje studni głębinowych i ich strefy ochrony bezpośredniej oraz dla ujęcia Sekuła I strefy ochrony pośredniej 4. Po analizie załączników i treści projektu studium w zakresie proponowanych lokalizacji zbiorników retencyjnych nie został oznaczony zbiornik nr 11 zlokalizowany przy Placu Sikorskiego, dodatkowo na rysunku studium – kierunki zbiorniki retencyjne – są mało widoczne.	Zamiejskiej 1 3. 128-74 4. 39-4/12, 40-1				uzupełniającej zbiorników retencyjnych. Oznaczenie graficzne obszaru lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym jako zbiorników retencyjnych jest widoczne. Działka przy ul. Zamiejskiej 1 nr 12-2/1 jest własnością miasta; działka nr 13-179 została podzielona na nr 13-179/3 i 179/2 i 179/1 decyzją administracyjną z dn. 16.02.2021 r. Własność PWiK Sp. z o.o. w terenie IT stanowi działka nr 13-179/3.
5.	11.02.20 21	Uwaga zbiorowa [...]	1) Dopuszczyć budowę budynków magazynowych na terenie zabudowy MU3 w rejonie projektowanych ulic KG I KL, w podanym obszarze funkcjonuje wiele jednoosobowych działalności gospodarczych. 2) Usunąć Z1 po północnej i wschodniej stronie projektowanej ulicy KG. Zmienić na zabudowę MU3 lub UP1 z dopuszczeniem do prowadzenia działalności gospodarczej produkcyjnej, magazynowej, handlowej i usługowej.	1) ul. Piaski Starowiejskie i ul. Żaboklicka 2) ul. Kazimierzowska, ul. Janowska, ul. Piaski Starowiejskie Działki o nr 59-10/7, 12,14/3, 15/4, 15/5;60-8, 24, 26,27, 39 ; 67-39	MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności Z1 tereny cenne przyrodniczo		1.Nie 2. Nie	1. Uwaga nieuwzględniona. Funkcja MU3 dopuszcza lokalizowanie funkcji usługowych, ale nie magazynowych i składowych (od tego są funkcje UP1 i UP2). Funkcja MU3 to przede wszystkim chroniona zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Działalność gospodarcza jest dopuszczona. Utrzymanie istniejącego zagospodarowania (bez jego rozwoju) sprzecznego z funkcją podstawową jest dopuszczalne. 2. Uwaga nieuwzględniona ponieważ tereny Z1 są pozostawione jako tereny niebudowlane – rezerwa na kolejne lata, po skutecznym zabudowaniu terenów już wskazanych do zabudowy. W określonych rodzajach przeznaczeń dla terenów Z1 dodać „obszary rolne”, w opisie terenu Z1 usunąć „cenne”. Istniejące tereny rolne wskazuje się w studium w ramach terenów otwartych. Założeniem dokumentu Studium jest dążyć do powstrzymania chaotycznego rozlewania się zabudowy na terenach pozbawionych dróg publicznych i infrastruktury, w układzie zdefiniowanym przez istniejące podziały rolne. Dokument nie określa kierunków i zasad kształtowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej.
6.	11.02.20 21	[...]	Wniesienie o zaprojektowanie ulicy oznaczonej symbolem KG na odcinku od ulicy w kierunku wschodnim, aby nie wchodziła na działki. Przeznaczyć części terenu w/w działek pod budowę ulicy uniemożliwi działalność inwestycyjną na tej działce.	Dz. nr ewid. 15/4, 15/5, obręb 59, ul. Piaski Starowiejskie	MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności, KL, KZ, KG – drogi klasy lokalnej, zbiorczej i głównej.		Nie	Uwaga nieuwzględniona. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem sporządzonym w skali od 1:25000 do 1:5000 i w takiej skali należy je czytać. Wyznaczone drogi nie określają dokładnej ich szerokości i lokalizacji (zgodnie z projektem tekstu Studium ich lokalizacja może zostać przesunięta o nie więcej niż 50 m względem zaproponowanego rozwiązania). Przebieg trasy zostanie doprecyzowany na poziomie sporządzania planu miejscowego lub szczegółowego projektu przeprowadzenia tej inwestycji. Do elementów uwzględnianych i ustalanych w dokumencie należy określić obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym i lokalnym oraz kierunki rozwoju systemów komunikacji. Jego treść powinna zawierać w szczególności wytyczne określania w planach miejscowych wykorzystania i rozwijania potencjału istniejących systemów oraz koordynacji lokalnych i ponadlokalnych zamierzeń inwestycyjnych.
7.	16.02.20 21	Mostostal Siedlce GK Polimex Mostostal Sp. z o.o. Sp. K ul. Terespolska 12, 08-110 Siedlce	Budowa farmy fotowoltaicznej o powierzchni 1,8 ha i mocy 2,5 MW	Dz. nr ewid. 20/1, 21/1, 22/1, 24, 25/1, 26/1, 27/1, 28/1, 29/1, 30, 31, 32, 33, 34, obręb 88	UP2 tereny zabudowy usługowej, produkcyjnej i przemysłowej	Tak		Uwaga uwzględniona. Projekt Studium uwzględnia możliwość lokalizowania urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW na wskazanych w uwadze działkach.
8.	17.02.20 21	Uwaga zbiorowa [...]	Brak zgody na przeznaczenie wskazanych działek jako obszar przyrodniczy Z1 w rejonie rzeki Helenki oraz na proponowany przebieg obwodnicy. Zgłoszenie faktu składowania odpadów na tym obszarze do uporządkowania. Wniosek o podanie do publicznej wiadomości rozwiązań projektu studium, zorganizować zebranie i zebrać podpisy od wszystkich właścicieli działek odnośnie zmian proponowanych na ich gruntach. Propozycja podziału działek Wnoszących. Uwaga co do braku 3 niezależnych projektantów sporządzających projekt Studium.	Dz. nr ewid. 13, 14/1, 14/2, 14/3, 14/4, 15/4 obręb 59	Z1 tereny cenne przyrodniczo MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności KL, KZ, KG – drogi klasy lokalnej, zbiorczej i głównej.		Nie	Uwaga nieuwzględniona. Ograniczenie powierzchni zabudowy w stosunku do obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wynika z konieczności bilansowania powierzchni terenów w stosunku do faktycznego zapotrzebowania wynikającego z analizy potrzeb i możliwości rozwoju. Zgodnie z jej wynikami liczba mieszkańców miasta będzie wzrastać, jednak w znacznie wolniejszym tempie, co przekłada się na konieczność ograniczenia nowej powierzchni zabudowy. Dodatkowo w celu utrzymania zrównoważonego i spójnego rozwoju, zabudowa została ograniczona w różnych częściach miasta. Właściciele wskazanych w uwadze działek w dalszym ciągu mają możliwość zabudowy ich w dużym zakresie. Należy tutaj również zwrócić uwagę, że tereny zieleni naturalnej są bardzo istotnym elementem przestrzeni miejskiej, która powinna być kształtowana mając na uwadze wszystkie aspekty funkcjonowania miasta. Tereny cenne przyrodniczo to nie tylko tereny porośnięte drzewami lub na których występują szczególnie rzadkie gatunki zwierząt, roślin lub grzybów. Cenne pod względem przyrodniczym są również tereny otwarte – łąki, pastwiska, tzw. nieużytki oraz zakrzaczenia. Są one środowiskiem występowania (rozmnażania lub zerowania) wielu gatunków ptaków ssaków, płazów, gadów, owadów, pajęczaków i innych bezkręgowców, w tym objętych ochroną gatunkową. Występuje tam również wiele gatunków roślin, które nie znajdują właściwych warunków rozwoju na terenach zabudowanych. Tereny te pełnią też istotną rolę w kształtowaniu środowiska – oczyszczania powietrza, obiegu wody. Z tych względów dolina rzeki Helenki powinna pozostać w jak największym stopniu niezabudowana. Dodatkowo należy podkreślić, że wskazane działki, ze względu na swój rolny charakter (podłużnie i wąskie) nie są w pełni zaopatrzone w potrzebną infrastrukturę techniczną (układ komunikacyjny, sieci np. wodociągowe, kanalizacyjne itp.), co utrudnia przeprowadzenie inwestycji, z powodu znacznego wzrostu kosztów. Przebieg obwodnicy wskazany w projekcie Studium wynika z przynależności działek do Miasta oraz konieczności poprowadzenia ciągłego połączenia ul. Jana Pawła II oraz ul. Janowskiej i Kasztanowej. W myśl postanowień projektu Studium tereny Z1 obejmują tereny użytków zielonych w dolinach rzek: Muchawka i Helenka oraz w rejonie Stawów Siedleckich, o kluczowym znaczeniu dla systemu

								<p>przyrodniczego miasta, przeznaczone dla zachowania i rozwoju funkcji przyrodniczych. Na terenach tych obowiązuje zakaz zabudowy. Dopuszcza się jedynie terenowe urządzenia sportu (pod warunkiem zachowania nawierzchni naturalnej), infrastrukturę rowerową oraz obiekty małej architektury na potrzeby turystyki i rekreacji. Jako funkcje uzupełniające przyjmuje się niezbędną infrastrukturę komunikacyjną i techniczną, dopuszcza się także realizację infrastruktury technicznej nie związanej bezpośrednio z obsługą tych terenów, a także sytuowanie zbiorników retencyjnych.</p> <p>Dopuszcza się utrzymanie istniejącego zagospodarowania o innych funkcjach i charakterze, jednak z wykluczeniem dalszego rozwoju w granicach strefy.</p> <p>Odnosnie odpadów składowanych na nieruchomościach w rejonie ul. Żaboklickiej informuje się, że są one składowane w miejscu do tego nieprzeznaczonym. Posiadacze tych odpadów tj. właściciele nieruchomości są zobowiązani do ich usunięcia. Za utrzymanie porządku i czystości na działce odpowiada właściciel, nawet w przypadku, gdy odpady zostały wytworzone nie przez niego. Sprawa została przekazana do Straży Miejskiej w celu pouczenia właścicieli o obowiązkach utrzymania czystości.</p> <p>Kwestionowane rozwiązania kierunków zagospodarowania przestrzennego zawarte w dokumencie studium były przedmiotem stosownego wyłożenia do publicznego wglądu w myśl wymagań przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym co do formy, miejsca i terminów, wypełniając obowiązek zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa przed przyjęciem tego dokumentu przez radę miasta.</p> <p>Podziały nieruchomości dokonuje się w oparciu o przepisy ustawy z 21.08.1997 r. o gospodarce nieruchomościami na wniosek i koszt osoby, która ma w tym interes prawny.</p> <p>Wykonawca Studium został wybrany w drodze przetargu nieograniczonego.</p> <p>Zakres treści i ustalenia dokumentu studium wynikają przede wszystkim z wymagań formalnych stawianych przed tym aktem przez przepisy prawa, wiążąc przy tym osobę sporządzającą dokument.</p>
9.	18.02.2021	Uwaga zbiorowa [...]	Brak zgody na przeznaczenie wskazanych działek jako obszar przyrodniczy Z1 oraz na proponowany przebieg obwodnicy.	Dz. nr ewid. 14/1 obręb 59, ul. Piaski Starowiejskie, ul. Mokra i ul. Żabia	Z1 tereny cenne przyrodniczo MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności KL – droga klasy lokalnej		Nie	<p>Uwaga nieuwzględniona. jw. Ograniczenie powierzchni zabudowy w stosunku do obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wynika z konieczności bilansowania powierzchni terenów w stosunku do faktycznego zapotrzebowania wynikającego z analizy potrzeb i możliwości rozwoju. Zgodnie z jej wynikami liczba mieszkańców miasta będzie wzrastać, jednak w znacznie wolniejszym tempie, co przekłada się na konieczność ograniczenia powierzchni zabudowy. Dodatkowo w celu utrzymania zrównoważonego i spójnego rozwoju, zabudowa została ograniczona w różnych częściach miasta. Właściciel wskazanych w uwadze działki w dalszym ciągu ma możliwość zabudowy jej w dużym zakresie. Należy tutaj również zwrócić uwagę, że tereny zieleni naturalnej są bardzo istotnym elementem przestrzeni miejskiej, która powinna być kształtowana mając na uwadze wszystkie aspekty funkcjonowania miasta.</p> <p>Dodatkowo należy podkreślić, że wskazana działka ze względu na swój rolny charakter (podłużna i wąska) nie jest w pełni zaopatrzona w potrzebną infrastrukturę techniczną (układ komunikacyjny, sieci np. wodociągowe, kanalizacyjne itp.), co utrudnia przeprowadzenie inwestycji, z powodu znacznego wzrostu kosztów.</p> <p>Przebieg obwodnicy wskazany w projekcie Studium wynika z przynależności działek do Miasta oraz konieczności poprowadzenia ciągłego połączenia ul. Jana Pawła II oraz ul. Janowskiej i Kasztanowej.</p>
10.	19.02.2021	[...]	Brak zgody na zabudowę usługową i produkcyjną UP1.	ul. Koszarowa-Artyleryjska-Myśliwska	UP1 tereny zabudowy usługowej i produkcyjnej	Tak w części	Nie w części	<p>Uwaga ze względów funkcjonalnych i przestrzennych do uwzględnienia w części. Nie ma budynków mieszkalnych na wskazanym obszarze. Właściciele nieruchomości prowadzą od lat różną działalność gospodarczą. Z uwagi na trudność zbilansowania zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową w skali miasta wprowadzić zmianę kierunku z UP1 na MU2 na części obszaru tj. na działce 103-24/1 przy ul. Artyleryjskiej.</p>
11.	19.02.2021	[...]	Brak zgody na zabudowę usługową i produkcyjną UP1.	ul. Koszarowa - Artyleryjska-Myśliwska	UP1 tereny zabudowy usługowej i produkcyjnej	Tak w części	Nie w części	<p>Uwaga ze względów funkcjonalnych i przestrzennych do uwzględnienia w części. Nie ma budynków mieszkalnych na wskazanym obszarze. Właściciele nieruchomości prowadzą od lat różną działalność gospodarczą. Z uwagi na trudność zbilansowania zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową w skali miasta wprowadzić zmianę kierunku z UP1 na MU2 na części obszaru tj. na działce 103-24/1 przy ul. Artyleryjskiej.</p>
12.	19.02.2021	M3 Przedsiębiorstwo Budownictwa Mieszkaniowego Zdzisław i Leszek Skorupka Sp. Jawna ul. Piaski Zamiejskie 255, 08-110 Siedlce	Zmienić przeznaczenie działek na tereny MU2 tj. tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej wysokiej intensywności, zamiast UP1, tj. terenów zabudowy usługowej i produkcyjnej.	Dz. nr ewid. 24/1 i 26, obręb 103, przy ul. Artyleryjskiej	UP1 tereny zabudowy usługowej i produkcyjnej	Tak w części	Nie w części	<p>Uwaga ze względów funkcjonalnych i przestrzennych do uwzględnienia w części. Nie ma budynków mieszkalnych na wskazanym obszarze. Właściciele nieruchomości prowadzą od lat różną działalność gospodarczą. Z uwagi na trudność zbilansowania zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową w skali miasta wprowadzić zmianę kierunku z UP1 na MU2 na części obszaru tj. na działce 103-24/1 przy ul. Artyleryjskiej.</p> <p>Działka nr 103-26 nie jest własnością Wnoszącego uwagę. Teren działki nr 103-24/2 jest własnością PWiK Sp. z o.o.</p>
13.	23.02.2021	[...]	Przeznaczyć pod tereny przemysłowo-usługowe od działki na północ w kierunku oczyszczalni ścieków, zgodnie z wcześniejszym przeznaczeniem terenu. Tereny na południe od wspomnianej działki na tereny mieszkaniowe jednorodzinne.	Dz. nr ewid. 107/4, 107/6, obręb 13, rejon ul. Piaskowej i P. L. Kaczyńskiego	UP1 tereny zabudowy usługowej i produkcyjnej	W części tak	W części nie	<p>Uwaga w części nieuwzględniona. Obszar UP1, wspomniany w uwadze zlokalizowany jest w bezpośrednim sąsiedztwie terenów przemysłowych i obszarów wyznaczonych pod tego rodzaju inwestycje zgodnie z obowiązującym Studium. Przeznaczenie terenu UP1 zostało wskazane ze względu na uciążliwe sąsiedztwo przemysłowe (w tym również tory kolejowe, linie elektroenergetyczne 110kV) oraz konieczność zbilansowania terenów przeznaczonych pod nową zabudowę mieszkaniową w stosunku do zapotrzebowania wynikającego z przeprowadzonych analiz. Należy również zauważyć, że projekt Studium dopuszcza utrzymanie istniejącego zagospodarowania o innych funkcjach i charakterze, jednak z wykluczeniem dalszego rozwoju w granicach strefy.</p>

14.	24.02.2021	[...]	Projektowane studium jest odmienne od obecnego, gdzie można było dopuścić zabudowę mieszkaniową. Dojście do porozumienia z mieszkańcami aby połączyć działki i pobudować budynki mieszkalne.	Dz. nr ewid. 141/2, obręb 13, rejon ulicy Piaskowej i ulicy Prezydenta Lecha Kaczyńskiego	UPI tereny zabudowy usługowej i produkcyjnej		Nie	Uwaga w części uwzględniona. Zaktualizowanie projektu Studium o wydane pozwolenia na budowę. Uwaga nieuwzględniona. Obszar UPI, wspomniany w uwadze zlokalizowany jest w bezpośrednim sąsiedztwie terenów przemysłowych i obszarów wyznaczonych pod tego rodzaju inwestycje zgodnie z obowiązującym Studium. Przeznaczenie terenu UPI zostało wskazane ze względu na uciążliwe sąsiedztwo przemysłowe (w tym również tory kolejowe, linie elektroenergetyczne 110kV) oraz konieczność zbilansowania terenów przeznaczonych pod nową zabudowę mieszkaniową w stosunku do zapotrzebowania wynikającego z przeprowadzonych analiz. Należy również zauważyć, że projekt Studium dopuszcza utrzymanie istniejącego zagospodarowania o innych funkcjach i charakterze, jednak z wykluczeniem dalszego rozwoju w granicach strefy.
15.	24.02.2021	[...]	Zmienić przebieg linii planowanej trasy linii napowietrznej wysokiego napięcia 110 /kV i usunąć ją z nieruchomości. Propozycja całkowicie nowego przebiegu planowanej linii energetycznej 110 KV wzdłuż ulicy Terespolskiej.	Dz. nr ewid. 37/7, 37/4, 36/5, obręb 80, zlokalizowanych pomiędzy ulicą Energetyczną a Pantaleona Potockiego	UPI tereny zabudowy usługowej i produkcyjnej		Nie	Uwaga nieuwzględniona. Przebieg linii elektroenergetycznej 110 kV został pozytywnie zaopiniowany przez PGE Dystrybucja S.A. PGE Dystrybucja S.A. nie może zrezygnować z rezerwy terenu pod jej lokalizację. Konieczność wykonania w tym wariantcie części linii w formie kablowej jest zdecydowanie droższym rozwiązaniem niż linia napowietrzna. Przedsiębiorstwo energetyczne ma obowiązek zapewnienia minimalizacji nakładów i kosztów, tak aby nie powodowały w poszczególnych latach nadmiernego wzrostu cen i stawek opłat dla dystrybucji energii elektrycznej przy zapewnieniu ciągłości, niezawodności i jakości dostaw. Budowa Stacji systemowej w Ujrzanowie, nie zmienia zamierzeń inwestycyjnych wręcz spowodowała konieczność rozbudowy sieci 110 kV wokół tej stacji, tak aby można było zasilać z nie jak najwięcej odbiorców na terenie Miasta Siedlce. Z prowadzonych analiz sieciowych wynika, że istniejąca sieć musi być w najbliższym czasie zmodernizowana i rozbudowana w celu pokrycia rosnącego zapotrzebowania na energię elektryczną. Mając na uwadze fakt, że w pasie drogowym istniejąca infrastruktura techniczna zajmuje znaczące obszary (szczególnie w dawno zabudowanych terenach miasta) obecnie są problemy z lokalizowaniem nowych sieci w drodze. Ze względów bezpieczeństwa, a także mając na uwadze czynności związane z bieżącym utrzymaniem dróg, nie ma zgody na budowę słupów w pasie drogowym.
16.	24.02.2021	[...]	Zarzuty dotyczące sprzeczności z przepisami prawa i wewnętrznej sprzeczności postanowień Studium dopuszczających zabudowę mieszkaniowo-usługową na działkach leśnych w rejonie ul. Guta a jednocześnie wprowadzających całkowity zakaz zabudowy lasów wskazanych na rysunku projektu Studium, który dotyczy tych samych działek leśnych w rejonie ul. Guta.	ul. Guta	ZL lasy MU2 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej wysokiej intensywności MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona. Usunięcie zbędnego zapisu w rozdziale 2.10 odwołującego się do uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne odwołującego się do ulicy Guta. Projekt Studium wskazuje w rejonie ulicy Guta tereny lasów, które podlegają ochronie i które nie są przeznaczone pod zabudowę. Dodatkowo zgodnie z rysunkiem nie zostały tam wskazane żadne grunty, które mogą zostać przekształcone na cele nieleśne.
17.	25.02.2021	[...]	Zmienić na terenie oznaczonym symbolem OH-7 wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na 5%, zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy.	Dz. nr ewid. 3/20, obręb 21, ul. Drobika w Siedleach	UPI tereny zabudowy usługowej i produkcyjnej	Tak		W mpzp Północnej Dzielnicy Przemysłowej i Południowej Dzielnicy Przemysłowej wskaźnik pbc jest określony na min 5%. Dla wszystkich terenów UPI zmienić wskaźnik min pbc na 5 %.
18.	26.02.2021	[...]	Zmienić przeznaczenie z zabudowy mieszkaniowo-usługowej o niskiej intensywności MU3 na zabudowę mieszkaniowo-usługową o wysokiej intensywności MU2 – w celu dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami.	Dz. nr ewid. 13, 14/1, 14/7, 14/6, 9, 10, 11, 12/1, 12/2, 12/3, obręb 76 przy ulicy Starowiejskiej od numeru 90 do 102	MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak w części	Nie w części	Uwaga nieuwzględniona w części. Pozostawić kierunek MU3 teren zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności (jednorodzinnej) z wyłączeniem działki nr 76-13, dla której określić kierunek MU2. W terenach MU1, MU2 i MU3 nie przesądza się o lokalizacji funkcji usługowych (dopuszcza się).
19.	26.02.2021	[...]	Zmienić przeznaczenie zabudowy mieszkaniowo-usługowej o niskiej intensywności MU3 na zabudowę mieszkaniowo-usługową o wysokiej intensywności MU2 – w celu dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami.	Dz. nr ewid. 13,14/1, 14/7, 14/6, 9, 10, 11, 12/1, 12/2, 12/3, obręb 76, przy ulicy Starowiejskiej od nr 90 do 102	MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak w części	Nie w części	Uwaga nieuwzględniona w części. Pozostawić kierunek MU3 teren zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności (jednorodzinnej) z wyłączeniem działki nr 76-13, dla której określić kierunek MU2. W terenach MU1, MU2 i MU3 nie przesądza się o lokalizacji funkcji usługowych (dopuszcza się).
20.	26.02.2021	BUDOMATEX S.A. ul. Sokołowska 60A, 08-110 Siedlce	1) Działki z obrębu 90 (ul. Rytyla) przeznaczyć pod tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej wysokiej intensywności MU2), dla których wydana została decyzja o warunkach zabudowy. 2) Działki przeznaczyć pod tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej wysokiej intensywności (MU2). 3) Działki przeznaczyć pod tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej wysokiej intensywności (MU2), zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy. 4) Na działkach dopuścić lokalizację obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży ponad 2000 m2.	1) Dz. nr ewid. 42/7, 42/8, 42/9, 44/5, 44/6, 46/8, 46/9,46/10, 46/11, 46/12, 49/11, 49/12, 49/13, 49/14, obręb 90 2) Dz. nr ewid. 5,7 obręb 76 w rejonie ul. Starowiejskiej 3) Dz. nr ewid. 36/9, 37/6, 38/9, 39/16, 40/12 obręb 58 w rejonie ul. Miodowej 4) Dz. nr ewid. 1/36,	1. MU2 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej wysokiej intensywności MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności 2. MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności 3. MU2 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej wysokiej	1.Tak 2. Tak w części 4. Tak	2. Nie w części 3. Nie	1. Uwaga uwzględniona. Zaktualizować przeznaczenie terenu. 2. Uwaga uwzględniona. Dla działki nr 76-5 i części działki 76-7 określić kierunek MU2 . 3.Uwaga nieuwzględniona. Protest mieszkańców w tej okolicy przeciwko zabudowie wielorodzinnej w tym obszarze uzasadnia pozostawienie kierunku MU3 - teren zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności (jednorodzinnej). 4. Uwaga uwzględniona.

				1/43, obręb 78, ul. Gen. Kleeberga, ul. Wyszyńskiego, ul. Geodetów	intensywności MU3 tereny zabudowy mieszaniowo- usługowej niskiej intensywności 4. UP2 tereny zabudowy usługowej, produkcyjnej i przemysłowej			
21.	15.02.20 21	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrala Biuro Nieruchomości i Geodezji Kolejowej ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	1) Podtrzymanie wniosku o zmianę przeznaczenia: terenu położonego w okolicy stacji kolejowej Siedlce, dla którego wskazano, jako kierunek zagospodarowania MU1 (tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej) z wskazaniem kierunku OH-3 (obszary rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2) i kierunek MU2 (tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej wysokiej intensywności) na teren o funkcji usługowej niepodlegającej ochronie akustycznej. 2) Wprowadzić zapis do rozdziału 2.1.3 Przeznaczenie terenów dla terenów MU1, MU2, MU3 „Ze względu na uciążliwość hałasową w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych nie należy sytuować zabudowy chronionej akustycznie. Pierwszą linię zabudowy należy kształtować w formie budynków i budynków niepodlegających ochronie akustycznej oraz jako obiekty towarzyszące: infrastruktury technicznej, miejsca postojowe, budynki gospodarcze, garaże, zieleń towarzysząca, budowle terenowe Takie jak: podjazdy, schody, rampy, mury oporowe.” oraz „Planując lokalizację zabudowy chronionej akustycznie w sąsiedztwie linii kolejowej Inwestor oraz właściwy organ administracji budowlanej dokonał pełnej analizy możliwości uciążliwości akustycznych i wibracyjnych. Inwestor zobowiązany jest do zastosowania odpowiednich rozwiązań technicznych zapewniających właściwą ochronę terenu oraz właściwe warunki akustyczne w budynkach na wszystkich kondygnacjach oraz do zapewnienia właściwej izolacyjności akustycznej przegród zewnętrznych zgodnie z PN oraz zastosować elementy amortyzujące drgania.” 3) Zmienić przeznaczenie terenu działek o nr ewid. 1/135 obręb 121, 1/140 obręb 121, 1/80 obręb 121 na tereny kolejowe KU. 4) Zmienić przeznaczenie dla wszystkich terenów oznaczonych symbolem KU – tereny kolejowe z usługami na KK –tereny kolejowe. 5) uwzględnić lokalizację terenów z przeznaczeniem na stały bądź czasowy pobyt ludzi w jak największej odległości od linii kolejowej, aby zapobiegać narażaniu ludzi na oddziaływanie akustyczne. 6) Zmienić zapisy: - w rozdz. 1.6.4.5 Klimat akustyczny usunąć zapis „oraz nieco mniejszą prędkość średnią, z jaką porusza się ten rodzaj pociągu”, jako przyczyny dokuczliwości hałasu, - wrysowanie zasięgu obszaru cennego dla fauny pomiędzy torami kolejowymi Siedlce-Luków, a ul. Brzeską, w pobliżu ul. Berdyczowskiej, - wprowadzenia w rozdz. 2.2.1 Parametry i wskaźniki urbanistyczne zapisów dla terenów KK	1) Dz. nr ewid. 1/161, 1/165, 1/166, 1/167, 1/131, 1/71, 1/69, 1/68, 1/67, 2/1, 2/96, 1/143 i inne, obręb 121 3) Dz. nr ewid. 1/135 1/140, 1/80 obręb 121	KK - tereny kolejowe KU - tereny kolejowe z usługami MU1- tereny śródmiejskiej zabudowy mieszkaniowo-usługowej MU2 - tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej wysokiej intensywności MU3 - tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności W - wody powierzchniowe	3. W części tak 6. W części tak	1. Nie 2. Nie 3. w części nie 4. Nie 5. Nie 6. W części nie	1. Uwaga nieuwzględniona. Wskazanie w rejonie węzła przesiadkowego funkcji MU1 i MU2 oraz obiektu handlowego o pow. sprzedaży ponad 2000m2 jest zgodne z polityką przestrzenną miasta i kształtuje w tym miejscu jeden z najważniejszych węzłów komunikacyjnych (przesiadkowych) w tej części Mazowsza. Funkcje MU1 i MU2 są tu niezbędne, aby usługi o profilu centrotwórczym mogły powstawać. Uszczegółowienie nastąpi w planach miejscowych, ale nie zakłada się realizacji w tym miejscu nowej zabudowy mieszkaniowej lub oświaty. Dodatkowo tereny będące własnością PKP SA, dla których określono kierunek MU1, MU2, MU3, UP1, UP2 są zgodne z dotychczasowym użytkowaniem bądź przeznaczeniem terenów ustalonych w obowiązujących planach miejscowych. Możliwa jest na nich m.in. zabudowa usługowa, magazynowa i składowa, a nie tylko mieszkaniowa (czy inna, chroniona). 2. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy dotyczące zabudowy zostaną uszczegółowione na poziomie tworzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Studium określa kierunki rozwoju i musi zachować odpowiednią elastyczność, by mogło być realizowane w dłuższej perspektywie. 3. Uwaga uwzględniona w części poprzez zmianę przeznaczenia dla wymienionych w uwadze działek. Uwaga nieuwzględniona w części. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury wskazane w uwadze działki nie stanowią terenów kolejowych zamkniętych. Zmiana przeznaczenia działek na funkcję KU. 4. Uwaga nieuwzględniona. Funkcja KU wskazuje możliwość realizowania na terenach będących wcześniej terenami kolejowymi funkcji usługowej, która umożliwi wprowadzenie na te tereny jakiejś formy zagospodarowania niezwiązanego z ruchem kolejowym. Umożliwi także PKP PLK ewentualną sprzedaż, dzierżawę tych terenów pod inne formy działalności gospodarczej. Pozostawienie ich w studium jako tereny KK – kolejowe, spowoduje, że będą to powszechnie spotykane wzdłuż istniejących linii kolejowych nieużytki – tereny niezagospodarowane. Nie będą one przysłowiową „wizytówką miasta”. 5. Uwaga nieuwzględniona. Wskazywanie na całym obszarze miasta jedynie trzech stref dopuszczających zabudowę mieszkaniową i kilku innych jej niedopuszczających, ma za zadanie uogólnienie ustaleń studium co ma skutkować uproszczeniem sposobu wyznaczania tych terenów w projektach planów miejscowych przy jednoczesnym zachowaniu przepisów prawa, które określają zasady sytuowania zabudowy wzdłuż linii kolejowych (terenów kolejowych), a odpowiednie normy wskazują minimalne odległości budowy nowych obiektów chronionych (budynków mieszkalnych, szkół itp.). Z tego względu nie ma konieczności wprowadzenia dodatkowych zapisów w tym zakresie. 6. Uwaga uwzględniona w części w zakresie uwag dotyczących: rozdz. 1.6.4.5 Klimat akustyczny poprzez usunięcie zapisu dotyczącego „nieco mniejszej, średnią” oraz rozdz. 2.5.1 Układ drogowo-uliczny odnoszący się do przeniesienia słów poza nawias. Uwaga nieuwzględniona w części. W zakresie wrysowania zasięgu zbiornika wodnego położonego w Południowej Dzielnicy Przemysłowej – usunięcie zapisu z rozdz. 1.6.5.8. „jako obszar cenny dla fauny (miejsce łęgowe i bytowania ptaków), predysponowane do objęcia ochroną planistyczną (ustaleniami w planie miejscowym”. Natomiast w rozdz. 2.3.4 wykreślić zapis dotyczący tego zbiornika. W zakresie wprowadzenia zapisów w rozdz. 2.2.1, należy zwrócić uwagę, że projekt Studium w rozdz. 2.2.2 Wytyczne do planów miejscowych zawiera zapis: „parametry określone w studium w zakresie wysokości zabudowy nie dotyczą budowli, których wysokość wynika z potrzeb technologicznych. Zaliczyć do nich należy m.in. maszty radiowe i antenowe, instalacje przemysłowe, kominy”. Brak konieczności wprowadzania takiego zapisu dla KU i KK. W zakresie wprowadzenia zmian zapisów układu drogowo-ulicznego rozwiązania techniczne zostaną doprecyzowane na poziomie projektu wykonawczego, po wykonaniu odpowiednich analiz zapotrzebowania. Studium pozostawia możliwość przeprowadzenia inwestycji wynikających ze zmiennych demograficznych, technologicznych itd. W zakresie wrysowania tuneli lub dodatkowych dróg na rysunek Studium na terenach kolejowych i sąsiednich – usunięcie zapisu z tekstu odnoszącego się do realizacji nowych tuneli. Wrysować obszary lokalizacji pasów drogowych podstawowego układu komunikacyjnego na przecięciu linii kolejowych (w tym ul. Daszyńskiego).

			<p>i KU w odniesieniu do wysokości „za wyjątkiem masztów i anten telekomunikacyjnych służących łączności kolejowej”,</p> <p>- w rozdz. 2.5.1 Układ drogowo-uliczny wniosek o wykreślenie zwiększenia przepustowości istniejących tuneli w ciągu uli: Łukowskiej i Partyzantów poprzez np. poszerzenie,</p> <p>- w rozdz. 2.5.1 Układ drogowo-uliczny przeniesienie słów „oraz zastąpienie drogami równoległymi, podziemnymi przejściami dla pieszych lub skrzyżowaniami wielopoziomowymi w miejscach istniejących przejazdów kolejowo-drogowych w poziomie szyn” poza nawias,</p> <p>- w przypadku uznania za potrzebę budowę równoległych tuneli lub dodatkowych dróg krzyżujących się wielopoziomowo z liniami kolejowymi wniosek o wrysowanie ich na rysunku Studium na terenach kolejowych i sąsiednich,</p>					
22.	02.03.2021	[...]	<p>1) Zachować dotychczasowe przeznaczenie działki - MU3 – teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności.</p> <p>2) Zmienić przebieg trasy obwodnicy w ciągu drogi krajowej nr 63 poza rzekę Muchawkę lub przywrócić wersję z obecnie obowiązującego Studium.</p>	1) Dz. nr ewid. 1/12, obręb 7, przy ul. Piaski Zamiejskie	Z1 tereny cenne przyrodniczo KGP droga główna ruchu przyspieszonego MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności ZL teren lasów	2. Tak	1. Nie	<p>1. Uwaga nieuwzględniona. Działka ze względu na swój rolny charakter (podłużna i wąska) nie jest w pełni zaopatrzona w potrzebną infrastrukturę techniczną (układ komunikacyjny, sieci np. wodociągowe, kanalizacyjne), co utrudnia przeprowadzenie inwestycji, z powodu znacznego wzrostu kosztów. Działka pozostanie rezerwą terenu pod nowe zagospodarowanie w przyszłości, o ile zajdzie korzystniejsza dynamika zjawisk i procesów demograficznych, uzasadniająca zmianę kierunku zagospodarowania.</p> <p>2. Uwagę uwzględnić poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należy do GDDKiA.</p>
23.	02.03.2021	[...]	<p>1) Zmienić przeznaczenie z MU3 i Z1 na MU3.</p> <p>2) Zmienić przebieg linii elektroenergetycznej 110kV</p>	Dz. nr ewid. 13/18, 16/20,5/2, 6/2, obręb 71	Z1 tereny cenne przyrodniczo MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności		1. Nie 2. Nie.	<p>1. Uwaga nieuwzględniona. Obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego sporządzone zostało na podstawie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która nie zobowiązywała organu wykonawczego do wykonania analizy zapotrzebowania na tereny inwestycyjne. Zmiana, która nastąpiła w 2015 roku miała na celu zobligowanie Gminy do racjonalnego i efektywnego gospodarowania przestrzenią, w oparciu na analizach faktycznego zapotrzebowania na tereny inwestycyjne.</p> <p>W związku z powyższym utrzymanie ilości terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową z obecnie obowiązującego Studium nie jest możliwe, ponieważ nie można wykazać faktycznego zapotrzebowania na taką ilość terenów mieszkaniowych. Utrzymanie podziału przeznaczenia terenu na wymienionych działkach na MU3 i Z1.</p> <p>Nie dawno uchwalony plan miejscowy w rejonie ul. Janowskiej. Właściciele działek długich w tym rejonie mają w części przeznaczenie w MU3. Działki jeszcze nie zostały zabudowane. Reszta jest rezerwą terenu pod nowe zagospodarowanie w przyszłości, o ile zajdzie korzystniejsza dynamika zjawisk i procesów demograficznych, uzasadniająca zmianę kierunku zagospodarowania.</p> <p>2. Uwaga nieuwzględniona. Przebieg linii wysokiego napięcia 110kV w rejonie opisanym w uwadze wynika z uzgodnionych jesienią 2020 roku z operatorem sieci – firmą PGE Dystrybucja S.A. Oddział Warszawa – ustaleń w tym zakresie. Spójność przebiegu sieci pomiędzy punktami węzłowymi w mieście i w gminie Siedlce oraz optymalizacja kosztów realizacji tej inwestycji, powodują konieczność realizacji sieci w ustalonym przebiegu. Jednocześnie studium nie przesądza o dokładnej lokalizacji i sposobie jej realizacji (kablowa, czy napowietrzna) sieci.</p>
24.	02.03.2021	Uwaga zbiorowa [...]	<p>1) Brak zgody na przeznaczenie pod tereny przyrodniczo cenne oznaczone Z1.</p> <p>2) Przy ul. Miodowej dopuścić zabudowę mieszkaniowo-usługową o wysokiej intensywności MU2 do 4 kondygnacji</p> <p>3) Brak zgody na wydzielenie z działki pasa gruntu pod poszerzenie projektowanej drogi KL ciągnącej się do terenów przyrodniczo cennych Z1.</p>	<p>1) Dz. nr ewid. 39/18, 39/16, 39/204 (brak takiej działki) obręb 58, 10/7, 12, obręb 59, dz. nr ewid. 8, 24, 26 obręb 60</p> <p>2) ul. Miodowa</p> <p>3) Dz. nr ewid. 22/1, obręb 59 i ul. Ogrodowa</p>	Z1 tereny cenne przyrodniczo MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności		1. Nie 2. Nie 3. Nie	<p>1. Uwaga nieuwzględniona. Ograniczenie powierzchni zabudowy w stosunku do obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wynika z konieczności bilansowania powierzchni terenów w stosunku do faktycznego zapotrzebowania wynikającego z analizy potrzeb i możliwości rozwoju. Zgodnie z jej wynikami liczba mieszkańców miasta będzie wzrastać, jednak w znacznie wolniejszym tempie, co przekłada się na konieczność ograniczenia powierzchni zabudowy. Dodatkowo w celu utrzymania zrównoważonego i spójnego rozwoju, zabudowa została ograniczona w różnych częściach miasta. Właściciele wskazanych w uwadze działek w dalszym ciągu mają możliwość zabudowy ich w dużym zakresie. Należy tutaj również zwrócić uwagę, że tereny zieleni naturalnej są bardzo istotnym elementem przestrzeni miejskiej, która powinna być kształtowana mając na uwadze wszystkie aspekty funkcjonowania miasta.</p> <p>Dodatkowo należy podkreślić, że wskazane działki, ze względu na swój rolny charakter (podłużne i wąskie) nie są w pełni zaopatrzone w potrzebną infrastrukturę techniczną (układ komunikacyjny, sieci np. wodociągowe, kanalizacyjne itp.), co utrudnia przeprowadzenie inwestycji, z powodu znacznego wzrostu kosztów.</p> <p>2. dalszy rozwój funkcji zabudowy wielorodzinnej będzie zwiększał konflikty społeczne na tym obszarze z uwagi na mieszanie się rodzajów zabudowy jednorodzinnej z wielorodzinną. Protest mieszkańców przeciwko zabudowie wielorodzinnej w tym obszarze uzasadnia pozostawienie kierunku MU3.</p> <p>3. uwaga nieuwzględniona. Przebieg trasy KL jest kontynuacją założeń wcześniej powstałych dokumentów</p>

								<p>planistycznych (planu miejscowego i Studium). Ze względów funkcjonalnych zmieniona została kategoria tej drogi z KG (główniej) na KL (lokalną), dodatkowo Miasto rozpoczęło podziały i wykupy pod tę drogę. Szczegółowe rozwiązanie projektowe związane z ewentualną koniecznością poszerzenia pasa drogowego przedstawione zostanie na poziomie sporządzanego planu miejscowego na tym terenie lub projektu wykonawczego wskazanej inwestycji. Studium określa konieczność wyznaczenia drogi o zadanej kategorii, jednak nie określa dokładnych parametrów, które zostaną zdefiniowane na późniejszym etapie.</p> <p>W myśl załączonego schematu działki Wnoszących posiadają aktualnie następujące nr geodezyjne : 58-109/1, 109/11, 109/12, 109/13, 109/14, 109/15, 109/16, 109/2, 109/3, 109/5, 109/6, 109/7, 109/8, 109/9, 37/15, 37/18, 37/19, 37/21, 37/22, 37/6, 39/16, 39/18, 40/12, 40/21, , 6/4, 7/10, 10/7, 59-12, 60-24, 26, 39, 8, 67-39.</p> <p>Odnosnie uwag co do formy procedowania projektu wyjaśnia się, iż wymagany zakres projektu studium w części tekstowej i graficznej, uwzględni w szczególności wymogi co do zakresu treści i czynności procedury planistycznej, w tym dotyczące materiałów planistycznych, skali opracowań kartograficznych, stosowanych oznaczeń, nazewnictwa, standardów oraz sposobu dokumentowania prac planistycznych.</p>
25.	02.03.2021	[...]	Zmienić przeznaczenie na zabudowę mieszkaniowo-usługową (MU3). Brak zgody na zmianę przeznaczenia działki 10/2 obręb 66 i działek sąsiednich pod Z1 – tereny cenne przyrodniczo.	Dz. nr ewid. 10/2, obręb 66	Z1 tereny cenne przyrodniczo		Nie	<p>Uwaga nieuwzględniona. Ograniczenie powierzchni zabudowy w stosunku do obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wynika z konieczności bilansowania powierzchni terenów w stosunku do faktycznego zapotrzebowania wynikającego z analizy potrzeb i możliwości rozwoju. Zgodnie z jej wynikami liczba mieszkańców miasta będzie wzrastać, jednak w znacznie wolniejszym tempie, co przekłada się na konieczność ograniczenia powierzchni zabudowy. Dodatkowo w celu utrzymania zrównoważonego i spójnego rozwoju, zabudowa została ograniczona w różnych częściach miasta. Należy tutaj również zwrócić uwagę, że tereny zieleni naturalnej są bardzo istotnym elementem przestrzeni miejskiej, która powinna być kształtowana mając na uwadze wszystkie aspekty funkcjonowania miasta.</p> <p>Dodatkowo należy podkreślić, że wskazana działka, ze względu na swój rolny charakter (podłużny i wąski) nie jest zaopatrzona w potrzebną infrastrukturę techniczną (układ komunikacyjny, sieci np. wodociągowe, kanalizacyjne itp.), co utrudnia przeprowadzenie inwestycji, z powodu znacznego wzrostu kosztów.</p> <p>W określonych rodzajach przeznaczeń dla terenów Z1 dodać „obszary rolne”, z opisu terenów Z1 usunąć „cenne”.</p>
26.	01.03.2021	[...]	Zmienić przeznaczenie z planowanych terenów cennych przyrodniczo Z1 na tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności MU3. Brak zgody na poprowadzenie przez nieruchomości projektowanej w Studium linii energetycznej 110 KV.	Dz. nr ewid. 12/23 i 9/4, obręb 71	Z1 tereny cenne przyrodniczo MU3 teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności		Nie	<p>Uwaga nieuwzględniona. Ograniczenie powierzchni zabudowy w stosunku do obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wynika z konieczności bilansowania powierzchni terenów w stosunku do faktycznego zapotrzebowania wynikającego z analizy potrzeb i możliwości rozwoju. Zgodnie z jej wynikami liczba mieszkańców miasta będzie wzrastać, jednak w znacznie wolniejszym tempie, co przekłada się na konieczność ograniczenia powierzchni zabudowy. Dodatkowo w celu utrzymania zrównoważonego i spójnego rozwoju, zabudowa została ograniczona w różnych częściach miasta. Właściciel wskazanych w uwadze działek w dalszym ciągu ma możliwość zabudowy ich w dużym zakresie. Należy tutaj również zwrócić uwagę, że tereny zieleni naturalnej są bardzo istotnym elementem przestrzeni miejskiej, która powinna być kształtowana mając na uwadze wszystkie aspekty funkcjonowania miasta.</p> <p>W zakresie przebiegu linii elektroenergetycznej 110kV - Przebieg linii wysokiego napięcia 110kV w rejonie opisanym w uwadze wynika z uzgodnionych jesienią 2020 roku z operatorem sieci – firmą PGE Dystrybucja S.A. Oddział Warszawa – ustalen w tym zakresie. Spójność przebiegu sieci pomiędzy punktami węzłowymi w mieście i w gminie Siedlce oraz optymalizacja kosztów realizacji tej inwestycji, powodują konieczność realizacji sieci w ustalonym przebiegu. Jednocześnie studium nie przesądza o dokładnej lokalizacji i sposobie jej realizacji (kablowa, czy napowietrzna) sieci.</p> <p>Teren Z1 jest obszarem o wysokim poziomie wód gruntowych (powyżej 1 m p.p.t.).</p> <p>Nie dawno uchwalony plan miejscowy w rejonie ul. Janowskiej. Właściciele działek długich w tym rejonie mają w części przeznaczenie w MU3. Działki jeszcze nie zostały zabudowane. Reszta jest rezerwą terenu pod nowe zagospodarowanie w przyszłości, o ile zajdzie korzystniejsza dynamika zjawisk i procesów demograficznych, uzasadniająca zmianę kierunku zagospodarowania.</p>
27.	01.03.2021	[...]	Zmienić przeznaczenie z planowanych terenów cennych przyrodniczo Z1 na tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności MU3. Brak zgody na poprowadzenie przez nieruchomości projektowanej w Studium linii energetycznej 110 KV.	Dz. nr ewid. 11/21, obręb 71	Z1 tereny cenne przyrodniczo MU3 teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności		Nie	<p>Uwaga nieuwzględniona. Ograniczenie powierzchni zabudowy w stosunku do obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wynika z konieczności bilansowania powierzchni terenów w stosunku do faktycznego zapotrzebowania wynikającego z analizy potrzeb i możliwości rozwoju. Zgodnie z jej wynikami liczba mieszkańców miasta będzie wzrastać, jednak w znacznie wolniejszym tempie, co przekłada się na konieczność ograniczenia powierzchni zabudowy. Dodatkowo w celu utrzymania zrównoważonego i spójnego rozwoju, zabudowa została ograniczona w różnych częściach miasta. Właściciel wskazanej w uwadze działki w dalszym ciągu ma możliwość zabudowy jej w dużym zakresie. Należy tutaj również zwrócić uwagę, że tereny zieleni naturalnej są bardzo istotnym elementem przestrzeni miejskiej, która powinna być kształtowana mając na uwadze wszystkie aspekty funkcjonowania miasta.</p> <p>W zakresie przebiegu linii elektroenergetycznej 110kV - Przebieg linii wysokiego napięcia 110kV w rejonie opisanym w uwadze wynika z uzgodnionych jesienią 2020 roku z operatorem sieci – firmą PGE Dystrybucja S.A. Oddział Warszawa – ustalen w tym zakresie. Spójność przebiegu sieci pomiędzy punktami węzłowymi w mieście i w gminie Siedlce oraz optymalizacja kosztów realizacji tej inwestycji, powodują konieczność realizacji sieci w ustalonym przebiegu. Jednocześnie studium nie przesądza o dokładnej lokalizacji i sposobie jej realizacji (kablowa, czy napowietrzna) sieci.</p> <p>Teren Z1 jest obszarem o wysokim poziomie wód gruntowych (powyżej 1 m p.p.t.).</p>

								Nie dawno uchwalony plan miejscowy w rejonie ul. Janowskiej. Właściciele działek długich w tym rejonie mają w części przeznaczenie w MU3. Działki jeszcze nie zostały zabudowane. Reszta jest rezerwą terenu pod nowe zagospodarowanie w przyszłości, o ile zajdzie korzystniejsza dynamika zjawisk i procesów demograficznych, uzasadniająca zmianę kierunku zagospodarowania.
28.	01.03.2021	„SPOLEM” Powszechna Spółdzielnia Spożywców w Siedlcach ul. Władysława Jagiełły 10 08-110 Siedlce	1)Zmienić maksymalną wysokość zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami, usługowej i usługowej z wbudowanymi lokalami mieszkalnymi z 16 m na 17 m oraz zmienić maksymalną wysokość lokalnych dominant z 21 m na 29 m, 2)zmienić wskaźnik intensywności zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami z maksymalnie 3,5, w tym dla kondygnacji nadziemnych 2,5 na maksymalnie 6,8, w tym dla kondygnacji nadziemnych 4,8, 3)zmienić wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami z minimum 25% na minimum 10%.	Dz. nr ewid. 31/9, 31/10, 31/11, 31/13, obręb 36 dz. nr ewid. 21, 70, obręb 36	MU2 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej wysokiej intensywniej	1. Tak	2. Nie 3. Nie	1. Uwaga uwzględniona w części poprzez zmianę parametru max wysokości zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w MU2 (dla wszystkich obszarów) do wartości 21 m. Usunąć maksymalną wysokość dominanty kompozycji przestrzennej, jako element zagospodarowania przestrzennego obcy w studium, a także niezdefiniowany prawem. 2. Uwaga nieuwzględniona, ponieważ proponowana wielkość wskaźnika intensywności zabudowy może być zasadna w śródmieściu, ale nie na osiedlach mieszkaniowych w terenach MU2. 3. Uwaga nieuwzględniona, ponieważ prawidłowo wyposażone osiedle mieszkaniowe wielorodzinne musi posiadać tereny zielone – przestrzeń dla mieszkańców. Niewskazane jest zabudowywanie całych powierzchni działek, zostawiając jedynie przestrzeń wokół budynku. Wartości ustalone w studium są prawidłowe.
29.	01.03.2021	[...]	1)Zmienić przeznaczenie z planowanych terenów cennych przyrodniczo Z1 na tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności MU3. 2)Brak zgody mieszkańców na poprowadzenie przez nieruchomości projektowanej w Studium linii energetycznej 110 KV.	Dz. nr ewid. 8/2, 17/55, 9/4, 12/23, 11/21, 4/2, 16/20, 13/18, 24/3, 10/3, 5/2, 6/2, 7/2, 20/5, 2/1, 1/1, 3/22, obręb 71, Dz. nr ewid. 21, 20, 19, 18, 17, 16, 15/4, obręb 73; Działki miasta 71-25, 23/4, 21/4	Z1 tereny cenne przyrodniczo MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności		1. Nie 2. Nie	1. Uwaga nieuwzględniona. Ograniczenie powierzchni zabudowy w stosunku do obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wynika z konieczności bilansowania powierzchni terenów w stosunku do faktycznego zapotrzebowania wynikającego z analizy potrzeb i możliwości rozwoju. Zgodnie z jej wynikami liczba mieszkańców miasta będzie wzrastać, jednak w znacznie wolniejszym tempie, co przekłada się na konieczność ograniczenia powierzchni zabudowy. Dodatkowo w celu utrzymania zrównoważonego i spójnego rozwoju, zabudowa została ograniczona w różnych częściach miasta. Właściciele wskazanych w uwadze działek (w większości) w dalszym ciągu mają możliwość zabudowy ich w dużym zakresie. Należy tutaj również zwrócić uwagę, że tereny zieleni naturalnej są bardzo istotnym elementem przestrzeni miejskiej, która powinna być kształtowana mając na uwadze wszystkie aspekty funkcjonowania miasta. Nie dawno uchwalony plan miejscowy w rejonie ul. Janowskiej. Właściciele działek długich w tym rejonie mają w części przeznaczenie w MU3. Działki jeszcze nie zostały zabudowane. Reszta jest rezerwą terenu pod nowe zagospodarowanie w przyszłości, o ile zajdzie korzystniejsza dynamika zjawisk i procesów demograficznych, uzasadniająca zmianę kierunku zagospodarowania. 2. Uwaga nieuwzględniona. Przebieg linii wysokiego napięcia 110kV w rejonie opisanym w uwadze wynika z uzgodnionych jesienią 2020 roku z operatorem sieci – firmą PGE Dystrybucja S.A. Oddział Warszawa – ustaleń w tym zakresie. Spójność przebiegu sieci pomiędzy punktami węzłowymi w mieście i w gminie Siedlce oraz optymalizacja kosztów realizacji tej inwestycji, powodują konieczność realizacji sieci w ustalonym przebiegu. Jednocześnie studium nie przesądza o dokładnej lokalizacji i sposobie jej realizacji (kablowa, czy napowietrzna) sieci.
30.	01.03.2021	SPOLEM Powszechna Spółdzielnia Spożywców w Siedlcach ul. Władysława Jagiełły 10 08-110 Siedlce	1)Włączyć działki do terenu OH-2. 2)Zwiększyć maksymalną wysokość zabudowy do 23 m dla działek (obecnie jest zapis o wysokości maksymalnej 21 m.) 3)Zwiększyć maksymalną wysokości dominanty do 26 m dla działek (obecnie jest zapis o wysokości maksymalnej 24 m dla dominanty od strony placu publicznego)	1) dz. nr ewid. 3/28 obręb 50 oraz dz. nr ewid. 3/29, obręb 50 2) i 3) działki znajdujące się w kwartale ul. Piłsudskiego, Asza, Pułaskiego, ul. Morska	MU1 tereny śródmiejskiej zabudowy mieszkaniowo-usługowej	2. Tak	1. Nie 3. Nie	1. Uwaga nieuwzględniona. 2. Uwaga uwzględniona. Wprowadzić wskaźnik maksymalnej wysokości wynoszący 23 m. 3. Uwaga nieuwzględniona. Usunąć maksymalną wysokość dominanty kompozycji przestrzennej. W studium jest to obcy element kształtowania zagospodarowania przestrzennego, a także niezdefiniowany prawem.
31.	03.03.2021	[...]	Zmienić przebieg drogi nr 63 poza granice administracyjne miasta, co będzie miało pozytywny wpływ na jakość życia mieszkańców miasta oraz dla środowiska przyrodniczego.	Dz. nr ewid. 342, obręb 54	Droga główna ruchu przyspieszonego KGP	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należeć będzie do GDDKiA .
32.	03.03.2021	[...]	Brak zgody mieszkańców na tereny zielone, które można by było przeznaczyć na zabudowę mieszkaniową jednorodziną i na przebieg obwodnicy. Propozycja podziału działek w załączniku bez zgody właściciela działek 14/3 i 15/4 obręb 59	Dz. nr ewid. 13, 14/1, 14/2, 14/4 obręb 59, dz. nr ewid. 11 i 27 obręb 60	Z1 tereny cenne przyrodniczo MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności		Nie	Uwaga nieuwzględniona. Ograniczenie powierzchni zabudowy w stosunku do obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wynika z konieczności bilansowania powierzchni terenów w stosunku do faktycznego zapotrzebowania wynikającego z analizy potrzeb i możliwości rozwoju. Zgodnie z jej wynikami liczba mieszkańców miasta będzie wzrastać, jednak w znacznie wolniejszym tempie, co przekłada się na konieczność ograniczenia powierzchni nowej zabudowy zabudowy. Dodatkowo w celu utrzymania zrównoważonego i spójnego rozwoju, zabudowa została ograniczona w różnych częściach miasta. Właściciele wskazanych w uwadze działek w dalszym ciągu mają możliwość zabudowy ich w dużym zakresie. Należy tutaj również zwrócić uwagę, że tereny zieleni naturalnej są bardzo istotnym elementem przestrzeni miejskiej, która powinna być kształtowana mając na uwadze wszystkie aspekty funkcjonowania miasta. Dodatkowo należy podkreślić, że wskazane działki, ze względu na swój rolny charakter (podłużnie i wąskie) nie są w pełni zaopatrzone w potrzebną infrastrukturę techniczną (układ komunikacyjny, sieci np. wodociągowe, kanalizacyjne itp.), co utrudnia przeprowadzenie inwestycji, z powodu znacznego wzrostu kosztów. Przebieg obwodnicy wskazany w projekcie Studium wynika z przynależności działek do Miasta oraz

33.	03.03.2021	[...]	1)Pozostawić dotychczasowe przeznaczenie zgodnie z obowiązującym Studium tj. jako MU3 – teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności, które zostało zmienione w wyłożonym projekcie Studium na Z1 tereny cenne przyrodniczo. 2)Przesunąć projektowaną trasę obwodnicy w ciągu drogi krajowej nr 63 poza rzekę Muchawkę lub przywrócić wersję z obecnie obowiązującego Studium.	Dz. nr ewid. 1/12, obręb 7, przy ul. Piaski Zamiejskie	Z1 tereny cenne przyrodniczo ZL teren lasów MU3 KGP droga klasy głównej przyspieszonej KGP droga główna ruchu przyspieszonego	2. Tak	1. Nie	konieczności poprowadzenia ciągłego połączenia ul. Jana Pawła II oraz ul. Janowskiej i Kasztanowej. 1. Uwaga nieuwzględniona. Działka ze względu na swój rolny charakter (podłużna i wąska) nie jest w pełni zaopatrzona w potrzebną infrastrukturę techniczną (układ komunikacyjny, sieci np. wodociągowe, kanalizacyjne), co utrudnia przeprowadzenie inwestycji, z powodu znacznego wzrostu kosztów. Działka pozostanie rezerwą terenu pod nowe zagospodarowanie w przyszłości, o ile zajdzie korzystniejsza dynamika zjawisk i procesów demograficznych, uzasadniająca zmianę kierunku zagospodarowania. 2. Uwagę uwzględnić poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA .
34.	03.03.2021	[...]	Zmienić przebieg projektowanej drogi KGP jak najdalej od zabudowy mieszkaniowej, w taki sposób by nie przecinała działki nr ewid. 1 obręb 9.	Dz. nr ewid. 1, obręb 9	Z1 tereny cenne przyrodniczo MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności KGP droga główna ruchu przyspieszonego	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA .
35.	03.03.2021	[...]	Brak zgody na poprowadzenie obwodnicy tak, że będzie sąsiadowała z działką nr ewid. 2 obręb 2.	Dz. nr ewid. 2, obręb 2	Z1 tereny cenne przyrodniczo	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA .
36.	03.03.2021	[...]	1)Pozostawić dotychczasowe przeznaczenie zgodnie z obowiązującym Studium tj. jako MU3 – teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności, które zostało zmienione w wyłożonym projekcie Studium na Z1 tereny cenne przyrodniczo. 2)Zmienić przebieg trasy obwodnicy w ciągu drogi krajowej nr 63 poza rzekę Muchawkę lub przywrócić wersję z obecnie obowiązującego Studium.	Dz. nr ewid. 1/3 i 1/4, obręb 7	Z1 tereny cenne przyrodniczo MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności KGP droga główna ruchu przyspieszonego	2. Tak	1. Nie	1. Uwaga nieuwzględniona. Działki ze względu na swój rolny charakter (podłużne i wąskie) nie są w pełni zaopatrzone w potrzebną infrastrukturę techniczną (układ komunikacyjny, sieci np. wodociągowe, kanalizacyjne), co utrudnia przeprowadzenie inwestycji, z powodu znacznego wzrostu kosztów. Działka pozostanie rezerwą terenu pod nowe zagospodarowanie w przyszłości, o ile zajdzie korzystniejsza dynamika zjawisk i procesów demograficznych, uzasadniająca zmianę kierunku zagospodarowania. 2. Uwagę uwzględnić poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA .
37.	03.03.2021	[...]	Zmienić przebieg drogi nr 63 poza granice administracyjne miasta,	Dz. nr ewid. 6/13, obręb 6	MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA .
38.	02.03.2021	[...]	Zmienić przebieg drogi nr 63 poza granice administracyjne miasta,	Dz. nr ewid. ewid, 6/29 obręb, 6 ul. Strumykowa	MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA . Uwaga wniesiona drogą elektroniczną na platformie e-PUAP.
39.	02.03.2021	[...]	Zmienić przebieg drogi nr 63 poza granice administracyjne miasta,	Dz. nr ewid. 6/111 obręb 6 ul. Strumykowa	MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA . Uwaga wniesiona drogą elektroniczną na platformie e-PUAP.
40.	03.03.2021	[...]	Zmienić przebieg drogi nr 63 poza granice administracyjne miasta,	Dz. nr ewid. 6/111 obręb 6, ul. Strumykowa	MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA . Uwaga wniesiona drogą elektroniczną na platformie e-PUAP.
41.	03.03.2021	[...]	Zmienić przebieg drogi nr 63 poza granice administracyjne miasta,	Dz. nr ewid. 6/29 obręb 6, ul. Strumykowa	MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA . Uwaga wniesiona drogą elektroniczną na platformie e-PUAP.
42.	03.03.2021	[...]	Zwrócić uwagę na kwestie związane z budową obwodnicy w ciągu drogi krajowej nr 63: 1)Przystępując do projektowania na bazie założeń z 2016 roku i lat wcześniejszych należałoby zrobić nowe rozpoznanie w terenie i sprawdzić czy aktualizowane obecnie założenia i projekty , nie uległy przedawnieniu biorąc pod uwagę 4-6	Droga KDG (rejon Piasków Zamiejskich)	Z1 tereny cenne przyrodniczo	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA . W zakresie likwidacji stacji kolejowej PKP Siedlce – projekt Studium nie wskazuje takiego działania, wręcz przeciwnie, w zakresie kierunków rozwoju komunikacji podtrzymuje istniejące rozwiązanie. Decyzja co do funkcjonowania stacji PKP Siedlce Zachodnie zależna jest jednak od Polskich Kolei Państwowych.

			letni rozwój miasta i budownictwa mieszkaniowego. 2)Przeanalizować warunki przedstawianego projektu, czy będzie on służył mieszkańcom miasta czy tylko pojazdom mechanicznym 3)czy założenie likwidacji stacji PKP Siedlce Zachodnie jest uzasadnione 4)Założenia ekologiczne i humanitarne powinny być priorytetem przy projektowaniu, a nie warunki ekonomiczne i finansowe.					Uwaga wniesiona drogą elektroniczną na platformie e-PUAP.
43.	03.03.2021	[...]	Zmienić przebieg obwodnicy Siedlec i przeniesienie jej poza granice miasta oraz obszar Natury 2000 – najlepiej jeśli by przebiegała w okolicach miejscowości Opole-Świerczyna.	Droga KDG (rejon Piasków Zamiejskich	Z1 tereny cenne przyrodniczo	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należeć będzie do GDDKiA . Uwaga wniesiona drogą elektroniczną na platformie e-PUAP.
44.	03.03.2021	[...]	Zmienić przebieg obwodnicy Siedlec tak by wyprowadzić tranzyt z obszarów zabudowań osiedli domów jednorodzinnych, osiedli bloków oraz obszaru Natury 2000.	Droga KDG (rejon Piasków Zamiejskich	Z1 tereny cenne przyrodniczo	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należeć będzie do GDDKiA . Uwaga wniesiona drogą elektroniczną na platformie e-PUAP.
45.	03.03.2021	[...]	Zmienić przebieg drogi nr 63 poza granice administracyjne miasta.	Dz. nr ewid. 54, obręb 53	MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należeć będzie do GDDKiA . Uwaga wniesiona drogą elektroniczną na platformie e-PUAP.
46.	03.03.2021	[...]	Zmienić przebieg drogi nr 63 poza granice administracyjne miasta, co będzie miało pozytywny wpływ na jakość życia mieszkańców miasta oraz dla środowiska przyrodniczego.	Dz. nr ewid. 1/18, obręb 5	MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należeć będzie do GDDKiA . Uwaga wniesiona drogą elektroniczną na platformie e-PUAP.
47.	03.03.2021	[...]	Zmienić przebieg drogi nr 63 poza granice administracyjne miasta, co będzie miało pozytywny wpływ na jakość życia mieszkańców miasta oraz dla środowiska przyrodniczego.	Dz. nr ewid. 1/18, obręb 5	MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należeć będzie do GDDKiA . Uwaga wniesiona drogą elektroniczną na platformie e-PUAP.
48.	03.03.2021	Polski Klub Ekologiczny Okręg Mazowiecki Koło „Podlasie” w Siedlcach ul. Mazowiecka 54 08-110 Siedlce [...]	1)Uaktualnić informacje zawarte w projekcie Studium – stan na rok 2019/2020. 2)Pozyskać aktualne opinie i uzgodnienia w stosunku do projektu Studium (data opinii i uzgodnień 2019/2020 rok). 3)Poprawić błędy merytoryczne i edycyjne, w tym nazw obiektów na powszechnie używane w projekcie Studium 4)Skonkretyzować położenie terenów poprzez określenie lokalizacji terenu, nr działki i ich powierzchni 5)Uzupełnić legendę map w projekcie Studium i w Prognozie Oddziaływania na środowisko 6)Odstąpić od warunkowej zabudowy lasów i zabezpieczenie ich przed zabudową (np. przy ulicy Guta). 7)Zakazać zabudowy dla terenów zieleni urządzonej Z2, wprowadzić zakaz wycinki drzew na tych terenach. Określenie nazwy tych terenów jako „zieleń urządzona” w miejsce zmienić na „tereny rekreacyjno-sportowe”. 8)Zabezpieczyć zabytkowe parki przed zabudową pod pretekstem rewitalizacji i ważnych celów społecznych. 9)Wskazać korytarze migracji zwierząt i ptaków w obrębie zielonych Siedlec-pomiędzy lasami i terenami zielonymi (prawie chronionymi i tymi niechronionymi) miasta np.: działka 87-14/5, 10)Objąć ochroną archeologiczną tereny związane z Bitwą pod Iganiami (opinia Konserwatora Zabytków). 11)Nie uwzględnić w projekcie Studium przebiegu zachodniej obwodnicy miasta.	Obszar miasta Siedlce	Cały projekt Studium	3. W części tak 6. W części tak 11. Tak	1. Nie 2. Nie 3. w części nie 4. Nie 5. Nie 6. w części nie 7. Nie 8. Nie 9. Nie 10. Nie	1. Uwaga nieuwzględniona. Informacje przedstawione w części studium dotyczącej uwarunkowań zostały dostosowane do specyfiki dokumentu oraz terenu miasta. Przedstawione informacje opierają się na zebranych danych ogólnie dostępnych, aktualnych na dzień opracowania poszczególnych części uwarunkowań. Wyjaśnia się, że dane zawarte w materiałach planistycznych, sporządzonych na potrzeby projektu studium, powinny być aktualne na dzień przekazania tego projektu do opiniowania i uzgodnienia, dane zawarte w materiałach planistycznych sporządzonych na podstawie przepisów odrębnych, wykorzystywane na potrzeby projektu studium, powinny być aktualne na dzień przystąpienia do sporządzania tego projektu. 2. Uwaga nieuwzględniona. Uwaga nie dotyczy wyłożonego dokumentu, a odnosi się do procedury sporządzenia studium. Uzyskanie stanowiska instytucji i organów jest przeprowadzane w ramach etapu opiniowania i uzgadniania określonego w art. 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W przypadku wprowadzenia zmian w treści w tekście i na rysunku studium istotnych dla poszczególnych instytucji lub organów, ustawodawca dopuszcza ponowienie etapu procedury. W przypadku, gdy opinie i uzgodnienia dotyczące studium są pozytywne oraz nowo wprowadzone zmiany nie wpływają na stanowisko instytucji lub organu opiniującego / uzgadniającego tj. zmiany są nieistotne, nie ma podstawy do ponownego przeprowadzenia tego etapu procedury. W przypadku zaistnienia takiej sytuacji, procedura zostanie stosownie uzupełniona. Opinie i uzgodnienia są aktualne, czynności opiniowania i uzgadniania zakończono przed wyłożeniem projektu w 2020 r. 3. Uwaga nieuwzględniona w części ze względu na swój nieprecyzyjny charakter. Uwzględniona w części poprzez poprawienie miesiąca wpisania Parku Aleksandria do Rejestru Zabytków (błąd na stronie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków), zweryfikowanie wykazu pomników przyrody na terenie miasta. WCRFOP przedstawia np.: 18 dębów szypułkowych a w treści tekstu projektu studium str. 40-44 wskazano 16. Na stronie 39 tekstu odnośnie S-WOChK zastąpić określenie „utworzony” na „wyznaczony”. Mapa uwarunkowania zawiera stan użytkowania terenów , w tym tereny zabudowy wg poszczególnych rodzajów. Użytki ekologiczne są 2 istniejące i 1 teren predystynowany do ochrony w formie użytku lub ochrony planistycznej. Zezwolenia na usunięcie drzew regulują przepisy ustawy o ochronie przyrody. Wprowadzenie zakazów wycinki drzew nie jest elementem określanym w dokumencie studium. Dokument zostanie dodatkowo zweryfikowany przez Projektanta (bez konkretnych wskazań). W odniesieniu do nazewnictwa stosowanie nazw powszechnie używanych nie jest zgodne z przepisami prawa oraz z obowiązującymi opracowaniami i dokumentami. Wymagane jest zachowanie nazewnictwa zastosowanego w wyłożonym projekcie Studium.

								<p>4. Uwaga nieuwzględniona ze względu na swój nieprecyzyjny charakter. Ze względu na skalę w jakiej sporządza się Studium wskazywanie dokładnych lokalizacji działek dla terenów jest nieuzasadnione. Dokładne przeznaczenie określone zostanie na poziomie sporządzania planów miejscowych. Dla precyzyjnego (efektywnego i jednoznacznego) ujęcia określonych uregulowań studium posłużono się mapą o najdokładniejszej skali, jaka jest dopuszczona przepisami tj. 1:5000. Przepisy dopuszczają sporządzanie rysunków Studium na kopii mapy w skali od 5000 do 1:25000.</p> <p>5. Uwaga nieuwzględniona. Studium składa się z dwóch części – tekstowej i graficznej. Stanowią one nieodłączne elementy i czytane powinny być razem.</p> <p>Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że powierzchnia poszczególnych jednostek planistycznych określona została w I części dokumentu „Analiza potrzeb i możliwości rozwoju oraz bilans terenów przeznaczonych pod zabudowę”. W tekście projektu Studium zawarte rysunki i schematy graficzne zawierają objaśnienia użytych oznaczeń. Opracowanie Prognoza oddziaływania na środowisko zawiera objaśnienia użytych symboli na schematach graficznych. Mapa jako opracowanie w myśl przepisów Prawa geodezyjnego i kartograficznego nie zawiera elementu „legenda”.</p> <p>6. Uwaga uwzględniona w części w zakresie korekty tekstu w rozdziale 2.10 odwołującego się do uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne odwołującego się do ulicy Guta.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona w części ze względu na swój nieprecyzyjny charakter. W studium zostały wskazane tereny ZL przeznaczone do zachowania gruntów leśnych oraz wyłączone spod zabudowy. Na terenach wskazanych pod inne funkcje, zgodnie z obowiązującymi przepisami zmiana przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne następuje w ramach procedury sporządzania planu miejscowego.</p> <p>7. Uwaga nieuwzględniona. Wprowadzenie zapisów zakazujących wycinanie drzew jest sprzeczne z prowadzeniem racjonalnej gospodarki tego terenu, w tym urządzania i pielęgnowania zieleni. Tereny rekreacyjno-sportowe Z2 obejmują tereny zieleni urządzonej, na których zostały dopuszczone obiekty i urządzenia usług sportu, turystyki i rekreacji. Pojęcie zieleni urządzonej jest szerszym pojęciem, określającym tereny zieleni publicznej ogólnodostępnej takich jak parki, zieleńce, promenady, bulwary itp. W studium ze względu na swój charakter zostały wyodrębnione tereny zieleni urządzonej takie jak tereny rekreacyjno-sportowe i tereny parków i skwerów. Zakaz wycinki drzew nie mieści się w zakresie spraw regulowanych w dokumencie Studium. Zagadnienie jest regulowane aktem wyższego rzędu, tj. ustawą o ochronie przyrody.</p> <p>8. Uwaga nieuwzględniona. Projekt Studium wskazuje tereny parków i skwerów, które obejmują istniejące, ważniejsze założenia zieleni miejskiej o funkcji reprezentacyjnej, w tym zabytkowe parki miejskie wraz z wpisaną w te założenia zabudową. Parki, które są objęte ochroną konserwatorską podlegają ochronie na podstawie przepisów odrębnych. W terenach otwartych, zamierzenia inwestycyjne w zakresie infrastruktury technicznej bądź komunikacji, stanowiące obiekty budowlane, nie mogą być realizowane na terenach wyłączonych z zabudowy.</p> <p>9. Uwaga nieuwzględniona. Zapisy Studium wynikają z Opracowania ekofizjograficznego, który stanowi jeden z podstawowych dokumentów w zakresie środowiska przyrodniczego. Projekt Studium chroni obszary o dużych wartościach przyrodniczych, stanowiących korytarze ekologiczne poprzez wskazanie ich jako terenów przyrodniczych oraz wskazuje tereny wspomagające trzon systemu przyrodniczego miasta oraz wytyczne mające zapewnić jego utrzymanie na poziomie lokalnym i regionalnym.</p> <p>10. Uwaga nieuwzględniona. Projekt Studium z zakresu ochrony zabytków i stanowisk archeologicznych został pozytywnie zaopiniowany przez Mazowieckiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>11. Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA. Wskazany obszar lokalizacji drogi głównej ruchu przyspieszonego wynika z konieczności uwzględnienia ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego.</p>
49.	03.03.2021	BULAK Sp. z o.o. Ul. Chrzanowskiego 16 lok. 308 04-392 Warszawa	1)Zwiększyć maksymalną wysokość zabudowy dla „zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami, usługowej i usługowej z wbudowanymi lokalami mieszkalnymi” do 17 m na terenie MU2 2)Zwiększyć maksymalną wysokość dominanty dla „zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami, usługowej i usługowej z wbudowanymi lokalami mieszkalnymi do 23 m na terenie MU2. 3)Umożliwić lokalizację zabudowy o maksymalnej wysokości 23 m. w rejonie istniejącej zabudowy wyższej niż 20 m na terenie MU2. 4)Zwiększyć maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla „zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami” do 5.85 oraz 3.85 dla kondygnacji nadziemnych na MU2.	Obszar Siedlec na terenie MU2	MU2 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej wysokiej intensywniej	1. Tak	2. Nie 3. Nie 4. Nie	1. uwaga uwzględniona poprzez zmianę maksymalnej wysokości zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w MU2 (dla wszystkich obszarów) do wartości 21 m. 2, 3, 4. uwagi nieuwzględnione. Usunąć maksymalną wysokość dominanty kompozycji przestrzennej. W studium jest to obcy element kształtowania zagospodarowania przestrzennego, a także niezdefiniowany prawem. Na obszarach MU2 realizowana jest spójna dla całego miasta forma zabudowy mieszkaniowej i usługowej. W wyłożonym projekcie studium wskaźniki zaproponowano z poszanowaniem uwarunkowań przestrzennych całego miasta (zwłaszcza na terenach MU2, które sąsiadują z zabudową mieszkaniową jednorodziną). Proponowana wielkość wskaźnika intensywności zabudowy może być zasadna w śródmieściu, ale nie na osiedlach mieszkaniowych w terenach MU2. Uwaga wniesiona mailem.
50.	01.03.2021	[...]	Brak zgody na pozbawienie możliwości zabudowy działek wymienionych w uwadze, które według projektu Studium przeznaczone są pod	Dz. nr ewid. 13, 14/1, 14/2, 14/4, obręb 59, dz. nr ewid. 12/2, 28/2,	Z1 tereny cenne przyrodniczo		Nie	Uwaga nieuwzględniona. Ograniczenie powierzchni zabudowy w stosunku do obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wynika z konieczności bilansowania powierzchni terenów w stosunku do faktycznego zapotrzebowania wynikającego z analizy potrzeb i

			tereny Z1. W załączniku przedstawiona została propozycja podziału wymienionych działek.	41/2 obręb 60 Dz. nr ewid. 30, obręb 70, ul. Starowiejska.				możliwości rozwoju. Zgodnie z jej wynikami liczba mieszkańców miasta będzie wzrastać, jednak w znacznie wolniejszym tempie, co przekłada się na konieczność ograniczenia powierzchni zabudowy. W celu utrzymania zrównoważonego i spójnego rozwoju, zabudowa została ograniczona w różnych częściach miasta. Należy tutaj również zwrócić uwagę, że tereny zieleni naturalnej są bardzo istotnym elementem przestrzeni miejskiej, która powinna być kształtowana mając na uwadze wszystkie aspekty funkcjonowania miasta. Dodatkowo należy podkreślić, że wskazane działki, ze względu na swój rolny charakter (podłużnie i wąskie) nie są w pełni zaopatrzone w potrzebną infrastrukturę techniczną (układ komunikacyjny, sieci np. wodociągowe, kanalizacyjne itp.), co utrudnia przeprowadzenie inwestycji, z powodu znacznego wzrostu kosztów.
51.	02.03.20 21	Uwaga zbiorowa dot. obszaru lokalizacji cmentarza [...]	Zmienić przeznaczenie z planowanego cmentarza przy ulicy Grabianowskiej na zabudowę mieszkaniową jednorodziną.	Dz. nr ewid. 106-2/1, 106-2/4, 106-2/5, 106-2/6, 106-2/7, 106-3, 106-4, 106-5/1, 106-5/2, 106-6, 106-7, 106-8, 106-9/1, 106-9/2, 106-9/3, 106-10, 106-11, 106-12, 106-13, 106-14, 106-15, 106-17, 129-5, 129-6, 129-7, 129-8, 129-9, 129-10, 129-11	ZC cmentarze		Nie	Uwaga nieuwzględniona. Studium podtrzymuje rozwiązanie lokalizowania cmentarza na wskazanym terenie z obowiązującego Studium i planu miejscowego. Teren pod lokalizację cmentarza jest podtrzymany z ustaleń miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej w Siedlcach z 25 czerwca 1992 r. Nr XXIX/228/92. Jak wskazano w uzasadnieniu uwagi układ komunikacyjny nie jest odpowiednio rozwinięty, a zmiana przeznaczenia terenu na funkcję mieszkaniową przyczyniłaby się tylko do pogłębienia tego problemu. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że cmentarz ten wskazany jest na obrzeżach miasta, dzięki czemu w mniejszym stopniu ingeruje w istniejącą i planową zabudowę. Ponadto wskazywanie kolejnych obszarów pod rozwój zabudowy mieszkaniową na terenie Miasta jest nieuzasadnione, zgodnie z przeprowadzonymi analizami zapotrzebowania na nową zabudowę.
52.	03.03.20 21	[...] Działający w ramach spółki cywilnej Usługi Introligatorsko Poligraficzne Mariola Pieńkowska, Andrzej Pieńkowski ul. Wojska Polskiego 58 08-110 Siedlce	Ujednotwić kolorystykę na projekcie Studium z opisem i zmienić symbol MU3 na MU1, co potwierdzi możliwość realizacji wyższej zabudowy przez właścicieli.	Dz. nr ewid. 62, obręb 48	MU1 tereny śródmiejskiej zabudowy mieszkaniowo-usługowej	Tak		Uwaga uwzględniona.
53.	03.03.20 21	Agencja Rozwoju Miasta Siedlce Biuro Zarządu Ul. Jana Pawła II 6 08-110 Siedlce	Usunąć obszar rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 w rejonie placu gen. W. Sikorskiego, by teren ten mógł być w całości przeznaczony pod przestrzeń publiczną.	Dz. nr ewid. 3/31, 3/30, 3/32, 2, 1/7, 1/14 obręb 50	MU1 - tereny śródmiejskiej zabudowy mieszkaniowo-usługowej	Tak		Uwaga uwzględniona. Usunąć obszar rozmieszczenia obiektów handlowych OH-2. W rejonie Placu zmierza się do stworzenia centralnego punktu organizacji wydarzeń o charakterze miejskim, służącego wszystkim mieszkańcom jako miejsce spotkań (obszar przestrzeni publicznej o szczególnym znaczeniu dla zaspokojenia potrzeb mieszkańców).
54.	03.03.20 21	[...]	Zmienić przebieg drogi nr 63 poza granice administracyjne miasta,	Dz. nr ewid. 6/111, obręb 6 lub ul. Strumykowa 6/111	MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należeć będzie do GDDKiA.
55.	03.03.20 21	[...]	Zmienić przebieg drogi nr 63 poza granice administracyjne miasta,	Dz. nr ewid. 6/29, obręb 6 lub ul. Strumykowa 6/29	MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należeć będzie do GDDKiA.
56.	03.03.20 21	[...]	Zmienić przebieg drogi nr 63 poza granice administracyjne miasta, co będzie miało pozytywny wpływ na jakość życia mieszkańców miasta oraz dla środowiska przyrodniczego.	Dz. nr ewid. 6/111 obręb 6 lub ul. Strumykowa 6/111	MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należeć będzie do GDDKiA.
57.	03.03.20 21	[...]	Zmienić przebieg drogi nr 63 poza granice administracyjne miasta, co będzie miało pozytywny wpływ na jakość życia mieszkańców miasta oraz dla środowiska przyrodniczego.	Dz. nr ewid. 6/110, obręb 6	MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należeć będzie do GDDKiA.
58.	03.03.20 21	[...]	Zmienić przebieg drogi nr 63 poza granice administracyjne miasta, co będzie miało pozytywny wpływ na jakość życia mieszkańców miasta oraz dla środowiska przyrodniczego.	Dz. nr ewid. 6/27, obręb 6 Ul. Strumykowa	MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należeć będzie do GDDKiA.

59.	03.03.2021	[...]	Zmienić przebieg drogi nr 63 poza granice administracyjne miasta, co będzie miało pozytywny wpływ na jakość życia mieszkańców miasta oraz dla środowiska przyrodniczego.	Dz. nr ewid. 6/27, obręb 6 ul. Strumykowa	MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA .
60.	03.03.2021	[...]	Zmienić przebieg drogi nr 63 poza granice administracyjne miasta, co będzie miało pozytywny wpływ na jakość życia mieszkańców miasta oraz dla środowiska przyrodniczego. .	Dz. nr ewid. 6/110, obręb 6, ul. Strumykowa	MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA .
61.	03.03.2021	[...]	Zmienić przebieg drogi nr 63 poza granice administracyjne miasta, co będzie miało pozytywny wpływ na jakość życia mieszkańców miasta oraz dla środowiska przyrodniczego.	Dz. nr ewid. 6/26, obręb 6, ul. Strumykowa	MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA .
62.	03.03.2021	[...]	Zmienić przebieg drogi nr 63 poza granice administracyjne miasta, co będzie miało pozytywny wpływ na jakość życia mieszkańców miasta oraz dla środowiska przyrodniczego. .	Dz. nr ewid. 6/93, obręb 6 ul. Mineralna	MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA .
63.	03.03.2021	[...]	Zmienić przebieg drogi nr 63 poza granice administracyjne miasta, co będzie miało pozytywny wpływ na jakość życia mieszkańców miasta oraz dla środowiska przyrodniczego.	Dz. nr ewid. 6/57, obręb 6 ul. Strumykowa	MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA .
64.	03.03.2021	[...]	Zmienić przebieg drogi nr 63 poza granice administracyjne miasta, co będzie miało pozytywny wpływ na jakość życia mieszkańców miasta oraz dla środowiska przyrodniczego..	Dz. nr ewid. 6/26, obręb 6 ul. Strumykowa	MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA .
65.	03.03.2021	[...]	Zmienić przebieg drogi nr 63 poza granice administracyjne miasta, co będzie miało pozytywny wpływ na jakość życia mieszkańców miasta oraz dla środowiska przyrodniczego. .	Dz. nr ewid. 1/41, 49/20, obręb 5; ul. Zachodnia	MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA .
66.	03.03.2021	[...]	Zmienić przebieg drogi nr 63 poza granice administracyjne miasta, co będzie miało pozytywny wpływ na jakość życia mieszkańców miasta oraz dla środowiska przyrodniczego.	Dz. nr ewid. 1/41, 49/20, obręb 5 ul. Zachodnia	MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA .
67.	03.03.2021	[...]	Poprowadzić drogę dojazdową do obwodnicy (drogi krajowej nr 63) przez działkę nr 30/2 obręb 9, dzięki czemu zwiększy się poziom bezpieczeństwa oraz nie spowoduje to dalszego postępu uszkodzeń budynku zamieszkiwanego przez nadawcę uwagi.	Dz. nr ewid. 30/10, 30/2	MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej i usunięcie drogi łączącej ul. Piaski Zamiejskie z trasą projektowanej DGP. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA .
68.	03.03.2021	[...]	Zmienić przebieg drogi nr 63 poza granice administracyjne miasta, co będzie miało pozytywny wpływ na jakość życia mieszkańców miasta oraz dla środowiska przyrodniczego.	Dz. nr ewid. 6/95, obręb 6 ul. Mineralna	MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA .
69.	03.03.2021	[...]	Zmienić przebieg drogi nr 63 poza granice administracyjne miasta, co będzie miało pozytywny wpływ na jakość życia mieszkańców miasta oraz dla środowiska przyrodniczego. .	Dz. nr ewid. 6/29, obręb 6, ul. Strumykowa	MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA .
70.	03.03.2021	[...]	Zmienić przebieg drogi nr 63 poza granice administracyjne miasta, co będzie miało pozytywny wpływ na jakość życia mieszkańców miasta oraz dla środowiska przyrodniczego.	Dz. nr ewid. 6/93, obręb 6, ul. Mineralna	MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA .
71.	03.03.2021	[...]	1)Zachować przeznaczenie terenu zgodnie z obecnie obowiązującym Studium, a nie tak jak zostało to przedstawione w projekcie Studium jako teren Z1 – cenny przyrodniczo. Dodatkowo zwrócono uwagę na pismo Ministra Infrastruktury i Budownictwa nr DPP.621.1.2016.RR NK:66198/16 (załącznik do uwagi), które określa	Dz. nr ewid. 1/14, obręb 7	Z1 tereny cenne przyrodniczo	2. Tak	1. Nie	1. Uwaga nieuwzględniona. Działka ze względu na swój rolny charakter (podłużna i wąska) nie jest w pełni zaopatrzona w potrzebną infrastrukturę techniczną(układ komunikacyjny, sieci np. wodociągowe, kanalizacyjne), co utrudnia przeprowadzenie inwestycji, z powodu znacznego wzrostu kosztów. Działka pozostanie rezerwą terenu pod nowe zagospodarowanie w przyszłości, o ile zajdzie korzystniejsza dynamika zjawisk i procesów demograficznych, uzasadniająca zmianę kierunku zagospodarowania.

			sposób bilansowania terenów do zapotrzebowania demograficznego w przypadku istniejącego już Studium. 2)Przesunąć przebieg planowanej trasy obwodnicy drogi krajowej nr 63 poza rzekę Muchawkę lub przywrócenie wersji z obecnie obowiązującego Studium.					2. Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA .
72.	03.03.2021	[...]	Zmienić przebieg drogi nr 63 poza granice administracyjne miasta, co będzie miało pozytywny wpływ na jakość życia mieszkańców miasta oraz dla środowiska przyrodniczego.	Dz. nr ewid. 20/6, obręb 5 Ul. Piaski Zamiejskie	MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA .
73.	03.03.2021	[...]	Zmienić przebieg drogi nr 63 poza granice administracyjne miasta, co będzie miało pozytywny wpływ na jakość życia mieszkańców miasta oraz dla środowiska przyrodniczego.	Dz. nr ewid. 20/6, obręb 5 ul. Piaski Zamiejskie	MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA .
74.	03.03.2021	[...]	Zmienić przebieg drogi nr 63 poza granice administracyjne miasta, co będzie miało pozytywny wpływ na jakość życia mieszkańców miasta oraz dla środowiska przyrodniczego.	Dz. nr ewid. 6/2, obręb 5 ul. Piaski Zamiejskie	MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA .
75.	03.03.2021	[...]	Zmienić przebieg drogi nr 63 poza granice administracyjne miasta, co będzie miało pozytywny wpływ na jakość życia mieszkańców miasta oraz dla środowiska przyrodniczego.	Dz. nr ewid. 6/11, obręb 6, ul. Piaski Zamiejskie	MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA .
76.	03.03.2021	[...]	Zmienić przebieg drogi nr 63 poza granice administracyjne miasta, co będzie miało pozytywny wpływ na jakość życia mieszkańców miasta oraz dla środowiska przyrodniczego. .	Dz. nr ewid. 6/11, obręb 6 , ul. Piaski Zamiejskie	MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA .
77.	03.03.2021	[...]	Zmienić przebieg drogi nr 63 poza granice administracyjne miasta, co będzie miało pozytywny wpływ na jakość życia mieszkańców miasta oraz dla środowiska przyrodniczego. .	Dz. nr ewid. 6/94, obręb 6 ul. Mineralna	MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA .
78.	03.03.2021	[...]	Zmienić przebieg drogi nr 63 poza granice administracyjne miasta, co będzie miało pozytywny wpływ na jakość życia mieszkańców miasta oraz dla środowiska przyrodniczego.	Dz. nr ewid. 6/11, obręb 6 ul. Piaski Zamiejskie	MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA .
79.	03.03.2021	[...]	Zmienić przebieg drogi nr 63 poza granice administracyjne miasta, co będzie miało pozytywny wpływ na jakość życia mieszkańców miasta oraz dla środowiska przyrodniczego.	Dz. nr ewid. 1/15, obręb 5 ul. Zachodnia	MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA .
80.	03.03.2021	[...]	1)Pozostawić przeznaczenie terenu zgodnie z obowiązującym Studium, tak aby mieszkańcy mogli dokończyć proces scalania i ponownego podziału terenu. 2)Zmienić przebieg planowanej obwodnicy w ciągu drogi krajowej nr 63 poza rzekę Muchawkę .	Dz. nr ewid. 2/32, obręb 7 Ul. Piaski Zamiejskie	Z1 tereny cenne przyrodniczo	2. Tak	1. Nie	1. Uwaga nieuwzględniona. Działka ze względu na swój rolny charakter (o niekorzystnej konfiguracji) nie jest w pełni zaopatrzona w potrzebną infrastrukturę techniczną (układ komunikacyjny, sieci np. wodociągowe, kanalizacyjne), co utrudnia przeprowadzenie inwestycji, z powodu znacznego wzrostu kosztów. Działka pozostanie rezerwą terenu pod nowe zagospodarowanie w przyszłości, o ile zajdzie korzystniejsza dynamika zjawisk i procesów demograficznych, uzasadniająca zmianę kierunku zagospodarowania. 2. Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA .
81.	03.03.2021	[...]	Zmienić przebieg drogi nr 63 poza granice administracyjne miasta, co będzie miało pozytywny wpływ na jakość życia mieszkańców miasta oraz dla środowiska przyrodniczego.	Dz. nr ewid. 1/15, obręb 5 ul. Zachodnia	MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA .
82.	03.03.2021	[...]	Zmienić przebieg trasy nr 63 Tak by była poprowadzona po zachodniej stronie Muchawki, oraz nie wpłynie negatywnie na chronione środowisko przyrodnicze.	Dz. nr ewid. 6/87, obręb 6 ul. Mineralna	MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA .
83.	03.03.2021	[...]	Zmienić przebieg trasy nr 63 tak by była poprowadzona po zachodniej stronie Muchawki, oraz nie wpłynie negatywnie na chronione	Dz. nr ewid. 6/87, obręb 6 Ul. Mineralna	MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA .

			środowisko przyrodnicze.		usługowej niskiej intensywności			
84.	03.03.2021	[...]	Zmienić przebieg drogi nr 63 poza granice administracyjne miasta, co będzie miało pozytywny wpływ na jakość życia mieszkańców miasta oraz dla środowiska przyrodniczego.	Dz. nr ewid. 6/11, obręb 6 Ul. Piaski Zamiejskie	MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należeć będzie do GDDKiA .
85.	03.03.2021	[...]	Zmienić przebieg drogi nr 63 poza granice administracyjne miasta, co będzie miało pozytywny wpływ na jakość życia mieszkańców miasta oraz dla środowiska przyrodniczego.	Dz. nr ewid. 20/6, obręb 5 ul. Piaski Zamiejskie	MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należeć będzie do GDDKiA .
86.	03.03.2021	[...]	Zmienić przebieg drogi nr 63 poza granice administracyjne miasta, co będzie miało pozytywny wpływ na jakość życia mieszkańców miasta oraz dla środowiska przyrodniczego.	Dz. nr ewid.20/6, obręb 5 ul. Piaski Zamiejskie	MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należeć będzie do GDDKiA .
87.	03.03.2021	PEC Przedsiębiorstwo Energetyczne Sp. z o.o. ul. Starzyńskiego 7 08-110 Siedlce	1)Zmieć maksymalną wysokości zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami, usługowej i usługowej z wbudowanymi lokalami mieszkalnymi do 21 m, z dopuszczeniem lokalnych dominant w rejonie ważniejszych dróg i skrzyżowań o maksymalnej wysokości 30 m. 2)Zmienić wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej działki budowlanej dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami do 20%. 3)Rozszerzyć przeznaczenia terenu o urządzenia wytwarzające energię z paliw alternatywnych.	Dz. nr ewid. 19/35, 19/36, 19/37, 19/21, obręb 21	1) i 2) MU2 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej wysokiej intensywności 3) IT teren obsługi technicznej miasta	1. W części tak 3. Tak	1. W części nie 2. Nie	1. Uwaga uwzględniona w części. Na obszarach MU2 wprowadzić wskaźnik maksymalnej wysokości zabudowy wynoszący max 21 m. Usunąć maksymalną wysokość dominanty kompozycji przestrzennej. W studium jest to obcy element kształtowania zagospodarowania przestrzennego, a także niezdefiniowany prawem. 2. Uwaga nieuwzględniona. Dla budynków wielomieszkaniowych i usługowych (MU2) niezbędne jest zapewnienie takim obiektom warunków użytkowych zgodnych z ich przeznaczeniem, w tym także urządzenie terenu biologicznie czynnego. Na działkach budowlanych, przeznaczonych pod zabudowę wielorodzinną, budynki opieki zdrowotnej (z wyjątkiem przychodni) oraz oświaty i wychowania co najmniej 25% powierzchni działki należy urządzić jako powierzchnię terenu <i>biologicznie</i> czynnego. 3. Uwaga uwzględniona. Dopisać możliwość pozyskiwania energii z paliw alternatywnych.
88.	03.03.2021	[...]	Zmienić przebieg drogi nr 63 poza granice administracyjne miasta, co będzie miało pozytywny wpływ na jakość życia mieszkańców miasta oraz dla środowiska przyrodniczego. .	Dz. nr ewid. 6/95, obręb 6, ul. Mineralna	MU3 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należeć będzie do GDDKiA .
89.	03.03.2021	[...]	Wniosek o zmianę przeznaczenia terenu z zabudowy usługowej i produkcyjnej UP1 na zabudowę mieszkaniową.	obszar między ul. Artyleryjską, ul. Kulińskiego, ul. Obozowa	UP1 - teren zabudowy usługowej i produkcyjnej	W części tak	W części nie	Uwzględnić uwagę w części. Zmienić kierunek na MU2 na działce nr 103-24/1 w związku z uwagą właściciela terenu w tym przedmiocie.
90.	03.03.2021	[...]	Przeznaczyć obszar ul. Wojska Polskiego na MU1 – dokonanie korekty oznaczenia literowo-cyfrowego dla wskazanego obszaru.	obszar ul. Wojska Polskiego	MU3 – teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona – ujednoczyć oznaczenie (symbol) z kolorem wskazanym dla funkcji MU1.
91.	03.03.2021	[...]	1)Dostosować projekt studium do obowiązującego MPZP w rejonie ulic: Piaski Zamiejskie, Żniwna i Stodolna. 2)Wprowadzić drogę klasy KL, pomiędzy ulicami: Piaski Zamiejskie a Rieczna jako przedłużenie ulicy 4KDL. 3) Przeznaczyć działki nr ewid. 17/3, 18 pod MU3. 4)Usunąć drogę KGP oraz zmienić jej klasę na drogę lokalną.	Dz. nr ewid.17/3, 18, 19, 20, 33/2, 34/2 obręb 3	Z1 – tereny cenne przyrodniczo	1. Tak 4. Tak	2. Nie 3. Nie	1. Uwaga uwzględniona poprzez korektę przebiegu drogi KL, zgodnie z obowiązującym mpzp. 2. Uwaga nieuwzględniona. Nie wprowadzać drogi KL pomiędzy ul. Rieczną i drogą KL w kierunku północnym do granicy z gminą. Teren wyłączony spod zabudowy i nie ma uzasadnienia rozbudowywanie podstawowego układu komunikacyjnego w tym rejonie. 3. Uwaga nieuwzględniona. Ograniczenie powierzchni zabudowy w stosunku do obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wynika z konieczności bilansowania powierzchni terenów w stosunku do faktycznego zapotrzebowania wynikającego z analizy potrzeb i możliwości rozwoju. Zgodnie z jej wynikami liczba mieszkańców miasta będzie wzrastać, jednak w znacznie wolniejszym tempie, co przekłada się na konieczność ograniczenia powierzchni zabudowy. Dodatkowo w celu utrzymania zrównoważonego i spójnego rozwoju, zabudowa została ograniczona w różnych częściach miasta. Właściciele wskazanych w uwadze działek w dalszym ciągu mają możliwość zabudowy ich w dużym zakresie. Należy tutaj również zwrócić uwagę, że tereny zieleni naturalnej są bardzo istotnym elementem przestrzeni miejskiej, która powinna być kształtowana mając na uwadze wszystkie aspekty funkcjonowania miasta. Dodatkowo należy podkreślić, że wskazane działki, ze względu na swój rolny charakter (podłużnie i wąskie) nie są w pełni zaopatrzone w potrzebną infrastrukturę techniczną (układ komunikacyjny, sieci np. wodociągowe, kanalizacyjne itp.), co utrudnia przeprowadzenie inwestycji, z powodu znacznego wzrostu kosztów. 4. Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należeć będzie do GDDKiA .
92.	03.03.2021	[...]	1)Dostosować projekt studium do obowiązującego MPZP w rejonie ulic: Piaski Zamiejskie, Żniwna i Stodolna.	Dz. nr ewid.17/3, 18, 19, 20, 33/2, 34/2 obręb 3	Z1 – tereny cenne przyrodniczo	1. Tak 4. Tak	2. Nie 3. Nie	1. Uwaga uwzględniona poprzez korektę przebiegu drogi KL, zgodnie z obowiązującym mpzp. 2. Uwaga nieuwzględniona. Nie wprowadzać drogi KL pomiędzy ul. Rieczną i drogą KL w kierunku północnym do granicy z gminą. Teren wyłączony spod zabudowy i nie ma uzasadnienia

			<p>2)Wprowadzić drogę klasy KL, pomiędzy ulicami: Piaski Zamiejskie a Rieczna jako przedłużenie ulicy 4KDL.</p> <p>3) Przeznaczyć działki nr ewid. 17/3, 18 pod MU3.</p> <p>4)Usunąć drogę KGP oraz zmienić jej klasę na drogę lokalną.</p>					<p>rozbudowywanie podstawowego układu komunikacyjnego w tym rejonie.</p> <p>3. Uwaga nieuwzględniona. Ograniczenie powierzchni zabudowy w stosunku do obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wynika z konieczności bilansowania powierzchni terenów w stosunku do faktycznego zapotrzebowania wynikającego z analizy potrzeb i możliwości rozwoju. Zgodnie z jej wynikami liczba mieszkańców miasta będzie wzrastać, jednak w znacznie wolniejszym tempie, co przekłada się na konieczność ograniczenia powierzchni zabudowy. Dodatkowo w celu utrzymania zrównoważonego i spójnego rozwoju, zabudowa została ograniczona w różnych częściach miasta. Właściciele wskazanych w uwadze działek w dalszym ciągu mają możliwość zabudowy ich w dużym zakresie. Należy tutaj również zwrócić uwagę, że tereny zieleni naturalnej są bardzo istotnym elementem przestrzeni miejskiej, która powinna być kształtowana mając na uwadze wszystkie aspekty funkcjonowania miasta.</p> <p>Dodatkowo należy podkreślić, że wskazane działki, ze względu na swój rolny charakter (podłużnie i wąskie) nie są w pełni zaopatrzone w potrzebną infrastrukturę techniczną (układ komunikacyjny, sieci np. wodociągowe, kanalizacyjne itp.), co utrudnia przeprowadzenie inwestycji, z powodu znacznego wzrostu kosztów.</p> <p>4. Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA .</p>
93.	03.03.2021	[...]	<p>1)Dostosować projekt studium do obowiązującego MPZP w rejonie ulic: Piaski Zamiejskie, Żniwna i Stodolna.</p> <p>2)Wprowadzić drogę klasy KL, pomiędzy ulicami: Piaski Zamiejskie a Rieczna jako przedłużenie ulicy 4KDL.</p> <p>3) Przeznaczyć działki nr ewid. 17/3, 18 pod MU3.</p> <p>4)Usunąć drogę KGP oraz zmienić jej klasę na drogę lokalną.</p>	Dz. nr ewid.17/3, 18, 19, 20, 33/2, 34/2, obręb 3	Z1 – tereny cenne przyrodniczo	1. Tak 4. Tak	2. Nie 3. Nie	<p>1. Uwaga uwzględniona poprzez korektę przebiegu drogi KL, zgodnie z obowiązującym mpzp.</p> <p>2. Uwaga nieuwzględniona. Nie wprowadzać drogi KL pomiędzy ul. Rieczną i drogą KL w kierunku północnym do granicy z gminą. Teren wyłączony spod zabudowy i nie ma uzasadnienia rozbudowywanie podstawowego układu komunikacyjnego w tym rejonie.</p> <p>3. Uwaga nieuwzględniona. Ograniczenie powierzchni zabudowy w stosunku do obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wynika z konieczności bilansowania powierzchni terenów w stosunku do faktycznego zapotrzebowania wynikającego z analizy potrzeb i możliwości rozwoju. Zgodnie z jej wynikami liczba mieszkańców miasta będzie wzrastać, jednak w znacznie wolniejszym tempie, co przekłada się na konieczność ograniczenia powierzchni zabudowy. Dodatkowo w celu utrzymania zrównoważonego i spójnego rozwoju, zabudowa została ograniczona w różnych częściach miasta. Właściciele wskazanych w uwadze działek w dalszym ciągu mają możliwość zabudowy ich w dużym zakresie. Należy tutaj również zwrócić uwagę, że tereny zieleni naturalnej są bardzo istotnym elementem przestrzeni miejskiej, która powinna być kształtowana mając na uwadze wszystkie aspekty funkcjonowania miasta.</p> <p>Dodatkowo należy podkreślić, że wskazane działki, ze względu na swój rolny charakter (podłużnie i wąskie) nie są w pełni zaopatrzone w potrzebną infrastrukturę techniczną (układ komunikacyjny, sieci np. wodociągowe, kanalizacyjne itp.), co utrudnia przeprowadzenie inwestycji, z powodu znacznego wzrostu kosztów.</p> <p>4. Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA .</p>
94.	03.03.2021	[...]	<p>1)Zmienić przeznaczenie z Z1 na MU3 zgodnie z obowiązującym studium.</p> <p>2)Zmienić przebieg trasy obwodnicy w ciągu drogi krajowej nr 63 poza rzekę Muchawkę .</p>	Dz. nr ewid.1/6, 1/5, 2/33, obręb 7	Z1 – tereny cenne przyrodniczo	2. Tak	1. Nie	<p>1. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Działka ze względu na swój rolny charakter (o niekorzystnej konfiguracji) nie jest w pełni zaopatrzona w potrzebną infrastrukturę techniczną (układ komunikacyjny, sieci np. wodociągowe, kanalizacyjne), co utrudnia przeprowadzenie inwestycji, z powodu znacznego wzrostu kosztów. Działka pozostanie rezerwą terenu pod nowe zagospodarowanie w przyszłości, o ile zajdzie korzystniejsza dynamika zjawisk i procesów demograficznych, uzasadniająca zmianę kierunku zagospodarowania.</p> <p>2. Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA .</p>
95.	03.03.2021	[...]	Zmienić przebieg drogi nr 63 poza obszar administracyjny Miasta Siedlce, przez tereny o mniejszym zagęszczeniu zabudowań, oddalone od gospodarstw domowych.	Dz. nr ewid. 1/16 obręb 5 ul. Zachodnia	MU3 – teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA .
96.	03.03.2021	[...]	Zmienić przebieg drogi nr 63 poza obszar administracyjny Miasta Siedlce, przez tereny o mniejszym zagęszczeniu zabudowań, oddalone od gospodarstw domowych.	Dz. nr ewid. 1/16 obręb 5 ul. Zachodnia	MU3 – teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA .
97.	03.03.2021	[...]	<p>1)Zmienić przeznaczenie z Z1 na MU3.</p> <p>2) Przesunąć przebieg projektowanej linii energetycznej wysokiego napięcia 110 KV maksymalnie do wschodniej granicy miasta.</p> <p>3)W przypadku nieuwzględnienia powyższych uwag, przeznaczyć działki pod obszar lokalizacji zbiornika retencyjnego.</p>	Dz. nr ewid. 41, obręb 67	Z1 – tereny cenne przyrodniczo		1. Nie 2. Nie 3. Nie	<p>1. Uwaga nieuwzględniona. Ograniczenie powierzchni zabudowy w stosunku do obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wynika z konieczności bilansowania powierzchni terenów w stosunku do faktycznego zapotrzebowania wynikającego z analizy potrzeb i możliwości rozwoju. Zgodnie z jej wynikami liczba mieszkańców miasta będzie wzrastać, jednak w znacznie wolniejszym tempie, co przekłada się na konieczność ograniczenia powierzchni zabudowy. Dodatkowo w celu utrzymania zrównoważonego i spójnego rozwoju, zabudowa została ograniczona w różnych częściach miasta. Należy tutaj również zwrócić uwagę, że tereny zieleni naturalnej są bardzo istotnym elementem przestrzeni miejskiej, która powinna być kształtowana mając na uwadze wszystkie aspekty funkcjonowania miasta.</p> <p>Dodatkowo należy podkreślić, że wskazane działki, ze względu na swój rolny charakter (podłużnie i wąskie) nie są w pełni zaopatrzone w potrzebną infrastrukturę techniczną (układ komunikacyjny, sieci np. wodociągowe, kanalizacyjne itp.), co utrudnia przeprowadzenie inwestycji, z powodu znacznego wzrostu kosztów.</p>

								2. Uwaga nieuwzględniona. Przebieg linii wysokiego napięcia 110kV w rejonie opisanym w uwadze wynika z uzgodnionych jesienią 2020 roku z operatorem sieci – firmą PGE Dystrybucja S.A. Oddział Warszawa – ustaleń w tym zakresie. Spójność przebiegu sieci pomiędzy punktami węzłowymi w mieście i w gminie Siedlce oraz optymalizacja kosztów realizacji tej inwestycji, powodują konieczność realizacji sieci w ustalonym przebiegu. Jednocześnie studium nie przesądza o dokładnej lokalizacji i sposobie jej realizacji (kablowa, czy napowietrzna) sieci. 3. Uwaga nieuwzględniona. Lokalizacja zbiorników retencyjnych oparta jest na szczegółowej analizie możliwości danych obszarów. Na lokalizację zbiornika na przedmiotowej działce PWiK Sp. o.o. nie znajduje uzasadnienia. Naturalny spływ wód opadowych i roztopowych oraz istniejący rów odwadniający, posiadający wlot do rzeki Helenki, odprowadzający wody opadowe i roztopowe z zaprojektowanej sieci kanalizacyjnej w ulicy 2KDG, usytuowany w pobliżu dotychczas projektowanej lokalizacji na działce 60-35 przy ul. Mokrej podtrzymuje jej zasadność.
98.	04.03.2021	[...]	Zmienić przeznaczenie terenu z zabudowy usługowej i produkcyjnej UP1 na przykład na zabudowę mieszkaniową.	obszar między ul. Artyleryjską, ul. Kulińskiego, ul. Obozowa	UP1 - teren zabudowy usługowej i produkcyjnej	Tak w części	Nie w części	Uwzględnić uwagę i zmienić kierunek na MU2 na działce nr 103-24/1 w związku z uwagą właściciela terenu w tym przedmiocie.
99.	04.03.2021	[...]	Zmienić przeznaczenie z UP1 na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	Dz. nr ewid. 102, obręb 13, ul. Piaskowa	UP1 - teren zabudowy usługowej i produkcyjnej		Nie	Uwaga nieuwzględniona. Obszar UP1, wspomniany w uwadze zlokalizowany jest w bezpośrednim sąsiedztwie terenów przemysłowych i obszarów wyznaczonych pod tego rodzaju inwestycje zgodnie z obowiązującym Studium. Przeznaczenie terenu UP1 zostało wskazane ze względu na uciążliwe sąsiedztwo przemysłowe (w tym również tory kolejowe, linie elektroenergetyczne 110kV) oraz konieczność zbilansowania terenów przeznaczonych pod nową zabudowę mieszkaniową w stosunku do zapotrzebowania wynikającego z przeprowadzonych analiz. Należy również zauważyć, że projekt Studium dopuszcza utrzymanie istniejącego zagospodarowania o innych funkcjach i charakterze, jednak z wykluczeniem dalszego rozwoju w granicach strefy. Brak odpowiedniego uzbrojenia terenów pod funkcje mieszkaniową jednorodziną. Bliskie sąsiedztwo obwodnicy KZ i KG jest atutem dla rozwoju funkcji usługowo-produkcyjnych.
100.	04.03.2021	[...]	Zmienić przeznaczenie na zabudowę mieszkaniową jednorodziną.	Dz. nr ewid. 108/2 i 109/2, obręb 13, ul. Piaskowa	UP1 - teren zabudowy usługowej i produkcyjnej		Nie	Uwaga nieuwzględniona. Obszar UP1, wspomniany w uwadze zlokalizowany jest w bezpośrednim sąsiedztwie terenów przemysłowych i obszarów wyznaczonych pod tego rodzaju inwestycje zgodnie z obowiązującym Studium. Przeznaczenie terenu UP1 zostało wskazane ze względu na uciążliwe sąsiedztwo przemysłowe (w tym również tory kolejowe, linie elektroenergetyczne 110kV) oraz konieczność zbilansowania terenów przeznaczonych pod nową zabudowę mieszkaniową w stosunku do zapotrzebowania wynikającego z przeprowadzonych analiz. Należy również zauważyć, że projekt Studium dopuszcza utrzymanie istniejącego zagospodarowania o innych funkcjach i charakterze, jednak z wykluczeniem dalszego rozwoju w granicach strefy. Brak odpowiedniego uzbrojenia terenów pod funkcje mieszkaniową jednorodziną. Bliskie sąsiedztwo obwodnicy KZ i KG jest atutem dla rozwoju funkcji usługowo-produkcyjnych.
101.	04.03.2021	[...]	Zmienić przeznaczenie na teren inwestycyjny, mieszkaniowy i usługowy.	Dz. nr ewid. 5, 6, 7, 8, obręb 14 (rejon ul. Piaskowej i ul. P L. Kaczyńskiego)	Z1 – tereny cenne przyrodniczo		Nie	Uwaga nieuwzględniona. Ograniczenie powierzchni zabudowy w stosunku do obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wynika z konieczności bilansowania powierzchni terenów w stosunku do faktycznego zapotrzebowania wynikającego z analizy potrzeb i możliwości rozwoju. Zgodnie z jej wynikami liczba mieszkańców miasta będzie wzrastać, jednak w znacznie wolniejszym tempie, co przekłada się na konieczność ograniczenia powierzchni zabudowy. Dodatkowo w celu utrzymania zrównoważonego i spójnego rozwoju, zabudowa została ograniczona w różnych częściach miasta. Właściciele wskazanych w uwadze działek w dalszym ciągu mają możliwość zabudowy ich w dużym zakresie. Należy tutaj również zwrócić uwagę, że tereny zieleni naturalnej są bardzo istotnym elementem przestrzeni miejskiej, która powinna być kształtowana mając na uwadze wszystkie aspekty funkcjonowania miasta. Dodatkowo należy podkreślić, że wskazane działki, ze względu na swój rolny charakter (podłużnie i wąskie) nie są w pełni zaopatrzone w potrzebną infrastrukturę techniczną (układ komunikacyjny, sieci np. wodociągowe, kanalizacyjne itp.), co utrudnia przeprowadzenie inwestycji, z powodu znacznego wzrostu kosztów.
102.	05.03.2021	[...]	Zmienić przeznaczenie z zabudowy mieszkaniowo-usługowej o niskiej intensywności MU3 na zabudowę mieszkaniowo-usługową o wysokiej intensywności MU2 – w celu dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami.	Dz. nr ewid. 13, 14/1, 14/7, 14/6, 9, 10, 11, 12/1, 12/2, 12/3, obręb 76, przy ul. Starowiejskiej od numeru 90 do 102	MU3 – teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak w części	Nie w części	Uwaga nieuwzględniona w części. Pozostawić kierunek MU3 teren zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności (jednorodzinnej) z wyłączeniem działki nr 76-13, dla której określić kierunek MU2. W terenach MU1, MU2 i MU3 nie przesądza się o lokalizacji funkcji usługowych (dopuszcza się).
103.	02.03.2021	[...]	Zmienić przeznaczenie terenu z zabudowy usługowej i produkcyjnej UP1 na zabudowę mieszkaniową.	obszar między ul. Artyleryjską, ul. Kulińskiego, ul. Obozowa	UP1 - teren zabudowy usługowej i produkcyjnej	Tak w części	Nie w części	Uwzględnić uwagę w części i zmienić kierunek na MU2 na działce nr 103-24/1 w związku z uwagą właściciela terenu w tym przedmiocie.
104.	03.03.2021	Uwaga zbiorowa Mieszkańcy osiedla w rejonie ulic Koszarowa-Artyleryjska-Myśliwska: [...]	Zmienić przeznaczenie terenu z zabudowy usługowej i produkcyjnej UP1 na zabudowę mieszkaniową.	obszar między ul. Artyleryjską, ul. Kulińskiego, ul. Obozowa	UP1 - teren zabudowy usługowej i produkcyjnej	Tak w części	Nie w części	Uwzględnić uwagę w części i zmienić kierunek na MU2 na działce nr 103-24/1 w związku z uwagą właściciela terenu w tym przedmiocie.
105.	03.03.2021	Uwaga zbiorowa Mieszkańcy osiedla Wyszyńskiego	1. Sprzeciw wobec zmiany przeznaczenia działek z terenów rekreacyjno-sportowych na tereny przeznaczone pod budownictwo wielorodzinne.	Dz. nr ewid. 56/23, 56/19, obręb 75	Z2 tereny rekreacyjno-sportowe,	1. Tak w części 3. Tak w części	1. Nie w części 2. Nie 3. Nie w części	1. Uwaga uwzględniona w części. Działka nr 75-56/19 jest wskazana jako otwarte tereny rekreacyjno-sportowe oraz obszar lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym - na niewielkim odcinku działki - pod drogę lokalną. Pod funkcje MU2 określono powierzchnię ok. 370 m ² z działki stanowiącej

		[...]	<p>2. Brak dokumentów wymaganych przepisami prawa, w tym: zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 2, 3, 5 i art. 10 ust. 1 pkt 1, 3, 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennych, art. 71 ust. 1 pkt 2, ust. 3, art. 72 ust. 1 pkt 5, ust. 2, 4, 5 ustawy Prawno ochrony środowiska,</p> <p>3. Wniosek o objęcie działek nr 56/23 i 56/19 obręb 75 ochroną szczególną przewidzianą w przepisach o ochronie przyrody,</p> <p>4. Prośba o zorganizowanie spotkania przedstawicieli władz i pracowników urzędu miasta oraz podmiotów przygotowujących projekt z mieszkańcami miasta w sprawie przeznaczenia ww. terenu.</p>		Odcinek KL – droga lokalna jako obszar lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, MU2 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej wysokiej intensywności		4. Nie	<p>własność miasta tj. nr 75-56/23 o powierzchni 1,2673 ha. Zasięg terytorialny tego kierunku jest niezbędny w przedmiocie zamiany nieruchomości z prywatnym właścicielem w związku z planowaną przebudową skrzyżowania ul. Brzeskiej z ul. Kleeberga i ul. Ziuty Buczyńskiej.</p> <p>W projekcie studium można przewidzieć tereny dla rozwoju zabudowy, w tym usytuowane poza obszarami o w pełni wykształconej, zwartej strukturze przestrzennej oraz poza obszarami przeznaczonymi w planach miejscowych pod zabudowę, o ile odpowiadają one maksymalnemu w skali miasta zapotrzebowaniu na nową zabudowę w myśl wymogów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wobec powyższego nie przewiduje się powiększenia obszaru pod funkcje MU2 w tym rejonie. Tereny rekreacyjno-sportowe w tym rejonie pełnią funkcje wspomagającą trzon systemu przyrodniczego miasta</p> <p>W projekcie studium wprowadzono podział funkcjonalny terenów w zależności od charakteru istniejącej i wnioskowanej zabudowy przyjmując ład przestrzenny i zrównoważony rozwój za podstawę tych działań. Projekt utrzymuje najważniejsze zasady ochrony środowiska, w tym poprzez wyodrębnienie na wskazanym obszarze w ramach terenów otwartych - terenów rekreacyjno-sportowych (Z2). Istniejąca zieleń na wskazanych nieruchomościach jest towarzyszącą istniejącej zabudowie (zieleni międzyblokowa) nawet o charakterze komponowanej przypadkowo ze względu na bliskość i dostępność dla mieszkańców pełni istotną rolę i wymagane jest zachowanie w studium tego obszaru w projektowanych granicach i tak określonych zasadach zagospodarowania. Celem polityki przestrzennej miasta, wyrażonej w opracowywanym dokumencie jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju przestrzennego miasta – wykorzystanie istniejącego tu potencjału dla stworzenia jak najlepszych warunków do życia mieszkańców i rozwoju biznesu, przy jednoczesnym zapewnieniu odpowiedniej ochrony wartościowych elementów środowiska przyrodniczego i kulturowego. Szczegółowe cele rozwoju przestrzennego miasta obejmują:</p> <ul style="list-style-type: none"> –rozwój budownictwa mieszkaniowego –rozwój funkcji usługowo-produkcyjnych, zapewniających rozwój gospodarczy miasta –poprawę ładu przestrzennego w mieście, w tym: ograniczanie kolizji przestrzennych i poprawę estetyki miasta –ochronę historycznego układu urbanistycznego miasta i obiektów zabytkowych –usprawnienie układu komunikacyjnego, zarówno wewnątrzmijskiego, jak i tranzytowego –modernizację i rozbudowę sieci infrastruktury technicznej –udostępnienie terenów otwartych na potrzeby odpoczynku i rekreacji –ochronę przed zainwestowaniem terenów cennych przyrodniczo. <p>Określone w studium kierunki zagospodarowania przestrzennego mają stanowić narzędzie do realizacji wyżej wymienionych celów.</p> <p>2. Uwaga nieuwzględniona ze względu na brak precyzyjnego określenia przedmiotu uwagi. Udzielono wyjaśnień i informacji pisemnie.</p> <p>3. Uwaga nieuwzględniona w części ze względu na brak podstawy do objęcia ochroną szczególną przewidziana w przepisach prawa ze względu na niewielką przyrodniczą wartość istniejącej zieleni. Utrzymanie w studium kierunku na znacznej powierzchni wskazanych działek terenów rekreacyjno-sportowych wraz z ustalonymi zasadami zagospodarowania jest również dopuszczoną planistyczną formą ochrony przyrody.</p> <p>4. Uwaga nieuwzględniona ze względu na fakt, że dyskusja publiczna nad realizowanym projektem studium odbyła się w ustawowo określonym terminie (dnia 1.02.2021 r.). Kwestionowane rozwiązania kierunków zagospodarowania przestrzennego zawarte w dokumencie studium były przedmiotem stosownego wyłożenia do publicznego wglądu w myśl wymagań przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym co do formy, miejsca i terminów, wypełniając obowiązek zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa przed przyjęciem tego dokumentu przez radę miasta.</p> <p>Uwaga rozpatrzona w imieniu osób wnoszących uwagę w terminie do 3.03.2021 r. , w tym z uzupełnieniem danych adresowych tych osób otrzymanych pismem z 20.03.2021 r.</p>
106.	02.03.2021	Przedsiębiorstwo Budowlane Konstanty Strus Al. KEN 84/106 02-777 Warszawa Odział Siedlce ul. Wojskowa 3, 08-110 Siedlce	<p>Wniosek o zmianę zapisów dla terenu oznaczonego OH-3 w zakresie:</p> <p>1)Zmienić zapisy dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami, usługowej i usługowej z wbudowanymi lokalami mieszkalnymi wskaźnik maksymalnej wysokości do 20 m, z dopuszczeniem dominant o maksymalnej wysokości do 55 m.</p> <p>2)Zmienić wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy na 7,2 w tym dla kondygnacji nadziemnych maksymalnie 5,7.</p>	Dz. nr ewid.1/167, 1/168, obręb 121	MU1 tereny śródmiejskiej zabudowy mieszkaniowo-usługowej	1. Tak w części	1. Nie w części 2. Nie	<p>1. Uwaga uwzględniona w części. W terenie MU1 zmienić wskaźnik maksymalnej wysokości zabudowy wynoszący 18 m na 19 m. Usunąć maksymalną wysokość lokalnej dominanty kompozycji przestrzennej . W studium jest to obcy element kształtowania zagospodarowania przestrzennego, a także niezdefiniowany prawem.</p> <p>2. Brak podstaw do wprowadzenia wskaźników o wartościach opisanych w uwadze. W sąsiedztwie omawianych działek nie występują żadne obiekty budowlane, których wysokość i intensywność nawiązywałaby do proponowanych parametrów. Wprowadzenie w przestrzeń miasta, charakteryzującego się znacznie niższą wysokością (i intensywnością) zabudowy zaburzy strukturę i ład przestrzenny.</p>
107.	02.03.2021	Przedsiębiorstwo Budowlane Konstanty Strus Al. KEN 84/106	1)Zmienić przeznaczenie z Z2 w pobliżu Krzyża Papieskiego na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.	w rejonie ulic: Północnej, Prezydenta Ryszarda Kaczorowskiego,	Z2 tereny rekreacyjno-sportowe	5. Tak w części	1. Nie 2. Nie 3. Nie 4. Nie	Uwagi 1 – 4 – nieuwzględnione ze względu na brak możliwości zbilansowania powierzchni nowych terenów w stosunku do faktycznego zapotrzebowania wynikającego z analizy potrzeb i możliwości rozwoju. Zgodnie z jej wynikami liczba mieszkańców miasta będzie wzrastać, jednak w znacznie wolniejszym tempie niż chciałoby tego deweloperzy. Przekłada się na konieczność ograniczenia powierzchni zabudowy. Dodatkowo

		02-777 Warszawa Odział Siedlce ul. Wojskowa 3, 08-110 Siedlce	<p>2)Pozostawić pas terenu o szerokości np. 50 m prostopadły do ulicy Północnej, usytuowany osiowo w stosunku do Krzyża zagospodarowany zielenią i małą architekturą, a pozostały teren przewidzieć pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną MU2.</p> <p>3)Przeznaczyć tereny pomiędzy ulicami: Prezydenta Ryszarda Kaczorowskiego i Piaski Zamiejskie po północnej stronie linii kolejowej, w pobliżu ogrodów działkowych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną MU2.</p> <p>4)Na terenie po zachodniej stronie ulicy Sokołowskiej UP1, bezpośrednio za skrzyżowaniem z ulicą Drobika zmienić przeznaczenie na tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej wysokiej intensywności MU2.</p> <p>5)Dla wszystkich terenów MU2, dla zabudowy wielorodzinnej zwiększyć wysokość zabudowy do 19 m (6 kondygnacji nadziemnych) z dopuszczeniem lokalnych dominant o wysokości do 22 m.</p> <p>6)Dla terenów MU2 w przypadku zabudowy wielorodzinnej zmienić maksymalne wskaźniki intensywności zabudowy na 4,0, w tym dla kondygnacji nadziemnych maksymalnie 3,0.</p> <p>7)Dla terenów MU1 zmienić maksymalną wysokość zabudowy na 20 m, a wysokość dominant na 23 m,</p> <p>8)Dla terenów MU1 zmienić wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy dla kondygnacji nadziemnych na 6,0.</p>	Piaski Zamiejskie, ul. Sokołowska	Z1 tereny cenne przyrodniczo UP1 tereny zabudowy usługowej i produkcyjnej MU2 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej wysokiej intensywności		5. Nie w części 6. Nie 7. Nie 8. Nie	w celu utrzymania zrównoważonego i spójnego rozwoju, zabudowa została ograniczona w różnych częściach miasta, takich jak dzielnice przemysłowe, tereny ogrodów działkowych i tereny zieleni rekreacyjnej służącej mieszkańcom miasta. 5. Uwagę uwzględnić w części. Wprowadzić w terenie MU2 wskaźnik maksymalnej wysokości zabudowy wynoszący max 21 m. Usunąć maksymalną wysokość lokalnej dominanty kompozycji przestrzennej. W studium jest to obcy element kształtowania zagospodarowania przestrzennego, a także niezdefiniowany prawem. Uwagi 6 – 8 – nieuwzględnione ze względu na konieczność zbilansowania powierzchni użytkowych zabudowy mieszkaniowej z rzeczywistymi potrzebami demograficznymi miasta (wynikającymi z oficjalnych danych statystycznych). Intensywniejsza zabudowa wielorodzinną (do czego zwracają uwagę zgłoszone uwagi) prowadzi do rozchwiania działającego modelu przestrzennego miasta (3-5 kondygnacji) i możliwości uzasadnienia tak wysokiej podaży mieszkań w kontekście popytu wynikającego z danych demograficznych. Obowiązek bilansowania tych elementów wynika ze znowelizowanej w 2015 roku ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
108.	02.03.20 21	Przedsiębiorstwo Budowlane Konstany Strus Al. KEN 84/106 02-777 Warszawa Odział Siedlce ul. Wojskowa 3, 08-110 Siedlce	<p>Wniosek o zmianę zapisów dotyczących zabudowy na terenie oznaczonym jako PiR-9:</p> <p>1)Zmienić przeznaczenie z funkcji usługowej, produkcyjnej i przemysłowej na funkcję usługową oraz mieszkaniową wielorodzinną o wysokiej intensywności oznaczoną symbolem MU2.</p> <p>2)Wprowadzić zakazy lokalizacji inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,</p> <p>3)Wprowadzić zakazy lokalizacji zakładów o dużym i zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, pod warunkiem zachowania w ramach procedury uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego lub ich zmiany, wymaganych przepisami art. 71 ust.2 Prawa ochrony środowiska, warunków lokalizacji i realizacji w/w zakładów.</p> <p>4)Zmienić maksymalną wysokość zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami na 17 m,</p> <p>5)Zmienić wskaźnik powierzchni zabudowy na 0,9,</p> <p>6)Zmienić wskaźnik intensywności zabudowy na 3,8, w tym dla kondygnacji nadziemnych maksymalnie 2,8,</p> <p>7)Zmienić wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej działki budowlanej na 5%.</p>	Dz. nr ewid.1/29, 1/34, 1/41, obręb 78	UP2 tereny zabudowy usługowej, produkcyjnej i przemysłowej, w tym PiR-9 obszar wymagający przekształceń i rehabilitacji		1. Nie 2. Nie 3. Nie 4. Nie 5. Nie 6. Nie 7. Nie	Uwagi 1 – 7 – nieuwzględnione. Południowa Dzielnica Przemysłowa ma czytelne, przestrzennie wydzielone granice, konsekwentnie utrzymywane (ciągłość planistyczna) w kolejnych dokumentach planistycznych. W dzielnicy przemysłowej funkcjonują od dziesiątek lat firmy, których działalność i związana z tym potencjalna uciążliwość byłaby sprzeczna z funkcją chronionej zabudowy mieszkaniowej. Prowadziłoby to do narastania konfliktów społecznych i upadku funkcjonujących zakładów. Ulice Kleeberga i Geodetów w sposób czytelny przestrzennie oddzielają te dwie różniące się od siebie funkcje. Dzielnica przemysłowa z racji charakteru zabudowy musi dopuszczać inwestycje mogące znacząco oddziaływać na środowisko oraz zakłady o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, dlatego należy w tym obszarze wykluczać zabudowę mieszkaniową. Pozostawić parametry i wskaźniki urbanistyczne dla UP2 bez zmian. Wyjaśnia się, iż w terenach UP2 określono wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej działki budowlanej wynoszący 5%.
109.	02.03.20 21	[...]	Uwzględnić w studium wykreślenie z Gminnego Rejestru Zabytków i rozebrania budynku oraz jego odbudowę jako budynku dwukondygnacyjnego w stylu i architekturze nawiązującym do bezpośrednio sąsiadujących	Dz. nr ewid. 3, obręb 41, przy ul. Aslanowicza 37	MU1 tereny śródmiejskiej zabudowy mieszkaniowo-usługowej		Nie	Uwaga nieuwzględniona – poza zakresem studium. Do zadań i treści projektu Studium nie należy decyzja o aktualizacji Gminnej Ewidencji Zabytków czy Rejestru Zabytków. Zawarte dane w zakresie obszarów i obiektów ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków są aktualne.

			istniejących budynków dwukondygnacyjnych od strony zachodniej, jak i po przeciwnej stronie ulicy Aslanowicza.					
110.	02.03.2021	[...]	Zwiększyć zasięg terenu OH-10 o działki nr ewid. 60, 61, 62, 63, 64.	Dz. nr ewid. 60, 61, 62, 63, 64, 67/8, 68/17, 68/19, 68/21, 68/6, 79/1, 79/2, 69, 68/15, 71/2 obręb 114	MU2 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej wysokiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona. Obszar OH-10 zostanie rozszerzony o brakujące działki i będzie stanowił zwarty obszar przylegający do okalających go ulic publicznych.
111.	22.02.2021	[...]	Zmienić przeznaczenie terenu z zabudowy usługowej i produkcyjnej UP1 na zabudowę mieszkaniową.	obszar między ul. Artyleryjską, ul. Kulińskiego, ul. Obozowa	UP1 tereny zabudowy usługowej i produkcyjnej	Tak w części	Nie w części	Uwzględnić uwagę w części i zmienić kierunek na MU2 na działce nr 103-24/1 w związku z uwagą właściciela terenu w tym przedmiocie. Uwaga wniesiona mailem.
112.	26.02.2021	[...]	Zmienić przeznaczenie z zabudowy mieszkaniowo-usługowej o niskiej intensywności MU3 na zabudowę mieszkaniowo-usługową o wysokiej intensywności MU2 – w celu dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami.	Dz. nr ewid. 13, 14/1, 14/7, 14/6, 9, 10, 11, 12/1, 12/2, 12/3, obręb 76, przy ul. Starowiejskiej od nr 90 do 102	MU3 – teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak w części	Nie w części	Uwaga nieuwzględniona w części. Pozostawić kierunek MU3 teren zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności (jednorodzinnej) z wyłączeniem działki nr 76-13, dla której określić kierunek MU2. W terenach MU1, MU2 i MU3 nie przesądza się o lokalizacji funkcji usługowych (dopuszcza się).
113.	26.02.2021	[...]	Zmienić przeznaczenie z zabudowy mieszkaniowo-usługowej o niskiej intensywności MU3 na zabudowę mieszkaniowo-usługową o wysokiej intensywności MU2 – w celu dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami.	Dz. nr ewid. 13, 14/1, 14/7, 14/6, 9, 10, 11, 12/1, 12/2, 12/3, obręb 76, przy ul. Starowiejskiej od nr 90 do 102	MU3 – teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak w części	Nie w części	Uwagi nieuwzględniona w części. Pozostawić kierunek MU3 teren zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności (jednorodzinnej) z wyłączeniem działki nr 76-13, dla której określić kierunek MU2. W terenach MU1, MU2 i MU3 nie przesądza się o lokalizacji funkcji usługowych (dopuszcza się).
114.	03.03.2021	[...]	Sprzeciw wobec przeznaczenia działek pod tereny zieleni i na przebieg obwodnicy. Propozycja podziału działek.	Dz. nr ewid. 13, 14/1, 14/2 i 14/4, obręb 59, m. Siedlce aż do ulicy Mokrej i Żabiej, działki nr 12/3, 28/3, 41/3, obręb 60	Z1 tereny cenne przyrodniczo		Nie	Uwaga nieuwzględniona. Ograniczenie powierzchni zabudowy w stosunku do obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wynika z konieczności bilansowania powierzchni terenów w stosunku do faktycznego zapotrzebowania wynikającego z analizy potrzeb i możliwości rozwoju. Zgodnie z jej wynikami liczba mieszkańców miasta będzie wzrastać, jednak w znacznie wolniejszym tempie, co przekłada się na konieczność ograniczenia powierzchni zabudowy. Dodatkowo w celu utrzymania zrównoważonego i spójnego rozwoju, zabudowa została ograniczona w różnych częściach miasta. Należy tutaj również zwrócić uwagę, że tereny zieleni naturalnej są bardzo istotnym elementem przestrzeni miejskiej, która powinna być kształtowana mając na uwadze wszystkie aspekty funkcjonowania miasta. Dodatkowo należy podkreślić, że wskazane działki, ze względu na swój rolny charakter (podłużnie i wąskie) nie są w pełni zaopatrzone w potrzebną infrastrukturę techniczną (układ komunikacyjny, sieci np. wodociągowe, kanalizacyjne itp.), co utrudnia przeprowadzenie inwestycji, z powodu znacznego wzrostu kosztów. Przebieg obwodnicy wskazany w projekcie Studium wynika z przynależności działek do Miasta oraz konieczności poprowadzenia ciągłego połączenia ul. Jana Pawła II oraz ul. Janowskiej i Kasztanowej. W myśl postanowień projektu Studium tereny Z1 obejmują tereny użytków zielonych w dolinach rzek: Muchawka i Helena oraz w rejonie Stawów Siedleckich, o kluczowym znaczeniu dla systemu przyrodniczego miasta, przeznaczone dla zachowania i rozwoju funkcji przyrodniczych. Na terenach tych obowiązuje zakaz zabudowy. Dopuszcza się jedynie terenowe urządzenia sportu (pod warunkiem zachowania nawierzchni naturalnej), infrastrukturę rowerową oraz obiekty małej architektury na potrzeby turystyki i rekreacji. Jako funkcje uzupełniające przyjmuje się niezbędną infrastrukturę komunikacyjną i techniczną, dopuszcza się także realizację infrastruktury technicznej nie związanej bezpośrednio z obsługą tych terenów, a także sytuowanie zbiorników retencyjnych. Dopuszcza się utrzymanie istniejącego zagospodarowania o innych funkcjach i charakterze, jednak z wykluczeniem dalszego rozwoju w granicach strefy. Podziały nieruchomości (zasady), nie należą do zakresu stanowienia dokumentu Studium. Podziały nieruchomości dokonuje się w oparciu o przepisy ustawy z 21.08.1997 r. o gospodarce nieruchomościami na wniosek i koszt osoby, która ma w tym interes prawny.
115.	02.03.2021	[...]	Zmienić przebieg drogi krajowej nr 63 poza obszar administracyjny Miasta Siedlce, przez tereny o mniejszym zagęszczeniu zabudowań, oddalone od gospodarstw domowych.	Dz. nr ewid. 1/18 obręb 5 ul. Zachodnia	MU3 – teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należeć będzie do GDDKiA.
116.	02.03.2021	[...]	Zmienić przebieg drogi krajowej nr 63 poza obszar administracyjny Miasta Siedlce, przez tereny o mniejszym zagęszczeniu zabudowań, oddalone od gospodarstw domowych.	Dz. nr ewid. 27/4 obręb 53 ul. Daszyńskiego	MU3 – teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należeć będzie do GDDKiA.
117.	02.03.2021	[...]	Zmienić przebieg drogi krajowej nr 63 poza obszar administracyjny Miasta Siedlce, przez tereny o mniejszym zagęszczeniu zabudowań, oddalone od	Dz. nr ewid. 27/4 obręb 53	MU3 – teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należeć będzie do GDDKiA.

			gospodarstw domowych.		intensywności			
118.	02.03.20 21	[...]	Zmienić przeznaczenia terenów na zachód od ul. Żabiej z Z1 na tereny np. MU3.	rejon ul. Żabia	Z1 tereny cenne przyrodniczo		Nie	Uwaga nieuwzględniona. Ograniczenie powierzchni zabudowy w stosunku do obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wynika z konieczności bilansowania powierzchni terenów w stosunku do faktycznego zapotrzebowania wynikającego z analizy potrzeb i możliwości rozwoju. Zgodnie z jej wynikami liczba mieszkańców miasta będzie wzrastać, jednak w znacznie wolniejszym tempie, co przekłada się na konieczność ograniczenia powierzchni zabudowy. Dodatkowo w celu utrzymania zrównoważonego i spójnego rozwoju, zabudowa została ograniczona w różnych częściach miasta. Należy tutaj również zwrócić uwagę, że tereny zieleni naturalnej są bardzo istotnym elementem przestrzeni miejskiej, która powinna być kształtowana mając na uwadze wszystkie aspekty funkcjonowania miasta. Dodatkowo należy podkreślić, że wskazane działki, ze względu na swój rolny charakter (podłużnie i wąskie) nie są w pełni zaopatrzone w potrzebną infrastrukturę techniczną (układ komunikacyjny, sieci np. wodociągowe, kanalizacyjne itp.), co utrudnia przeprowadzenie inwestycji, z powodu znacznego wzrostu kosztów. Z opisu terenu Z1 usunąć „cenne”. W określonych rodzajach przeznaczeń dla terenów Z1 dodać „obszary rolne”.
119.	02.03.20 21	[...]	Utrzymać przeznaczenia terenu MU3 – teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności.	Dz. nr ewid. 50/1, obręb 48	MU3 – teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności		Nie	Uwaga nieuwzględniona, ponieważ teren w rejonie ul. Wojska Polskiego jest położony w śródmieściu miasta, znajdują się na nim budynki wielorodzinne, uzbrojony jest w infrastrukturę miejską, dobrze skomunikowany i dzięki temu predystynowany do intensywnych rodzajów zabudowy w formie zabudowy wielorodzinnej, jako obszar oznaczony symbolem MU1. W ramach MU1 dopuszcza się utrzymanie istniejącego zagospodarowania o innych funkcjach i charakterze, z wykluczeniem dalszego rozwoju w granicach strefy, w tym zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności.
120.	02.03.20 21	„SPOLEM” Powszechna Spółdzielnia Spożywców w Siedlcach ul. Władysława Jagiełły 10, 08-110 Siedlce	Zwiększyć maksymalną wysokość zabudowy do 19 m.	Dz. nr ewid. 46/1, 46/3, 51/1, obręb 49, róg ul. Armii Krajowej i Sienkiewicza	MU1 tereny śródmiejskiej zabudowy mieszkaniowo-usługowej	Tak		Uwaga uwzględniona. Dla terenów MU1 wprowadzić wskaźnik maksymalnej wysokości zabudowy wynoszący 19 m. Usunąć maksymalną wysokość lokalnej dominanty kompozycji przestrzennej. W studium jest to obcy element kształtowania zagospodarowania przestrzennego, a także niezdefiniowany prawem.
121.	03.03.20 21	[...]	Sprzeciw wobec przeznaczenia działek pod tereny zieleni i na przebieg obwodnicy.	Dz. nr ewid. 13, 14/1, 14/2 i 14/4, obręb 59, m. Siedlce aż do ulicy Mokrej i Żabiej obręb 60, działki nr 12/3, 28/3, 41/3, obręb 60	Z1 tereny cenne przyrodniczo		Nie	Uwaga nieuwzględniona. Ograniczenie powierzchni zabudowy w stosunku do obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego wynika z konieczności bilansowania powierzchni terenów w stosunku do faktycznego zapotrzebowania wynikającego z analizy potrzeb i możliwości rozwoju. Zgodnie z jej wynikami liczba mieszkańców miasta będzie wzrastać, jednak w znacznie wolniejszym tempie, co przekłada się na konieczność ograniczenia powierzchni zabudowy. Dodatkowo w celu utrzymania zrównoważonego i spójnego rozwoju, zabudowa została ograniczona w różnych częściach miasta. Właściciele wskazanych w uwadze działek w dalszym ciągu mają możliwość zabudowy ich w dużym zakresie. Należy tutaj również zwrócić uwagę, że tereny zieleni naturalnej są bardzo istotnym elementem przestrzeni miejskiej, która powinna być kształtowana mając na uwadze wszystkie aspekty funkcjonowania miasta. Dodatkowo należy podkreślić, że wskazane działki, ze względu na swój rolny charakter (podłużnie i wąskie) nie są w pełni zaopatrzone w potrzebną infrastrukturę techniczną (układ komunikacyjny, sieci np. wodociągowe, kanalizacyjne itp.), co utrudnia przeprowadzenie inwestycji, z powodu znacznego wzrostu kosztów. Przebieg obwodnicy wskazany w projekcie Studium wynika z przynależności działek do Miasta oraz konieczności poprowadzenia ciągłego połączenia ul. Jana Pawła II oraz ul. Janowskiej i Kasztanowej. Z opisu terenu Z1 usunąć „cenne”. W określonych rodzajach przeznaczeń dla terenów Z1 dodać „obszary rolne”.
122.	02.03.20 21	[...]	Zmienić przebieg drogi krajowej nr 63 poza obszar administracyjny Miasta Siedlce, przez tereny o mniejszym zagęszczeniu zabudowań, oddalone od gospodarstw domowych.	Dz. nr ewid. 1/17 obręb 5	MU3 – teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należeć będzie do GDDKiA.
123.	02.03.20 21	[...]	Zmienić przebieg linii i usunąć planową linię napowietrzną wysokiego napięcia 110 KV. Propozycja skablowania linii.	Dz. nr ewid. 19, 20, obręb 80	UPI tereny zabudowy usługowej i produkcyjnej		Nie	Uwaga nieuwzględniona. Przebieg linii elektroenergetycznej 110 kV został pozytywnie zaopiniowany przez PGE Dystrybucja S.A. PGE Dystrybucja S.A. nie może zrezygnować z rezerwy terenu pod jej lokalizację. Konieczność wykonania w tym wariancie części linii w formie kablowej jest zdecydowanie droższym rozwiązaniem niż linia napowietrzna. Przedsiębiorstwo energetyczne ma obowiązek zapewnienia minimalizacji nakładów i kosztów, tak aby nie powodowały w poszczególnych latach nadmiernego wzrostu cen i stawek opłat dla dystrybucji energii elektrycznej przy zapewnieniu ciągłości, niezawodności i jakości dostaw. Budowa Stacji systemowej w Ujrzanowie, nie zmieniła zamierzeń inwestycyjnych wręcz spowodowała konieczność rozbudowy sieci 110 kV wokół tej stacji, tak aby można było zasilac z nie jak najwięcej odbiorców na terenie Miasta Siedlce. Z prowadzonych analiz sieciowych wynika, że istniejąca sieć musi być w najbliższym czasie zmodernizowana i rozbudowana w celu pokrycia rosnącego zapotrzebowania na energię elektryczną. Mając na uwadze fakt, że w pasie drogowym istniejąca infrastruktura techniczna zajmuje znaczące obszary (szczególnie w dawno zabudowanych terenach miasta) obecnie są problemy z lokalizowaniem nowych sieci w drodze. Ze względów bezpieczeństwa, a także mając na uwadze czynności związane z bieżącym utrzymaniem dróg, nie ma zgody na budowę słupów w pasie drogowym.
124.	01.03.20 21	[...]	Zmienić przeznaczenie na zabudowę jednorodzinna i wielorodzinna (MU2). W 2020	Dz. nr ewid. 36/9, obręb 58	MU3 – teren zabudowy		Nie	Uwaga nieuwzględniona. Dalszy rozwój funkcji zabudowy wielorodzinnej będzie zwiększał konflikty społeczne na tym obszarze z uwagi na mieszanie się rodzajów zabudowy jednorodzinnej z wielorodzinną.

			roku wydane zostały warunki zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie 4 budynków mieszkalnych wielorodzinnych dla ww. nieruchomości.		mieszkańciami- usługowej niskiej intensywności			Protest mieszkańców przeciwko zabudowie wielorodzinnej w tym obszarze uzasadnia pozostawienie kierunku MU3.
125.	02.03.2021	Urząd Miasta Siedlce Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, Skwer Niepodległości 2, 08-110 Siedlce	Zmienić przeznaczenie wymienionych działek, na takie które umożliwi realizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Dz. nr ewid. 56/23, 56/19 obręb 75,	Z2 tereny rekreacyjno-sportowe, Odcinek KL – droga lokalna jako obszar lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym, MU2 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej wysokiej intensywności		Nie	Uwaga nieuwzględniona. Niestety jest trudność zbilansowania z zapotrzebowaniem na nową zabudowę mieszkaniową w skali miasta. Pozostawić niezmienione kierunki zagospodarowania przestrzennego.
126.	26.02.2021	[...]	Zmienić przeznaczenie z zabudowy mieszkaniowo-usługowej o niskiej intensywności MU3 na zabudowę mieszkaniowo-usługową o wysokiej intensywności MU2 – w celu dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami.	Dz. nr ewid. 13, 14/1, 14/7, 14/6, 9, 10, 11, 12/1, 12/2, 12/3, obręb 76, przy ul. Starowiejskiej od nr 90 do 102	MU3 – teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak w części	Nie w części	Uwagi nieuwzględniona w części. Pozostawić kierunek MU3 teren zabudowy mieszkaniowej niskiej intensywności (jednorodzinnej) z wyłączeniem działki nr 76-13, dla której określić kierunek MU2. W terenach MU1, MU2 i MU3 nie przesądza się o lokalizacji funkcji usługowych(dopuszcza się).
127.	26.02.2021	[...]	Zmienić przeznaczenie z zabudowy mieszkaniowo-usługowej o niskiej intensywności MU3 na zabudowę mieszkaniowo-usługową o wysokiej intensywności MU2 – w celu dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami.	Dz. nr ewid. 13, 14/1, 14/7, 14/6, 9, 10, 11, 12/1, 12/2, 12/3, obręb 76, przy ul. Starowiejskiej od nr 90 do 102	MU3 – teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak w części	Nie w części	Uwaga uwzględniona w części. Zmienić kierunek na MU2 na działce nr 13-76. Na pozostałych działkach pozostawić MU3. W terenach MU1, MU2 i MU3 nie przesądza się o lokalizacji funkcji usługowych(dopuszcza się).
128.	01.03.2021	Uwaga zbiorowa [...] Carsed Sp. z o.o. SK ul. W. Jagiełły 4/6, 08-110 Siedlce	Zwiększyć zasięg OH-8 - terenu rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2, w kierunku północno-wschodnim na dz. nr ew. 1/1, 1/2, 2, 2/4, 2/19, 3, 4, 6, 7/2, 8/1, obręb 88. Dostosować parametry zabudowy do większego obszaru.	Dz. nr ewid. 1/1, 1/2, 2, 2/4, 2/19, 3, 4, 6, 7/2, 8/1, obręb 88, przy ul. Brzeskiej	UP2 tereny zabudowy usługowej, produkcyjnej i przemysłowej	Tak		Uwaga uwzględniona.
129.	22.02.2021	[...]	Zmienić przebieg linii i usnąć planowaną trasę linii napowietrznej wysokiego napięcia 110kV. Propozycja przebiegu linii w formie kablowej lub napowietrznej od ul. Sucharskiego przez pas drogowy wzdłuż ul. Terespolskiej.	Dz. nr ewid. 37/7, 37/4, 36/5, obręb 80	UPI tereny zabudowy usługowej i produkcyjnej		Nie	Uwaga nieuwzględniona. Przebieg linii elektroenergetycznej 110 kV został pozytywnie zaopiniowany przez PGE Dystrybucja S.A. PGE Dystrybucja S.A. nie może zrezygnować z rezerwy terenu pod jej lokalizację. Konieczność wykonania w tym wariantcie części linii w formie kablowej jest zdecydowanie droższym rozwiązaniem niż linia napowietrzna. Przedsiębiorstwo energetyczne ma obowiązek zapewnienia minimalizacji nakładów i kosztów, tak aby nie powodowały w poszczególnych latach nadmiernego wzrostu cen i stawek opłat dla dystrybucji energii elektrycznej przy zapewnieniu ciągłości, niezawodności i jakości dostaw. Budowa Stacji systemowej w Ujrzanowie, nie zmieniła zamierzeń inwestycyjnych wręcz spowodowała konieczność rozbudowy sieci 110 kV wokół tej stacji, tak aby można było zasilać z nie jak największą liczbą odbiorców na terenie Miasta Siedlce. Z prowadzonych analiz sieciowych wynika, że istniejąca sieć musi być w najbliższym czasie zmodernizowana i rozbudowana w celu pokrycia rosnącego zapotrzebowania na energię elektryczną. Mając na uwadze fakt, że w pasie drogowym istniejąca infrastruktura techniczna zajmuje znaczące obszary (szczególnie w dawno zabudowanych terenach miasta) obecnie są problemy z lokalizowaniem nowych sieci w drodze. Ze względów bezpieczeństwa, a także mając na uwadze czynności związane z bieżącym utrzymaniem dróg, nie ma zgody na budowę słupów w pasie drogowym.
130.	15.02.2021	[...]	Zmienić przebieg drogi krajowej nr 63 poza obszar administracyjny Miasta Siedlce, przez tereny o mniejszym zagęszczeniu zabudowań, oddalone od gospodarstw domowych.		KGP – droga główna ruchu przyspieszonego KZ – droga zbiorcza	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA . Uwagę rozpatrzono w imieniu wnoszącej w związku z pismem uzupełniającym otrzymanym w dniu 03.03.2021 r.
131.	10.02.2021	[...]	Zmienić przebieg trasy planowanej drogi nr 63 poza granice administracyjne miasta.	Dz. nr ewid. 34 obręb 53 Rejon ul. Daszyńskiego	KGP- droga główna ruchu przyspieszonego KZ – droga zbiorcza	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA .
132.	01.03.2021	[...]	Zmienić przebieg drogi krajowej nr 63 poza obszar administracyjny Miasta Siedlce, przez tereny o mniejszym zagęszczeniu zabudowań, oddalone od gospodarstw domowych.	Dz. nr ewid. 342 obręb 54	MU3 – teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA .
133.	31.01.2021	[...]	Zmienić przebieg trasy planowanej drogi nr 63 poza granice administracyjne miasta.	Dz. nr ewid. 34 obręb 53 Rejon ul.	KG – droga główna KZ – droga zbiorcza	Tak		Uwaga uwzględniona poprzez maksymalne przesunięcie trasy na zachód od zabudowy mieszkaniowej. Decyzja o przebiegu drogi do realizacji należyć będzie do GDDKiA .

				Daszyńskiego				Uwaga wniesiona drogą mailową.
134	03.03.20 21	Bulak Sp. z o.o. Ul. Chrzanowskiego 16 lok. 308 04-392 Warszawa	1) Zwiększyć maksymalną wysokość zabudowy dla „zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami, usługowej i usługowej z wbudowanymi lokalami mieszkalnymi” do 17 m na terenie MU2 2) Zwiększyć maksymalną wysokość dominanty dla „zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami, usługowej i usługowej z wbudowanymi lokalami mieszkalnymi do 23 m na terenie MU2. 3) Umożliwić lokalizację zabudowy o maksymalnej wysokości 23 m. w rejonie istniejącej zabudowy wyższej niż 20 m na terenie MU2. 4) Zwiększyć maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla „zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami” do 5.85 oraz 3.85 dla kondygnacji nadziemnych na MU2.	Obszar Siedlec na terenie MU2	MU2 tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej wysokiej intensywniej	1. Tak	2. Nie 3. Nie 4. Nie	1. Uwaga uwzględniona. Wprowadzić w MU2 (dla wszystkich obszarów) wskaźnik maksymalnej wysokości zabudowy wynoszący max 21 m. Usunąć maksymalną wysokość dominanty kompozycji przestrzennej. Jest to element zagospodarowania przestrzennego obcy w studium, a także niezdefiniowany prawem. 2., 3., 4. Uwagi nieuwzględnione. Na obszarach MU2 realizowana jest spójna dla całego miasta forma zabudowy mieszkaniowej i usługowej. W wyłożonym projekcie studium wskaźniki zaproponowano z poszanowaniem uwarunkowań przestrzennych całego miasta (zwłaszcza na terenach MU2, które sąsiadują z zabudową mieszkaniową jednorodziną). Proponowana wielkość wskaźnika intensywności zabudowy może być zasadna w śródmieściu, ale nie na osiedlach mieszkaniowych w terenach MU2. Uwaga wniesiona za pomocą skrzynki ePUAP.
135	06.03.20 21	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrala Biuro Nieruchomości i Geodezji Kolejowej ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	informacja o planowanych inwestycjach PKP PLK SA w Siedlcach : W ramach zadania „Poprawa przepustowości linii kolejowej nr 2 planowana jest przebudowa części układów torowych stacji Siedlce oraz dobudowa drugiego toru linii nr 31 na odcinku 4 km do posterunku odgałęźnego Ujrzanów. Analizowana jest również możliwość zastąpienia drogami równoległymi, podziemnymi przejściami dla pieszych lub skrzyżowaniami wielopoziomowymi istniejących przejazdów kolejowo-drogowych w poziomie szyn, w szczególności przejazdu łączącego ulice Piaski Zamiejskie i I. Daszyńskiego w rejonie przystanku Siedlce Zachodnie i zastąpienia go skrzyżowaniem wielopoziomowym, przejazdu kolejowo-drogowego łączącego ulice I. Prądzyńskiego i Wesoła z ulicą Przymiarki w km 90,862 linii kolejowej nr 2 i powiązanie drogowe ul. Przymiarki z drogą umożliwiającą dojazd na drugą stronę torów. Ponadto „w ramach budowy wiaduktu należy zlikwidować skrzyżowanie w poziomie szyn w km 87,454 linii kolejowej nr 2 W-wa Zach. – Terespol , skrzyżowanie z drogą gminną nr 360829W Nowe Iganie – Opole ul. Polna. Postulowane jest zapewnienie powiązania nowego przebiegu drogi krajowej nr 63 z ul. Piaskową w Siedlcach, na wiadukcie nad torami rozważyć lokalizację ciągu pieszo-rowerowego umożliwiającego przekraczanie linii kolejowej nr 2”.	Obszar w rejonie linii kolejowej nr 2 Warszawa Zachodnia-Terespol	Tereny kolejowe KK	Tak		Uwaga uwzględniona. W zakresie wprowadzenia zmian zapisów układu drogowo-ulicznego rozwiązania techniczne zostaną doprecyzowane na poziomie projektu wykonawczego, po wykonaniu odpowiednich analiz zapotrzebowania. Studium pozostawia możliwość przeprowadzenia inwestycji wynikających ze zmiennych demograficznych, technologicznych itd.
136.	26.04.20 21	[...]	Wycofanie poparcia dla zmiany kierunku zagospodarowania z terenu MU3 na teren MU2	Nieruchomości przy ul. Starowiejskiej numery porządkowe 90-102.	MU3 teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	x	x	Uwaga po terminie, pozostaje bez rozpatrzenia.
137.	26.04.20 21	[...]	Wycofanie poparcia dla zmiany kierunku zagospodarowania z terenu MU3 na teren MU2	Nieruchomości przy ul. Starowiejskiej nr porządkowy 90-102.	MU3 teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	x	x	Uwaga po terminie, pozostaje bez rozpatrzenia.
138.	26.04.20 21	[...]	Wycofanie poparcia dla zmiany kierunku zagospodarowania z terenu MU3 na teren MU2	Nieruchomości przy ul. Starowiejskiej nr porządkowy 90-102.	MU3 teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej niskiej intensywności	x	x	Uwaga po terminie, pozostaje bez rozpatrzenia.

PREZYDENT MIASTA

ANDRZEJ SITNIK