

ZARZĄDZENIE NR180/2024.....
PREZYDENTA MIASTA SIEDLCE

z dnia 22 maja 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia uwag i wniosków wniesionych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, w trakcie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Kazimierzowskiej wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024r. poz. 609 t.j.) w związku z art. 42 pkt. 1) ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z roku 2023 poz. 1094 ze zm.), po rozpatrzeniu uwag i wniosków wniesionych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, w trakcie wyłożonego do publicznego wglądu w dniach 25.03.2024r. do dnia 15.04.2024r., projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Kazimierzowskiej w Siedlcach wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zarządzam co następuje:

§ 1.

Uwzględnić uwagi i wnioski wniesione w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, w trakcie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Kazimierzowskiej w Siedlcach wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, wymienionych w załączniku do niniejszego zarządzenia i oznaczonych w treści rubryki 7 tabeli.

§ 2.

Nie uwzględnić uwag i wniosków wniesionych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, w trakcie wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Kazimierzowskiej w Siedlcach wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, wymienionych w załączniku do niniejszego zarządzenia i oznaczonych w treści rubryki 8 tabeli.

§ 3.

Wprowadzić zmiany do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Kazimierzowskiej, wynikające z uwzględnienia uwag, o których mowa w §1 do niniejszego zarządzenia.

§ 4.

Wykonanie Zarządzenia powierza się Naczelnikowi Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa.

§ 5.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

PREZYDENT MIASTA
Tomasz Hapindwicz



**Rozstrzygnięcie Prezydenta
w sprawie rozpatrzenia uwag**

LISTA UWAG I WNIOSKÓW WNIESIONYCH W TRAKCIE WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przy ul. Kazimierzowskiej w Siedlcach
w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta w sprawie rozpatrzenia uwagi		UZASADNIENIE ROZSTRZYGNIECIA	Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	29-04-2024	[...]	<p>Uwagi dotyczące prognozy oddziaływania na środowisko:</p> <p>1. Stwierdzono, że „prognoza oddziaływania na środowisko do w/w planu jest bardzo nierzetelna”. Wskazano na zapis: <i>”Rada Miasta Siedlce uchwaliła plan miejscowy po stwierdzeniu iż nie narusza on ustaleń studium”</i>.</p> <p>2. Stwierdzono, że prognoza oddziaływania na środowisko „narusza w bardzo istotnym stopniu i jest próbą usankcjonowania terenu</p>	Działka nr geod. 69/2, 69/1 w obrębie 58 (działki osoby zgłaszającej uwagę)	teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem zabudowy usługowej oznaczony symbolem 1MN(U)	1, 5 Częściowo uwzględnione	1 Częściowo nieuwzględniona 2, 3, 4, 6, 7 - Nieuwzględniona	1. Subiektywna ocena osoby składającej uwagę. Zgodnie z art. 74 a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko powyższy dokument została sporządzona przez osoby uprawnione do sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko, posiadające wykształcenie i doświadczenie zawodowe w tym zakresie. Dokument został wykonany z należytą starannością. Należy wskazać, że myśl art. 17 pkt 6 lit a i b upzp i art. uoos plan miejscowy wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został pozytywnie zaopiniowany i uzgodniony z stosowanymi instytucjami i organami, w tym z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w	

		<p>przy ul. Ogrodowej 13, które bez warunków zabudowy eksploatują ten teren pod bazę transportową.</p> <p>3. Wskazano, Droga lokalna ul. Ogrodowa. Ulica Ogrodowa jest ulicą lokalną, szerokość jezdni wynosi około 6 metrów. Po obu stronach są trawniki i chodniki które spełniają też funkcję ścieżek rowerowych oraz wjazdy na każdą posesję. Przy wjeździe na ul. Ogrodową stoi znak drogowy zakazujący wjazdu pojazdom powyżej 5 ton z informacją że nie dotyczy tylko zaopatrzenia mieszkańców. Z drogi tej korzysta firma Super Trans rodziny Ławeckich.</p> <p>4. Na ul. Kazimierzowskiej ani na terenie analizowanym nie ma myjni ani żadnych uciążliwych zakładów. Nie ma na ul. Ogrodowej i w okolicy żadnych zakładów mieszczących się w garażach i komórkach itd. Jest to teren z zadbanymi domami i</p>				<p>Siedlcach, które odpowiedzialne są za sprawdzenie obu dokumentów pod względem merytorycznym.</p> <p>W ramach częściowego uwzględnienia uwagi po zakończeniu wyłożenia do publicznego planu miejscowego, prognoza oddziaływania na środowisko zostanie ponownie sprawdzona, wprowadzona zostanie aktualizacja stosowna do zmian planu wynikających z uwzględnienia uwag oraz dokonane ewentualne korekty ewentualnych pomyłek.</p> <p>Przywołane zdanie „Rada Miasta uchwała plan miejscowy po stwierdzeniu, iż nie narusza on ustaleń studium” (rozdz. 4.2.1 str.9) jest zdaniem wprowadzającym do analizy powiązania planu miejscowego z obowiązującym studium. Jest to cytat fragm. art. 20 ust.1 upzp. wskazujący na zależność planu względem studium oraz ustalający podmiot kompetentny do oceny i decydowania w powyższym zakresie. W ramach częściowego uwzględnienia uwagi zdanie zostało preredagowane po przez powołanie się na zapisy ustawy.</p> <p>2. Subiektywna ocena, niejasno sprecyzowana w zakresie <i>bardzo istotnego naruszenia</i>. Głównym celem prognozy jest ustalenie oraz ocena możliwych zmian w funkcjonowaniu środowiska, powstałych na skutek nowego zagospodarowania terenu wynikającego z realizacji ustaleń planu miejscowego. Szczegółowość analiz i oceny została dostosowana do charakteru dokumentu jakim jest plan miejscowy.</p> <p>3. Brak możliwości rozstrzygnięcia. Jest to wyłącznie informacja niezawierająca w swojej treści uwagi.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--

			<p>ogródkami.</p> <p>5. Stwierdzono, że <i>„nieprawdą jest, że zabytki nie występują w niedalekiej odległości.”</i> Wskazano, że odległości ok. 20-30 m przy ul. Kazimierzowskiej i ul. Bema znajdują się obiekty wpisane do rejestru zabytków, objęte ścisłą ochroną konserwatorską. W odległości ok. 60 m przy ul. Bema znajduje się Stary Park, który objęty jest ochroną konserwatorską.</p> <p>6. Poddano w wątpliwość zapis stwierdzający, że ustalenia planu dot. zabudowy stanowią kontynuację funkcji w sąsiedztwie, odnosząc się do jednostek 1MN(U) i 8MN.</p> <p>7. Zadano pytanie <i>„dlaczego ciągle w prognozie przewija się ul. Starowiejska? Gdy tylko mały jej fragment jest w analizowanym terenie. Ale nawet na ul. Starowiejskiej nie ma myjni ani uciążliwych zakładów.”</i></p>					<p>4. Brak możliwości rozstrzygnięcia. Jest to wyłącznie informacja niezawierająca w swojej treści uwagi. Odnosząc się do informacji, iż <i>„na ul. Kazimierzowskiej ani na terenie analizowanym nie ma myjni ani żadnych uciążliwych zakładów”</i> jak przykład wskazuje się warsztat samochodowy przy ul. Kazimierzowskiej 30.</p> <p>5. Uwaga uwzględniona poprzez korektę zapisu dot. oceny oddziaływania na zabytki i dobra kultury współczesnej tj. zapisów w rozdz. 7.9 dot. oddziaływania na dobra kultury i krajobraz oraz w tabeli zbiorczej w rozdz.12 <i>Streszczenie prognozy w języku niespecjalistycznym.</i></p> <p>6. Uwaga odnosi się do zdania ujętego w tabeli zbiorczej w rozdz.12 <i>Streszczenie prognozy w języku niespecjalistycznym</i>, które stanowi krótkie podsumowanie dogłębnie przeprowadzonych badań, analiz i ocen. Należy wskazać, że powyższy rozdział jest obligatoryjnym elementem, który został wskazany w art. 51 ust.2 pkt 2 lit e uoos. Przedstawia w zwięzły, i prosty sposób dla odbiorcy sposób treść całej prognozy oddziaływania na środowisko. W tej skondensowanej formie zawarte są najważniejsze treści, zagadnienia i elementy poruszane w całym dokumencie. Uwaga odnosząca się do konkretnych jednostek planistycznych jest w tym przypadku niezasadna, dlatego została nieuwzględniona.</p> <p>7. Brak możliwości rozstrzygnięcia. Jest to wyłącznie pytanie niezawierające w swojej treści uwagi. Wyjaśnienie na pytanie: Ulica</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

								<p>Starowiejska została przedstawiona i omówiona w prognozie oddziaływania na środowisko ponieważ (tak jak ul. Kazimierzowska) biegnie wzdłuż południowej granicy sporządzanego planu miejscowego, a także wzdłuż tej ulicy zlokalizowana jest zabudowa znajdująca się w granicach planu. Zatem konieczna była analiza istniejącego i potencjalnego oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie i życie mieszkańców terenów objętych planem miejscowym tej drogi jako elementu zewnętrznych uwarunkowań.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

.....
Prezydent Miasta