

Załącznik Nr 2 do Uchwały Nr XVIII/217/2020

Rady Miasta Siedlce

z dnia 30 stycznia 2020 r.

**Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
w rejonie ulic: Piaski Zamiejskie, Żniwna i Stodolna
wniesionych na podstawie art. 17 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym**

Jeżeli w uzasadnieniu rozstrzygnięcia jest mowa o:

- *ustawie należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945, z 2019 r. poz. 60, 235, 730 i 1009).*
- *rozporządzeniu należy przez to rozumieć Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. 2003 nr 164 poz. 1587).*

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Rady Miasta Siedlce w sprawie rozpatrzenia uwagi	Uzasadnienie rozstrzygnięcia	Uwagi
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1.	18.06.2018 r.	[...]	1. Brak zgody na poszerzenie ulicy 1KDD. 2. Obawa, że działka straci na wartości z powodu ograniczenia możliwości zabudowy oraz otoczenia jej szerokimi ulicami dookoła. 3. Prośba o nienaliczenie opłat związanych z planem zagospodarowania. Mieszkańcy ulicy Piaski Zamiejskie oddali nieużytki na rzecz Urzędu Miasta Siedlce nieodpłatnie	Działka nr 2, Obręb ewidencyjny 10	Teren D6 U, Droga 1 KDD	Nieuwzględniona Nieuwzględniona Nieuwzględniona w zakresie nienaliczania <u>innych</u> opłat - nie dotyczy zakresu planu	1. Ulica 1 KDD jest ulicą publiczną dojazdową, dla której minimalna szerokość przewidziana w przepisach prawa wynosi 10m w liniach rozgraniczających. Obecna droga nie spełnia tego parametru. 2. Działka ma zapewniony dostęp do drogi publicznej. Niczym nie poparte stwierdzenie o spadku wartości. 3. Uwzględniona w zakresie zmniejszenia stawki procentowej do 5%.	

2.	18.06.2018r.	[...]	1. Prośba o ujednoczenie współczynników zabudowy i zagospodarowania terenu w sektorach objętych planem zagospodarowania.	Działka nr 22/1, obręb nr 3	B2 MNE B1 MN	Nieuwzględniona	1. Podstawowym zadaniem planu miejscowego jest podział obszaru planu na tereny o różnym przeznaczeniu i różnym sposobie zagospodarowania, co bezpośrednio wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Z analiz stanu istniejącego, uwarunkowań przyrodniczych, przestrzennych wynikał podział na tereny o różnym przeznaczeniu i dla terenów mieszkaniowych są to tereny: MNI, MN, MNE i MN/U. Zgodnie z ww. ustawą dla różnych terenów ustala się różne wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenów, co niniejszym uczyniono.
			2. Prośba o dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej w formie zabudowy bliźniaczej, ze względu na wąskie działki (na terenie MNE)			Nieuwzględniona	2. Zabudowa bliźniacza jest dopuszczona na terenach MNI, MN i MN/U.
			3. Zmniejszenie stawki procentowej opłaty wzrostu wartości nieruchomości z uchwaleniem planu do 1%, ze względu na nieodpłatnie przekazany teren na rzecz Urzędu Miasta.			Nieuwzględniona w zakresie zmniejszenia stawki procentowej do 1%	3. Uwzględniona w zakresie zmniejszenia stawki procentowej do 5%.
3.	18.06.2018 r.	[...]	1. Brak zgody na stawkę procentową wynoszącą 30%. Propozycja zmiany jej na 1 % ze względu na przekazanie nieodpłatnie terenów o powierzchni 12 ha.	Działka 5-2/10 i 2/7	Tereny MNE, 5 KDD, 2 KDL, C1.1MNE, C2.3Up, C1.4 ZL	Nieuwzględniona w części dotyczącej zmniejszenia do 1%	1. Uwzględniona w zakresie zmniejszenia stawki procentowej do 5%.
			2. Likwidacja projektowanej ulicy dojazdowej 5 KDD o zbyt dużej szer. 12m, która według wnioskującego jest niepotrzebna z uwagi na bliskość zabudowy i ograniczenie powierzchni działek znajdujących się bezpośrednio przy ul. Piaski Zamiejskie. Nie ma także wytyczonej podstawowej struktury tj. chodników, jezdni.			Nieuwzględniona w kwestii likwidacji drogi 5 KDD	2. Uwzględniona w zakresie zmniejszenia szer. do 10m.
			3. Zastosowanie wskaźników w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu na obszarze takich samych w stosunku do wszystkich nowoprojektowanych obszarów objętych projektem planu zagospodarowania.			Nieuwzględniona	3. Podstawowym zadaniem planu miejscowego jest podział obszaru planu na tereny o różnym przeznaczeniu i różnym sposobie zagospodarowania, co bezpośrednio wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Z analiz stanu istniejącego, uwarunkowań przyrodniczych, przestrzennych wynikał podział na tereny o różnym przeznaczeniu i dla terenów mieszkaniowych są to tereny: MNI, MN, MNE i MN/U. Zgodnie z ww. ustawą dla różnych terenów ustala się różne wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenów, co niniejszym uczyniono.

			4. Przez wytyczenie na działce wnioskodawcy strefy C2.3 UP oraz C1.4 ZL, nie wyraża zgody na wytyczenie drogi 5 KDD oraz 2 KDL.			Nieuwzględniona w zakresie usunięcia dróg i terenu C1.4 ZL	4. Uwzględniona w zakresie likwidacji C2.3UP. Droga 2 KDL jest wyznaczona w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Siedlce, natomiast 5 KDD ma kontynuację i powinna zachować ciągłość na danym obszarze planu.				
4.	19.06.2018 r.	[...]	<u>Uwagi do tekstu planu</u> <u>Rozdział 5:</u> 1. Prośba o zwiększenie do 2m maksymalnej wysokości ogrodzenia, z paragrafu 7, ust. 2 pkt. 1, ze względu na ukształtowanie działek z dość dużym spadkiem w kierunku ulicy 2KDL.	Działki nr 17/3, 18 Obręb ewidencyjny nr 3	A1.3 MN, A2 MNE, 7 KDD, 4 KDL, 2KDL	Nieuwzględniona	1. Zapis jest spójny z ustaleniami mpzp dla pozostałych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenie miasta Siedlce.				
			2. Zmiana zapisów z paragrafu 11, ust. 2, pkt. 3 na zakaz określający jakich kolorów nie należy stosować na pokrycia dachowe.						„3) ustala się ograniczenie kolorystyki pokrycia dachów spadzistych do odcieni czerwieni, brązów i szarości.”	Nieuwzględniona	2. Zapis jest spójny z ustaleniami mpzp dla pozostałych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na terenie miasta Siedlce. W planie ustala się dopuszczalne kolory, czyli węższy zbiór kolorystyczny, niż jest zakazany, dzięki czemu zapis jest bardziej czytelny.
			<u>Rozdział 15</u> <u>Dla terenów A1.2 MN i A1.3MN:</u> 3. Zmiana współczynnika minimalnej intensywności zabudowy na działce budowlanej na 0,1, dla terenów A1.2MN, A1.3MN ponieważ przy współczynniku 0,2 powierzchnia całkowita budynku musiałaby mieć min 200 m ² (par. 18 ust. 2 pkt. 2 lit b).							Nieuwzględniona	3. Minimalna intensywność zabudowy wynika z ustaleń Studium, który jest dokumentem nadrzędnym.
			4. Zmniejszenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do 25%, ponieważ wskaźnik 60% uniemożliwia wykonanie zabudowy parterowej o maksymalnej intensywności zabudowy (par. 18 ust. 2 pkt. 2 lit. f).							Nieuwzględniona	4. Tereny te leżą w Siedlecko- Węgrowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Ustalenie to zostało ujednoczone dla wszystkich nowych terenów MN.
			<u>Dla terenu A2 MNE:</u> 5. Zmiana współczynnika minimalnej intensywności zabudowy na 0,1, dla terenu A2 MNE (par 18 ust. 4 pkt. 2 lit. b), ponieważ przy wskaźniku 0,2 powierzchnia całkowita budynku musiałby mieć min. 300 m ² .							Nieuwzględniona	5. Minimalna intensywność zabudowy wynika z ustaleń Studium, który jest dokumentem nadrzędnym.
			6. Zmniejszenie wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie			Nieuwzględniona W zakresie	6. Uwzględniona w zakresie zmniejszenia wskaźnika do 60%				

		<p>czynnej do 25% (par. 18 ust. 4 pkt. 2 lit. f), ponieważ wskaźnik 70% uniemożliwia wykonanie zabudowy parterowej o maksymalnej intensywności zabudowy oraz ogranicza sposób zagospodarowania nieruchomości.</p>			zmniejszenia wskaźnika do 25%	
		<p>7. Zmiana zapisu paragrafu 18 ust. 3 pkt. 2 lit o, dla terenu A1.4U/PR na: wprowadzenie ekranów akustycznych o odpowiedniej wysokości w miejscu ogrodzenia oraz stworzenie pasa zieleni izolacyjnej o szerokości minimum 15m- „, stopniowanego” (składającego się z różnych gatunków drzew wysokich, średnich i krzewów) pomiędzy ulicą 7KDD, a ogrodzeniem zakładu, lub przyjęcie innych rozwiązań technicznych i przestrzennych, które w odpowiedni sposób zabezpieczą przed niekorzystnym oddziaływaniem zakładu znajdującego się na terenie A1.4 U/PR na tereny: A1.2 MN, A1.3 MN, A2 MNE. Podobne rozwiązanie proponuję przyjąć od strony ulicy 2 KDL jak i terenu A1.1 MN/U.</p> <p>Wniosek o przesunięcie ulicy 7 KDD w stronę południową lub przesunięcie ogrodzenia zakładu znajdującego się na terenie A1.4 U/PR w stronę północną tak, aby możliwe było stworzenie zaproponowanego buforu izolacyjnego.</p> <p>Uzasadnienie:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Zapis w podpunkcie „o” w żaden sposób nie zabezpiecza przed niekorzystnym oddziaływaniem zakładu znajdującego się na terenie A1.4 U/PR na tereny: A1.2 MN, A1.3 MN, A2 MNE oraz na jego mieszkańców · Pas zieleni o szerokości 4m po stronie zakładu nie spełni swojej roli, można zakładać, że go wcale nie będzie. · Niskie drzewa i krzewy- nie stwórz 		Nieuwzględniona	<p>7. Pas zieleni izolacyjnej został wyznaczony na rysunku planu od strony ulicy 7 KDD oraz od strony terenu A1.1 MN/U, na części terenu, z uwzględnieniem istniejących budynków. Należy dodatkowo wprowadzić pas zieleni izolacyjnej w miejscu dominanty przestrzennej w celu lepszej ochrony terenu A1.1 MN/U.</p> <p>Plan nie powinien przerzucać obowiązku utrzymania właściwych standardów jakości ochrony środowiska z inwestora/ właściciela działki na Miasto, co niniejszym zaproponowano w uwadze. Przesunięcie ulicy lub ogrodzenia doprowadziłoby do wydzielenia pasa terenu, który musiałby zostać przez kogoś zagospodarowany.</p> <p>Teren ten nie mógłby być zielenią parkową z uwagi na położenie. Musiałby zostać zrealizowany i utrzymywany jako zieleni izolacyjna ze środków Miasta, co nie jest uzasadnione prawnie i ekonomicznie, z uwagi na obowiązek zabezpieczenia terenów sąsiednich przed niekorzystnym oddziaływaniem inwestycji przez właściciela działki, a nie przez podmiot publiczny.</p> <p>Plan nie ma wpływu na istniejące zagospodarowanie, natomiast dla nowych inwestycji i zmian/ przebudowy istniejących obiektów: <i>zakazuje lokalizowania obiektów i urządzeń, które mogą powodować przekroczenia dopuszczalnych standardów jakości środowiska (norm określonych w przepisach prawa) poza działką budowlaną, na której są zlokalizowane.</i> Kontrola istniejących obiektów w punktu widzenia ochrony środowiska leży w gestii innych służb i jest określona innymi przepisami.</p>	

			<p>izolacji przed oddziałaniem zakładu produkcyjnego.</p> <ul style="list-style-type: none"> · Dla terenu A2 MNE narzuca się „wysrubowane” wskaźniki, a równocześnie nie chroni się go przed niekorzystnym oddziaływaniem graniczącego terenu produkcji (A1.4 U/PR). Natomiast realizacja zaproponowanego pasa zieleni pomiędzy ulicą 7 KDD a ogrodzeniem: · Zmniejszy niekorzystne oddziaływanie zakładu na tereny: A1.2 MN, A1.3 MN, A2 MNE, oraz jego mieszkańców. · Zmniejszy uciążliwość zakładu na warunki mieszkaniowe. · Poprawi warunki akustyczne (zmniejszy hałas) na terenach: A1.2 MN, A1.3 MN, A2 MNE oraz w znajdujących się tam budynkach. · Stworzy barierę ochronną przed szkodliwą emisją zanieczyszczeń na przylegające tereny. · Poprawi atrakcyjność terenów: A1.2 MN, A1.3 MN, A2 MNE. · Zwiększy obszar terenów zieleni oraz dostęp mieszkańców do niej. · Przywróci terenom A2 MNE naturalny charakter krajobrazu. · Poprawi mikroklimat na terenach przylegających. 				
			8. Brak zgody na 30% stawkę, ze względu na brak uzasadnienia wprowadzenia tak wysokiej stawki oraz niekorzystne zapisy planu, które obniżają wartości nieruchomości. Prośba o zmniejszenie jej do wysokości 1% .			Nieuwzględniona w zakresie zmniejszenia stawki procentowej do 1%	8. Uwzględniona w zakresie zmniejszenia stawki procentowej do 5%
			9. Zmiana linii zabudowy dla terenu A 1.3 MN od strony ulicy 7 KDD i 4 KDL na 4m			Nieuwzględniona w zakresie zmniejszenia do 4,0m	9. Uwzględniona w zakresie 4KDL oraz zmniejszenia linii zabudowy na 6,0m od 7KDD
5.	21.06. 2018 r.	[...]	Poszerzenie ulicy Stodolnej wyłącznie z gruntu miejskiego.	Działka nr 88 Obręb 4	A3.2 MNI, A4MNE, 12KDD, 5KDL, 13KDD	Nieuwzględniona	

6.	18.06.2018r.	[...]	1. Prośba o wyłączenie tego terenu z opłat adiacenckich i innych.	Działki nr: 25/1, 26/2, 27/2, Obręb nr 4	D4.1 MNI 10 KDD, 2KP, C3MNI C4.1 MNE	Nieuwzględniona w zakresie zmniejszenia stawki procentowej do 0%	1. Uwzględniona w zakresie zmniejszenia stawki procentowej do 5% opłaty planistycznej	
7.	13.06.2018r.	[...]	1. Zbyt wysoka stawka procentowa wynosząca 30%. Propozycja zmiany na 1%	Działka nr 77/2, 77/4 Obręb nr 4	B4 MNE, B3 MNI, 11 KDD 13KDD	Nieuwzględniona w zakresie zmniejszenia stawki procentowej do 1%	1. Uwzględniona w zakresie zmniejszenia stawki procentowej do 5%	
			2. Zastosowanie wskaźników w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu na obszarze takich samych w stosunku do wszystkich nowo projektowanych obszarów objętych projektem planu zagospodarowania.			Nieuwzględniona	2. Podstawowym zadaniem planu miejscowego jest podział obszaru planu na tereny o różnym przeznaczeniu i różnym sposobie zagospodarowania, co bezpośrednio wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Z analiz stanu istniejącego, uwarunkowań przyrodniczych, przestrzennych wynikał podział na tereny o różnym przeznaczeniu i dla terenów mieszkaniowych są to tereny: MNI, MN, MNE i MN/U. Zgodnie z ww. ustawą dla różnych terenów ustala się różne wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenów, co niniejszym uczyniono.	
8.	13.06.2018r.	[...]	1. Nie jest możliwy według planu równy podział działki 4- 59/2 (teren A4 MNE, A3.2 MNI)	Działka nr 59/2 Obręb nr 4	A4 MNE, A3.2 MNI	Nieuwzględniona	Podstawowym zadaniem planu miejscowego jest podział obszaru planu na tereny o różnym przeznaczeniu i różnym sposobie zagospodarowania, co bezpośrednio wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Z analiz stanu istniejącego, uwarunkowań przyrodniczych, przestrzennych wynikał podział na tereny o różnym przeznaczeniu i dla terenów mieszkaniowych są to tereny: MNI, MN, MNE i MN/U. Podział terenów celowo nie jest równy z uwagi na różne wskaźniki zabudowy i różny sposób przeznaczenia terenów - podział warunkowany jest przebiegiem drogi 12KDD.	
			2. Zmiana przyjętych wskaźników w zakresie zagospodarowania i przeznaczenia na obszarze B2 MNE na takie jakie zostały zastosowane w strefie B1 MN			Nieuwzględniona	j.w	
9.	13.06.2018r.	[...]	1. Zbyt wysoka stawka procentowa 30%- proponowana 1%.	Działka nr 25/3 Obręb nr 3	6 KDD B2 MNE B1 MN	Nieuwzględniona w zakresie zmniejszenia stawki procentowej do 1%	1. Uwzględniona w zakresie zmniejszenia stawki procentowej do 5%	
			2. Likwidacja projektowanej ulicy dojazdowej 6KDD o zbyt dużej szerokości- 12m, która z uwagi na bliskość zabudowy jest niepotrzebna i znacząco ogranicza powierzchnie działek znajdujących się bezpośrednio przy ulicy Piaski			Nieuwzględniona w zakresie całkowitej likwidacji drogi	2. Uwzględniona w zakresie zmniejszenia szer. na 10m	

			Zamiejskie					
			3. Zastosowanie wskaźników w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu na obszarze takich samych w stosunku do wszystkich nowoprojektowanych obszarów objętych projektem planu zagospodarowania.			Nieuwzględniona	3. Podstawowym zadaniem planu miejscowego jest podział obszaru planu na tereny o różnym przeznaczeniu i różnym sposobie zagospodarowania, co bezpośrednio wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Z analiz stanu istniejącego, uwarunkowań przyrodniczych, przestrzennych wynikał podział na tereny o różnym przeznaczeniu i dla terenów mieszkaniowych są to tereny: MNI, MN, MNE i MN/U. Zgodnie z ww. ustawą dla różnych terenów ustala się różne wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenów, co niniejszym uczyniono.	
10.	13.06.2018r.	[...]	1. Zbyt wysoka stawka procentowa 30%. Proponowana zmiana na 1%.	Działka nr 27/2 Obręb nr 3	6 KDD B2 MNE B1 MN	Nieuwzględniona w zakresie zmniejszenia stawki procentowej do 1%	1. Uwzględniona w zakresie zmniejszenia stawki procentowej do 5%.	
			2. Likwidacja projektowanej ulicy dojazdowej 6KDD, która z uwagi na bliskość zabudowy jest niepotrzebna i znacząco ogranicza powierzchnie działek znajdujących się bezpośrednio przy ulicy Piaski Zamiejskie.			Nieuwzględniona	2. Droga 6 KDD zostanie zawężona do 10m.	
			3. Zastosowanie wskaźników w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu na obszarze takich samych w stosunku do wszystkich nowoprojektowanych obszarów objętych projektem planu zagospodarowania			Nieuwzględniona	3. Podstawowym zadaniem planu miejscowego jest podział obszaru planu na tereny o różnym przeznaczeniu i różnym sposobie zagospodarowania, co bezpośrednio wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Z analiz stanu istniejącego, uwarunkowań przyrodniczych, przestrzennych wynikał podział na tereny o różnym przeznaczeniu i dla terenów mieszkaniowych są to tereny: MNI, MN, MNE i MN/U. Zgodnie z ww. ustawą dla różnych terenów ustala się różne wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenów, co niniejszym uczyniono.	
11.	13.06.2018r.	[...]	1. Zbyt wysoka stawka procentowa 30%. Proponowana zmiana na 1%.	Działka nr 3/5 obr. 5, działka nr 29 obręb 4	5 KDD 10 KDD 2KDL C2.3 UP C1.4 ZL C1.3ZP C1.1MNE C4.1MNE C3MNI 13KDD	Nieuwzględniona w zakresie zmniejszenia stawki procentowej do 1%	1. Uwzględniona w zakresie zmniejszenia stawki procentowej do 5%.	
			2. Likwidacja projektowanej ulicy dojazdowej 5KDD oraz 10 KDD o zbyt dużej szerokości 12m, która z uwagi na bliskość zabudowy jest niepotrzebna i znacząco ogranicza powierzchnie działek znajdujących się bezpośrednio przy ulicy Piaski Zamiejskie.			Nieuwzględniona w zakresie likwidacji drogi	2. Uwzględniona w zakresie zmniejszenia szer. na 10m.	
			3. Zastosowanie wskaźników w zakresie przeznaczenia i			Nieuwzględniona	3. Podstawowym zadaniem planu miejscowego jest podział obszaru planu na tereny o różnym przeznaczeniu i różnym	

			zagospodarowania terenu na obszarze takich samych w stosunku do wszystkich nowoprojektowanych obszarów objętych projektem planu zagospodarowania.				sposobie zagospodarowania, co bezpośrednio wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Z analiz stanu istniejącego, uwarunkowań przyrodniczych, przestrzennych wynikał podział na tereny o różnym przeznaczeniu i dla terenów mieszkaniowych są to tereny: MNI, MN, MNE i MN/U. Zgodnie z ww. ustawą dla różnych terenów ustala się różne wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenów, co niniejszym uczyniono.	
			4. Brak zgody na wytyczenie działki 5KDD oraz 2 KDL, w związku z wytyczeniem na działce strefy C2.3 UP oraz C1.3 ZP			Nieuwzględniona w zakresie likwidacji C1.4 ZL i dróg	4. Uwzględniona w zakresie likwidacji C2.3 UP, C1.3 ZP. Drogi 5 KDD i 10 KDD zostaną zawężone do 10m. Przebieg drogi 2 KDL jest zgodny ze Studium – dokumentem nadrzędnym dla planu; przebieg drogi 5 KDD jest w ciągu dróg 4KDD-7KDD i logicznym jest, iż musi zachować ciągłość	
12.	13.06. 2018 r.	[...]	1. Prośba, aby nie dokonywać podziału w działki 32/2 obr. 3 w celu wytyczenia drogi.	Działka nr 32/2 obr. 4 Ul. Piaski Zamiejskie 146	C3 MNI C4.1 MNE 10 KDD 13KDD	Nieuwzględniona	1. Długość działki to ponad 250m, są na niej również dwa różne przeznaczenia, poza tym sąsiedztwo bardzo wąskich działek, wszystkie te czynniki wymagają wprowadzenia podziału na mniejsze kwartały zabudowy, a tym samym wprowadzenie nowej drogi dojazdowej w poprzek działki, umożliwiając tym samym jej podział z bezpośrednim dostępem do drogi publicznej od czterech stron, a nie jak dotąd - jedynie od dwóch ulic. <i>Uwaga. Podany we wniosku numer działki nie istnieje. Uzasadnienie rozstrzygnięcia podano dla dz. ew. nr 4-32/2.</i>	
13.	13.06. 2018 r.	[...]	1. Zbyt wysoka stawka procentowa 30%. Proponowana zmiana na 1%.	Działka nr 29 obr. 4, działka nr 3/5 obr. 5	5 KDD 10 KDD 2KDL C2.3 UP C1.4 ZL C1.3ZP C1.1MNE C3MNI C4.1MNE	Nieuwzględniona w zakresie zmniejszenia stawki procentowej do 1%	1. Uwzględniona w zakresie zmniejszenia stawki procentowej do 5%	
			2. Likwidacja projektowanej ulicy dojazdowej 5KDD oraz 10 KDD o zbyt dużej szerokości 12m, która z uwagi na bliskość zabudowy jest niepotrzebna i znacząco ogranicza powierzchnie działek znajdujących się bezpośrednio przy ulicy Piaski Zamiejskie.			Nieuwzględniona w zakresie likwidacji dróg	2. Uwzględniona w zakresie zmniejszenia szer. na 10m	
			3. Zastosowanie wskaźników w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu na obszarze takich samych w stosunku do wszystkich nowoprojektowanych obszarów objętych projektem planu zagospodarowania.			Nieuwzględniona	3. Podstawowym zadaniem planu miejscowego jest podział obszaru planu na tereny o różnym przeznaczeniu i różnym sposobie zagospodarowania, co bezpośrednio wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Z analiz stanu istniejącego, uwarunkowań przyrodniczych, przestrzennych wynikał podział na tereny o różnym przeznaczeniu i dla terenów mieszkaniowych są to tereny: MNI, MN, MNE i MN/U. Zgodnie z ww. ustawą dla różnych terenów ustala się różne wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenów, co niniejszym uczyniono.	

			4. Brak zgody na wytyczenie działce 5KDD oraz 2 KDL, w związku z wytyczeniem na działce strefy C2.3 UP oraz C1.4 ZL oraz C1.3 ZP			Nieuwzględniona w zakresie likwidacji C1.4ZL i dróg	4. Uwzględniona w zakresie likwidacji C2.3 UP C1.3 ZP. Drogi 5 KDD i 10 KDD zostaną zawężone do 10m. Przebieg drogi 2 KDL jest zgodny ze Studium – dokumentem nadrzędnym dla planu; przebieg drogi 5 KDD jest w ciągu dróg 4KDD-7KDD i logicznym jest, iż musi zachować ciągłość	
14.	12.06.2018r.	[...]	1.Brak zgody na wydzielenie drogi 12 KDD.	Działka nr 60/3 Obręb nr 4	12 KDD A3.1MN 13KDD	Nieuwzględniona	1. Drogi 10 KDD, 11KDD i 12 KDD zostaną zwężone do 10m.	
15.	14.06.2018 r.	[...]	1.Sprzeciw wytyczeniu drogi 12 KDD przecinającej nieruchomość.	Działki nr: 58/2 57/5 obr. 4	12 KDD A3.2 MNI A4MNE 13KDD	Nieuwzględniona	1. Drogi 10 KDD, 11KDD i 12 KDD zostaną zwężone do 10m. Przebieg drogi 12DD jest w ciągu dróg 10KDD-12KDD i logicznym jest, iż musi zachować ciągłość	
			2.Sprzeciw narzucaniu określonych materiałów na elewację i pokrycia dachów.			Nieuwzględniona	2. W obowiązujących miejscowych planach na terenie miasta Siedlce wprowadzone są ustalenia dotyczące materiałów na elewacjach budynków i pokryciu dachów, w szczególności w miejscach ekspozycyjnych i ważnych dla przestrzeni publicznych.	
			3. Zbyt wysoka stawka procentowa wynosząca 30%. Prośba o ustalenie jej na poziomie 1%.			Nieuwzględniona w części dotyczącej zmniejszenia do 1%	3. Uwzględniona w części dotyczącej zmniejszenia stawki do 5%	
16.	15.06.2018r.	grupowy	1. W rozdziale 9, par. 11, ust. 1, określone zostały różne wskaźniki w tym w pkt. 1 minimalna wysokość zabudowy, w pkt. 3 maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy. Przy czym art. 15, Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, którego zapisy zawierają informację na temat tego co określa plan miejscowy zarówno obowiązkowo jak i fakultatywnie, nie przewiduje możliwości określenia, „maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy”, ani „minimalnej wysokości zabudowy”. Zgodnie z obowiązującymi normami prawnymi w planie określa się jedynie to co zostało uregulowane w ustawie, w związku z tym uważamy, że zapisy te nie powinny być zawarte. Ponadto wnosimy o ujednoczenie wskaźników dla obszarów MN oraz MNE w celu racjonalnego zagospodarowania nieruchomości.			Nieuwzględniona w zakresie ujednoczenia wskaźników dla obszarów MN i MNE oraz likwidacji max wskaźnika powierzchni zabudowy	1. Uwzględniona w zakresie usunięcia minimalnej wysokości zabudowy. Ustalenie maksymalnej powierzchni zabudowy zostało nakazane przepisami rozporządzenia (par. 4 pkt 6): <i>ustalenia dotyczące parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu powinny zawierać w szczególności określenie linii zabudowy, wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki lub terenu, w tym udziału powierzchni biologicznie czynnej, a także gabarytów i wysokości projektowanej zabudowy oraz geometrii dachu.</i> Proponowane do zmiany wskaźniki zostały wyznaczone podobnie dla wszystkich niezurbanizowanych terenów MNE. Są to tereny cenne przyrodniczo, stanowiące bufor pomiędzy bardziej intensywną zabudową zlokalizowaną od strony ulicy Piaski Zamiejskie a terenami otwartymi – pół uprawnych w Gminie Siedlce i terenów otwartych Siedlecko- Węgrowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu- po zachodniej stronie. Z uwarunkowań przyrodniczych wynika konieczność zachowania jak największego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na terenie Siedlecko- Węgrowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, a co za tym idzie ograniczenia maksymalnej powierzchni i intensywności zabudowy. Przy zakładanych większych działkach	

						swobodnie można zlokalizować spory budynek mieszkalny jednorodzinny parterowy lub piętrowy.		
			2. Rozdział 4 zawiera „Zasady i warunki sytuowania tablic i urządzeń reklamowych” natomiast 5 „Zasady i warunki sytuowania ogrodzeń”. Biorąc pod uwagę art. 37a ust. 1, którego zapis brzmi „Rada gminy może ustalić w formie uchwały zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych, oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane.” Wątpliwym jest aby zapisy zawarte w wymienionych powyżej rozdziałach mogły być egzekwowane w momencie, gdy regulacje w tym zakresie powinny znaleźć się w <u>uchwale rady gminy</u> .			Nieuwzględniona	2. Projekt planu jest opracowywany z uwzględnieniem zapisów ustawy z dnia przystąpienia do jego sporządzania (z uwzględnieniem późniejszych zmian, jeśli dotyczyły planów w trakcie procedury). W związku z powyższym w planie określa się: <i>zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń i ich gabaryty oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane ogrodzenia.</i>	
			3. Paragraf 23 zawiera informację na temat stawek procentowych w związku z jednorazową opłatą od wzrostu wartości nieruchomości. Dla terenów określonych w par. 23 pkt. 3 zastosowana została rażąco wysoka stawka opłaty na poziomie 30%, w porównaniu z terenami opisanymi w pkt 1 i 2 tego paragrafu, dla których wynosi ona jedynie 1%. Biorąc pod uwagę zapisy art.36 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, 30% stanowi górną granicę opłaty. W kontekście wielu niekorzystnych zapisów zawartych w projekcie planu, które uniemożliwiają swobodne korzystanie z nieruchomości dużej części mieszkańców, wysokość tej stawki jest zdecydowanie zawyżona. W związku z tym wnosimy-o jej obniżenie.			Nieuwzględniona w części dotyczącej zmniejszenia do 1%	3. Uwzględniona w części dotyczącej zmniejszenia stawki do 5% opłaty planistycznej	
			4. Rysunek planu został sporządzony na nieaktualnej kopii mapy zasadniczej, bez uwzględnienia w granicach terenu			Nieuwzględniona	4. Rysunek planu został sporządzony na prawidłowej kopii mapy zasadniczej – aktualnej na dzień przystąpienia do sporządzania planu , co jest zgodne z przepisami prawa. Nie ma obowiązku aktualizowania mapy w trakcie	

			<p>C1.1 MNE oraz C2.2 MNE nowego zagospodarowania działki ewidencyjnej nr 146401_1.0005.1/3, dla której została już wydana decyzja o warunkach zabudowy, a prace budowlane rozpoczęły się.</p> <p>Wskaźniki przyjęte dla tego obszaru są bardzo preferencyjne i znacznie odbiegają od norm określonych w projekcie planu dla obszarów podobnych np. B2 MNE, m.in. wskaźnik minimalnej powierzchni biologicznie czynnej wynosi w większości przypadków 70%, a dla wymienionych wyżej obszarów jedynie 25%. W związku z tym wnosimy o uzasadnienie na jakiej podstawie pozostała część ulicy Piaski Zamiejskie objęta planem ma być zagospodarowana według tak rygorystycznych wytycznych, które w znaczny sposób utrudnią mieszkańcom dysponowanie własnymi nieruchomościami.</p> <p>W sytuacji, gdy jedna decyzja WZ (wydana w trakcie sporządzania planu) pozwoliła na zlokalizowanie 38 wolnostojących domów jednorodzinnych o powierzchni 180m² każdy na działkach o średniej powierzchni 600m², gdzie najmniejsza z nich ma jedynie 520m², a największa (jedna) niewiele ponad 1000m². Zgodnie z założeniami projektu planu zagospodarowanie tej nieruchomości w taki sposób nie powinno mieć miejsca, ponieważ nie spełnia ono podstawowych wytycznych dla całego obszaru. Mimo to dla terenu tego zastosowano wskaźniki, które w przyszłości będą sprzyjały dalszej realizacji inwestycji, nawet po ewentualnym uchyleniu decyzji WZ.</p>				<p>procedury planistycznej.</p> <p>Inwestycja zlokalizowana na terenach C1.1 MNE i C2.2 MNE dostała pozwolenie na budowę (a nie tylko decyzję o warunkach zabudowy) w trakcie sporządzania projektu planu, niezależnie od ustaleń planistycznych zawartych w projekcie. Z uwagi na fakt, iż jest to pozwolenie na budowę, a nie tylko decyzja o warunkach zabudowy, zostały wprowadzone zmiany do projektu planu. Inwestycja i tak zostanie zrealizowana, niezależnie od ustaleń planu, gdyż wejście w życie planu nie unieważnia uzyskanych wcześniej pozwoleń na budowę.</p> <p>Ustalenia planu dla pozostałych terenów zostały przyjęte z uwzględnieniem uwarunkowań stanu istniejącego, przepisów prawa oraz zasad sztuki urbanistycznej w taki sposób, aby stworzyć atrakcyjne środowisko zamieszkania.</p>	
17.	15.06.2018r.	[...]	1. Zbyt wysoka stawka procentowa – 30%, proponowana zmiana- 1%.	Działka 43 Obręb 3	6 KDD 4 KDL B2 MNE B1 MN	Nieuwzględniona w części dotyczącej zmniejszenia do 1%	1. Uwzględniona w części dotyczącej zmniejszenia stawki do 5%.	

			2. Zaprojektowania ulicy dojazdowej 6KDD o szerokości 12m i jej likwidację w planie Obsługę działek w strefie B2 MNE może przejąć ulica lokalna KDL2 i 4 KDL i droga dojazdowa 8KDD ujęte w przedmiotowym projekcie planu ,która przylega do mojej działki na całej długości. Należy nadmienić, że droga 6KDD nie ma wydzielonej podstawowej struktury ulicy tj. chodników, jezdni.			Nieuwzględniona w zakresie likwidacji drogi 6KDD	2. Uwzględniona w zakresie zmniejszenia szer. drogi 6KDD na 10m. MPZP nie ustala projektu jezdni i chodników, poza tym droga 6 KDD ma ustalenie co zagospodarowanie terenu jako formy jednej przestrzeni dla ruchu pieszego i kołowego, bez wydzielania jezdni i chodników.	
			3. Brak zgodny na przyjęte wskaźniki w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu na obszarze B2MNE i ujednoczenie tych wskaźników w całym obszarze objętym planem zagospodarowania, co pozwoli na efektywniejsze wykorzystanie i zagospodarowanie wydzielonych działek bez znaczącej utraty ich wartości.			Nieuwzględniona	3. Podstawowym zadaniem planu miejscowego jest podział obszaru planu na tereny o różnym przeznaczeniu i różnym sposobie zagospodarowania, co bezpośrednio wynika z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Z analiz stanu istniejącego, uwarunkowań przyrodniczych, przestrzennych wynikał podział na tereny o różnym przeznaczeniu i dla terenów mieszkaniowych są to tereny: MNI, MN, MNE i MN/U. Zgodnie z ww. ustawą dla różnych terenów ustala się różne wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenów, co niniejszym uczyniono.	
18.	18.06. 2018r. data słabo widoczna	[...]	1. Dopuszczenie lokalizacji zabudowy bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną lub 1,5 m od granicy na terenach oznaczonych w projekcie planu B4MNE.	Działka nr 46/3 Obręb 4	B3 MNI B4 MNE 11 KDD 13KDD	Nieuwzględniona	1. Tereny MNE są terenami praktycznie niezurbanizowanymi, na których trzeba wykształcić właściwe podziały działek.	
			2. Zmniejszenie wskaźnika minimalnej intensywności zabudowy na obszarze B3MNI oraz B4MNE. Przyjęte wskaźniki zmuszają do zaprojektowania bardzo dużych budynków.			Nieuwzględniona	2. Minimalna intensywność zabudowy wynika z ustaleń Studium, który jest dokumentem nadrzędnym	
			3. Zmniejszenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na obszarze B4 MNE na min. 40 % działki.			Nieuwzględniona w zakresie zmniejszenia wskaźnika do 40%	3. Uwzględniona w zakresie min. wskaźnika do 60%.	
			4. Zbyt wysoka stawka procentowa – 30%, proponowana zmiana- 1%.			Nieuwzględniona w zakresie zmniejszenia stawki procentowej do 1%	4. Uwzględniona w zakresie zmniejszenia stawki procentowej do 5%.	
19.	15.06. 2018r.	[...]	1. Działka nr 59/2, której jestem współwłaścicielem zostanie „przecięta” przez ulicę 12 KDD w około 1/3 długości, w związku z czym napotkam się z trudnością do jej podzielenia na dwie równe części oraz nie ma możliwości spłaty drugiego właściciela.	Działka nr: 59/2 obręb 4	A4.2 MNE 12 KDD 13 KDD A3.2MNI	Nieuwzględnione	1. Drogi 7 KDD, 10KDD zostaną zwężone do 10m. Przebieg drogi 7DD jest w ciągu dróg 4KDD-7KDD i logicznym jest, iż musi zachować ciągłość. Z jednej działki na drugą przejeżdżać się będzie po wyznaczonej w planie drodze 7 KDD. Podział bardzo długich i wąskich działek zawartych np. w dwóch kwartałach zabudowy jest uwarunkowany założeniami projektowymi po wykonanych wcześniej	

			2. Brak zgodny na zastosowane wskaźniki w zakresie przeznaczenia i zagospodarowania terenu na obszarze A2 MNE i zmianę na takie jakie zostały zastosowane w strefie A1 2 MN co pozwoli na efektywniejsze wykorzystanie i zagospodarowanie wydzielonych działek.				analizach przestrzennych i przyrodniczych, w żadnym razie nie kieruje tym podziałem arytmetyka, ale ład przestrzenny.	
						Nieuwzględniona w zakresie ujednoczenia wskaźników	2. Uwzględniona w zakresie zmniejszenia min. pow. działki do 800m2.	
20.	15.06.2018r.	[...]	1.Zbyt wysoka stawka procentowa – 30%, proponowana zmiana- 1%.	Działka nr 4 obr. 4	1 KDD D5 MNI	Nieuwzględniona w zakresie zmniejszenia stawki procentowej do 1%	1. Uwzględniona w zakresie zmniejszenia stawki procentowej do 5%.	
21.	14.06.2018r.	[...]	Pytania: 1.Tereny oznaczone: D 2.1 US (tereny usług i rekreacji) Czy ich przeznaczenie obniża wartość działek? Kto będzie ich potencjalnym nabywcą? Na jakich zasadach będą pozyskiwane przez potencjalnych interesantów? Czy będą zobligowana do ich zbycia? Jaka będzie wysokość podatku? W pierwotnych planach (od 2004 r.) nie było wzmianki o terenach usług i rekreacji. 2.Jaka powierzchnia (w metrach kwadratowych) mojej działki została przeznaczona na teren D 2.1US? 3.Na planie nie jest wyraźnie zaznaczone, jakie działki obejmuje teren ulic publicznych lokalnych 2KDL. Czy zawierają końcówki moich działek? 4.Jaka powierzchnia moich działek została przeznaczona na ulicę 4KDD (w metrach kwadratowych)? Jaka jest cena zakupu 1 metra kwadratowego? 5.Tereny oznaczone: D 1.1 MN/U (teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług) Znajdujące się na planie działki są o bardzo dużych powierzchniach (małe	Obręb 5 Działki nr: 8/2, 7/2, 9/2, 9/3	D2.1 US 2 KDL D1.1 MN/U	Nieuwzględniona w zakresie likwidacji 2KDL, 4KDD	Uwzględniona w zakresie likwidacji terenu D 2.1 US, w zakresie zmniejszenia min. pow. działki do 800m2. Na tym etapie procedowania mpz są rozpatrywane uwagi. Szereg pytań wymienionych w piśmie nie dotyczy ustaleń planu miejscowego.	

			<p>prawdopodobieństwo sprzedaży, a duże podatki), brak możliwości podziału na mniejsze z uwagi na ograniczoną dostępność dróg publicznych. W moim przypadku podział działek 8/2 i 7/2 oraz 9/2 i 9/3 jest możliwy wyłącznie wówczas, gdy jedną z nich przeznaczę na drogę wewnętrzną (moja kolejna strata).</p> <p>6. Jaką powierzchnię moich działek (w metrach kwadratowych) przewiduje autor projektu na teren D 1,1 MN/U? Ile działek mieszkalno-usługowych o powierzchni 1000 metrów kwadratowych przewidywanych jest na tej części? Kto zaplanuje dojazd do działek wewnętrznych? Kto poniesie koszty?</p> <p>7. Nowe projekty wiążą się z wydatkami, chociażby: koszt projektu planu zagospodarowania przestrzennego, wyrysy nowych działek, wytyczenie nowych działek, podział na mniejsze działki, wytyczenie drogi wewnętrznej ułatwiającej dostęp do nowych działek (w moim przypadku), wytyczenie ulicy publicznej i doprowadzenie mediów, wjazdy do działek, rozciągnięcie linii elektrycznej i udostępnienie właścicielom nowo powstałych posesji, notariusz i nowe księgi wieczyste itp. Proszę powiedzieć, kto będzie ponosił koszty?</p> <p>8. Nowe projekty i plany wiążą się ze wzrostem podatku. Jak będzie różnica opłat i od, którego momentu powinna mnie obowiązywać? Występuję z prośbą o wstrzymanie zmian zagospodarowania moich działek, a dalsze działania powinny być podejmowane w porozumieniu ze mną.</p>				
22.	18.06 2018r.	[...]	1. Likwidacja planowanej drogi 11 KDD z planu.	Obręb 4 Działki: 78/2, 78/4, 78/5	11 KDD B3 MNI B4 MNE 13KDD	Niewzględzona	1,2,3. Drogi 10 KDD, 11KDD i 12 KDD zostaną zwężone do 10m. Przebieg drogi 11DD jest w ciągu dróg 10KDD-12KDD i logicznym jest, iż musi zachować ciągłość.

			2. Poprowadzenie drogi 11 KDD tylko i wyłącznie przez działki 4/41-2, 4/42-4, 4/45-3 4/46-3, 4/77-2, 4/50-2 z wyłączeniem działki 4/78-5 oraz zmiana zapisów co do usytuowania budynków garażowych wolno stojących i budynków gospodarczych.			Nieuwzględniona	Przesunięto drogę 11KDD maksymalnie na wschód w stronę ulicy Stodolnej (zgodnie z uwagą). 2. j.w Odległość domu do projektowanej drogi 11KDD wynosi ok 27m, a do wiaty 11 m. Podano nieprawidłowe numery działek	
23.	18.06.2018r.	[...]	1. Zbyt wysoka stawka procentowa-30%. Propozycja zmiany do 1%. 2. Sprzeciw wobec zaprojektowaniu ulicy dojazdowej 6KDD i wnoszę o jej likwidację w planie jako całkowicie zbędną. Obsługę działek w strefie B2 MNE może przejąć ulica lokalna 2KDL i 4 KDL oraz droga dojazdowa 8KDD ujęte w przedmiotowym projekcie planu.	Działka nr 45 Obręb 3	B2 MNE 6 KDD B1 MN	Nieuwzględniona w zakresie zmniejszenia stawki procentowej do 1% Nieuwzględniona w zakresie całkowitej likwidacji dróg	1. Uwzględniona w zakresie zmniejszenia stawki procentowej do 5%. 2. Uwzględniona w zakresie zmniejszenia szer. na 10m Drogi 4 KDD, 5KDD, 6KDD i 7 KDD zostaną zwężone do 10m. Przebieg drogi 6DD jest w ciągu dróg 4KDD-7KDD i logicznym jest, iż musi zachować ciągłość.	
24.	18.06.2018r.	[...]	1. Zbyt wysoka stawka procentowa-30%. Propozycja zmiany do 1%. 2. Brak zgody na usytuowanie projektowanej ulicy dojazdowej 7KDD o szerokości 12 m (gdy wystarczyła by minimalna szerokość ulicy 10 m w liniach rozgraniczających, tym bardziej, iż obsługiwała by w tym obszarze docelowego ok. 2 posesje na szerokości ok. 50 m) i likwidację jej w planie z uwagi na brak logicznego uzasadnienia jej istnienia. Bezproblemowo obsługę działek w strefie A2 MNE może przejąć ulica może przejąć ulica lokalna 2 KDL ujęta w przeznaczonych pod zabudowę. Należy nadmienić, że droga 6KDD nie ma wydzielonej podstawowej struktury ulicy tj. chodników, jezdni.	Działka nr 11/4 obr. 3	A2 MNE 7 KDD A1.2MN 2KDL	Nieuwzględniona w zakresie zmniejszenia stawki procentowej do 1% Nieuwzględniona w zakresie całkowitej likwidacji dróg	1. Uwzględniona w zakresie zmniejszenia stawki procentowej do 5%. 2. Uwzględniona w zakresie zmniejszenia szer. na 10m. Drogi 4 KDD, 5KDD, 6KDD i 7 KDD zostaną zwężone do 10m. Przebieg drogi 7DD jest w ciągu dróg 4KDD-7KDD i logicznym jest, iż musi zachować ciągłość	

25.	06.12.2019 r.	[...]	Jako właściciele nieruchomości położonej przy ul. Piaski Zamiejskie (działki nr 3-17 i 3-18) wnioskujemy: 1. Nieprojektowanie żadnego ciągu komunikacyjnego na działce nr 3-19 pomiędzy ul. 7 KDD a 1 KDL.	działki nr 3-17 i 3-18	Działka nr 3-17 to teren zabudowy jednorodzinnej A 1.2 MN zabudowy ekstensywnej A2 MNE, oraz w niewielkiej części droga 7KDD, Działka nr 3-18 to teren w części (połowa działki) wyznaczony w projekcie planu pod drogę 8 KDD	Nieuwzględniona	Usunąć z projektu planu ulicę 8 KDD na odcinku pomiędzy ciągiem ulic 6-7 KDD a ulicą Piaski Zamiejskie 1 KDL, zgodnie z uwagą. 1. Na działce Miasta Siedlce nr 3-19, należy pozostawić powiązanie komunikacyjne ciągu ulic 6-7 KDD z ulicą Piaski Zamiejskie 1 KDL w postaci wydzielonego ciągu pieszego z dopuszczeniem ruchu rowerowego.	
			2. Przesunięcie ul. 8KDD na odcinku pomiędzy ul. 2KDL a 7 KDD w stronę południową o 0,7m na działkę nr 3-21.			Nieuwzględniona	2. Odcinek ulicy 8 KDD pomiędzy ciągiem ulic 6 KDD, 7 KDD a ulicą 2 KDL należy pozostawić bez zmian. Południowa linia rozgraniczająca ulicy przebiega po granicy działek, co ułatwi proces jej realizacji (brak konieczności podziału dz. nr 3-21 przy realizacji ulicy 8 KDD). Wnioskowane przesunięcie z działki 3-18 wymagałoby przesunięcia pasa szerokości od 0,8m do 1,98m kosztem działki 3-21, a nie 0,7m.	
			3. W przypadku, gdy ul. 8KDD będzie usunięta z projektu planu, a na działce nr 3-19 zostanie zaprojektowany np. ciąg pieszy, to wnioskujemy o lokalizację nieprzekraczalnej linii zabudowy na granicy działki nr 3-18 z 3-19.			Nieuwzględniona	4. Linie zabudowy - w odległości 4m od terenu komunikacyjnego (ciągu pieszego na dz. ew. nr 3-19. Linia rozgraniczająca omawiane tereny zostanie przesunięta, gdyż ciąg pieszy będzie węższy od dotychczas planowanej drogi 8KDD).	
26.	05.12.2019 r.	[...]	Jako właściciele nieruchomości położonej przy ul. Piaski Zamiejskie (działki nr 3-20 i 3-21) wnioskujemy o: 1. Przesunięcie ul. 8KDD na odcinku pomiędzy ul. 2KDL a 7 KDD w stronę południową o 0,7m na działkę nr 3-21.	działki nr 3-20 i 3-21	Działka nr 3-21 to teren zabudowy jednorodzinnej B1 MN zabudowy ekstensywnej B2MNE, oraz w niewielkiej części droga 6KDD i 8KDD. Działka nr 3-20 to teren w większej części wyznaczony w projekcie planu pod drogę 8 KDD	Nieuwzględniona	Odcinek ulicy 8 KDD pomiędzy ciągiem ulic 6-7 KDD a ulicą 2 KDL należy pozostawić bez zmian. Południowa linia rozgraniczająca ulicy przebiega po granicy działek, co ułatwi proces jej realizacji (brak konieczności podziału dz. nr 3-21 przy realizacji ulicy 8 KDD). Wnioskowane przesunięcie z działki 3-18 wymagałoby przesunięcia pasa szerokości od 0,8m do 1,98m kosztem działki 3-21, a nie 0,7m.	