



Wyniki badania CATI z mieszkańcami Siedlec

Załącznik do Strategii Rozwiązywania
Problemów społecznych Miasta Siedlce
na lata 2016-2025



Spis treści

Spis treści.....	2
Charakterystyka grupy badanej	4
Zdrowie.....	7
Ocena dostępności opieki zdrowotnej.....	7
Ocena jakości opieki zdrowotnej	9
Samooceńca stanu zdrowia	10
Niepełnosprawność	13
Ubóstwo	17
Skala ubóstwa.....	17
Samooceńca sytuacji finansowej	20
Edukacja.....	26
Ocena poziomu edukacji	26
Ocena dostępności oferty edukacyjnej	28
Przemoc	29
Znajomość osób dotkniętych przemocą domową	29
Znajomość instytucji niosących pomoc ofiarom przemocy w rodzinie	34
Postrzeganie przemocy przez mieszkańców Siedlec	37
Obserwowanie przemocy w Siedlcach	47
Siedlczanie jako sprawcy przemocy	49
Siedlczanie jako ofiary przemocy	52
Poczucie bezpieczeństwa	56
Rynek pracy	57



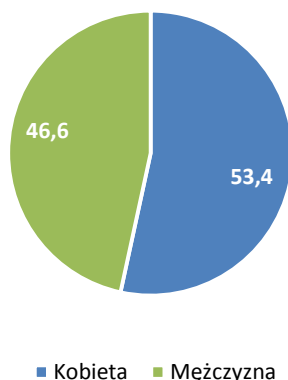
Ocena warunków mieszkaniowych	58
Bezdomność	62
Stosowanie używek	63
Alkohol.....	64
Narkotyki/środki psychoaktywne.....	65
Palenie papierosów.....	67
Znajomość osób uzależnionych	67
Hazard	69
Znajomość oferty pomocy skierowanej do osób uzależnionych.....	70
Najpilniejsze działania do podjęcia w opinii mieszkańców Siedlec	73
Wpływ na sprawy lokalne i decyzje władz	74
Spis tabel.....	75
Spis wykresów.....	75



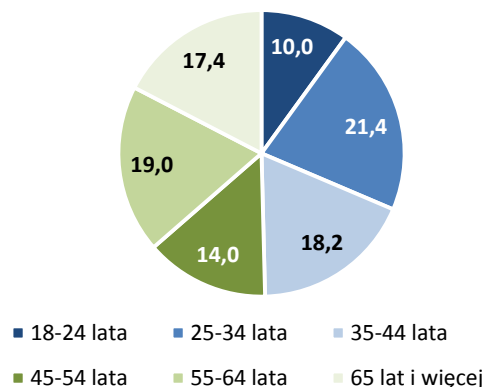
Charakterystyka grupy badanej

W badaniu ankietowym udział wzięło **500 dorosłych mieszkańców Siedlec**, wśród których 53,4% stanowiły kobiety. Najliczniej reprezentowaną grupą wiekową były osoby mające od 25 do 34 lat (21,4%).

Wykres 1. Struktura próby – płeć (%)



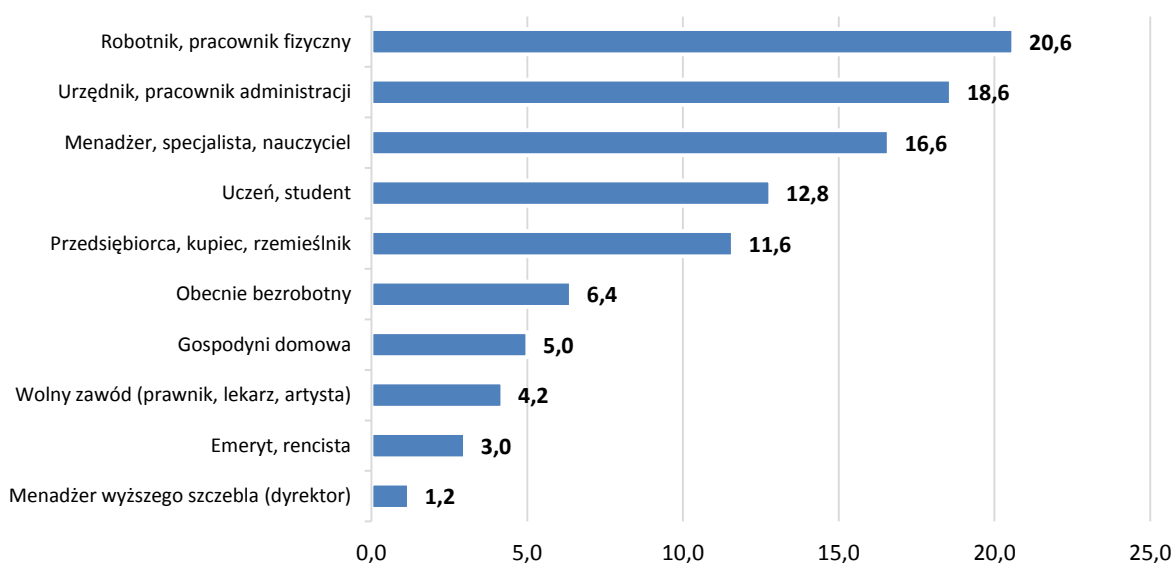
Wykres 2. Struktura próby – wiek (%)



Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Co piąty badany reprezentuje grupę robotników, pracowników fizycznych, a 18,6% urzędników, pracowników administracji. Menadżerowie, specjaliści czy nauczyciele, stanowili 16,6% badanej próby, a uczniowie/studenci 12,8%. Najmniej licznie (poniżej 5%) reprezentowani byli przedstawiciele wolnych zawodów, emeryci/renciści oraz menadżerowie wyższego szczebla.

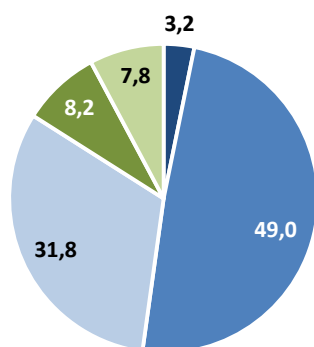
Wykres 3. Struktura próby - grupa zawodowa (%)



Źródło: badania własne [CATI, N=500]



Wykres 4. Struktura próby – liczba członków gospodarstwa domowego (%)



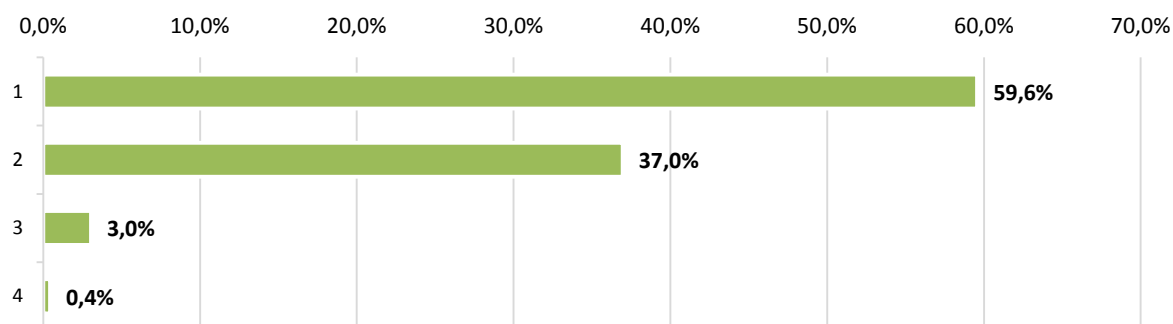
■ 1 osoba (ja) ■ 2 osoby ■ 3 osoby ■ 4 osoby ■ Więcej niż 4 osoby

Niemal połowa badanych zadeklarowała, że ich gospodarstwo domowe stanowią dwie osoby. Prawie 1/3 to trzy osoby, a 8,2% cztery osoby. Przedstawiciele gospodarstw liczących powyżej czterech osób stanowili 7,8% próby badawczej, natomiast osoby prowadzące 1-osobowe gospodarstwo domowe – 3,2%.

Źródło: badania własne [CATI, N=500]

W niespełną połowę badanych gospodarstw domowych (46%) są dzieci poniżej 18. roku życia. W tym 59,6% stanowią gospodarstwa z jednym dzieckiem, 37% z dwójką dzieci, a 3% z trójką dzieci.

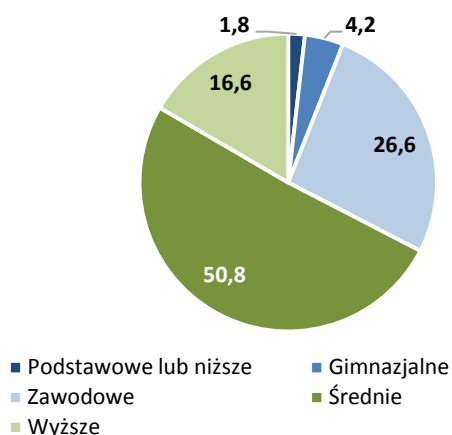
Wykres 5. Struktura próby – liczba dzieci w gospodarstwie domowym



Źródło: badania własne [CATI, N=230]



Wykres 6. Struktura próby – wykształcenie (%)

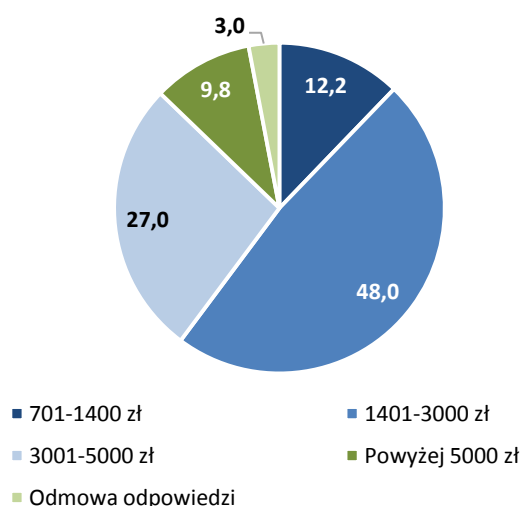


Połowa respondentów badania CATI zadeklarowała posiadanie wykształcenia średniego, a co czwarta osoba, zawodowego. Absolwenci szkół wyższych stanowili 16,6% badanej próby, a osoby, które ukończyły edukację na poziomie gimnazjalnym – 4,2%. Pozostała część badanych (1,8%) to osoby najniżej wykształcone.

Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Niepełna połowa respondentów zadeklarowała, że miesięczny dochód netto ich gospodarstwa domowego mieści się w przedziale 1401-3000 złotych. Wyższy dochód (3001-5000 złotych) odnotowano wśród 27%, a najwyższy (powyżej 5000 złotych) wśród 9,8%. Najubożsi mieszkańcy Siedlec, stanowili 12,2% badanej próby.

Wykres 7. Struktura próby – łączny dochód netto gospodarstwa domowego (%)



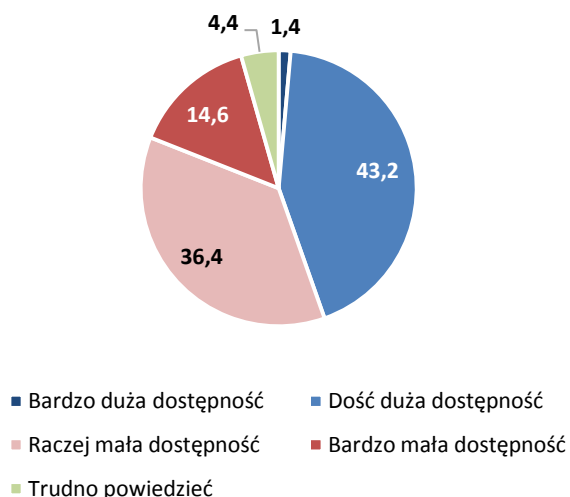
Źródło: badania własne [CATI, N=500]



Zdrowie

Ocena dostępności opieki zdrowotnej

Wykres 8. Ocena dostępności opieki zdrowotnej na terenie Siedlec (%)



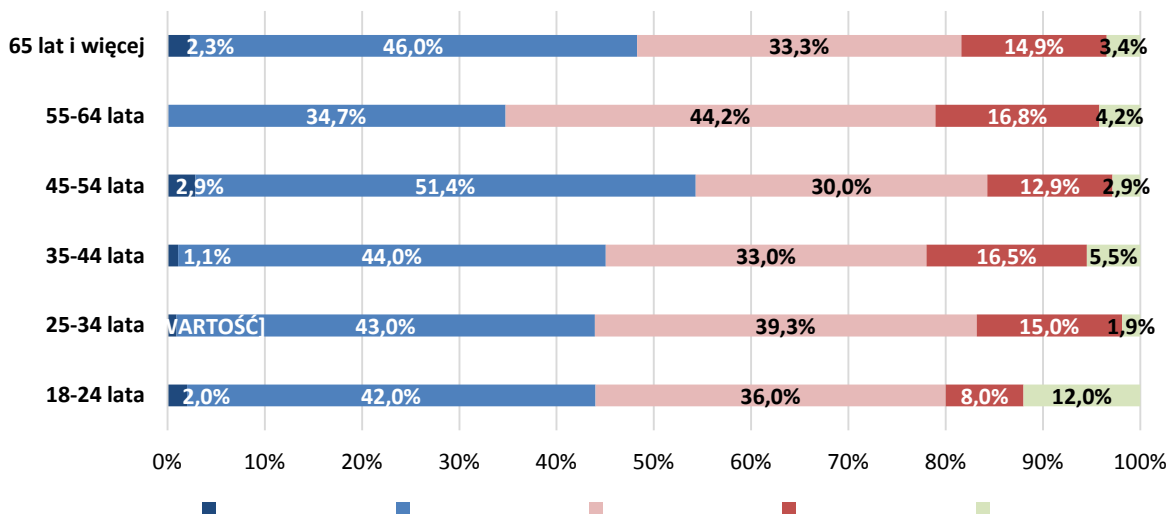
Połowa dorosłych mieszkańców Siedlec ocenia dostępność opieki zdrowotnej na terenie miasta, jako małą (36,4%) lub bardzo małą (14,6%). Nieco mniejszy odsetek – w sumie 44,6% - jest przeciwnego zdania, przy czym zdecydowana większość z nich wyraziła opinię, że dostępność opieki zdrowotnej jest dość duża.

Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Najwyższy odsetek negatywnych ocen dostępności opieki zdrowotnej odnotowano w grupie osób mających od 55 do 64 lat (w sumie 61,1% ocen negatywnych), zaś najwyższy odsetek ocen pozytywnych (w sumie 54,3%) wśród respondentów w wieku 45-54 lata. Grupą, która miała największe trudności z udzieleniem jednoznacznej odpowiedzi byli najmłodsi uczestnicy badania, co może wynikać z tego, że z racji wieku (a w związku z tym lepszemu stanowi zdrowia), rzadziej są zmuszeni do korzystania z opieki zdrowotnej.



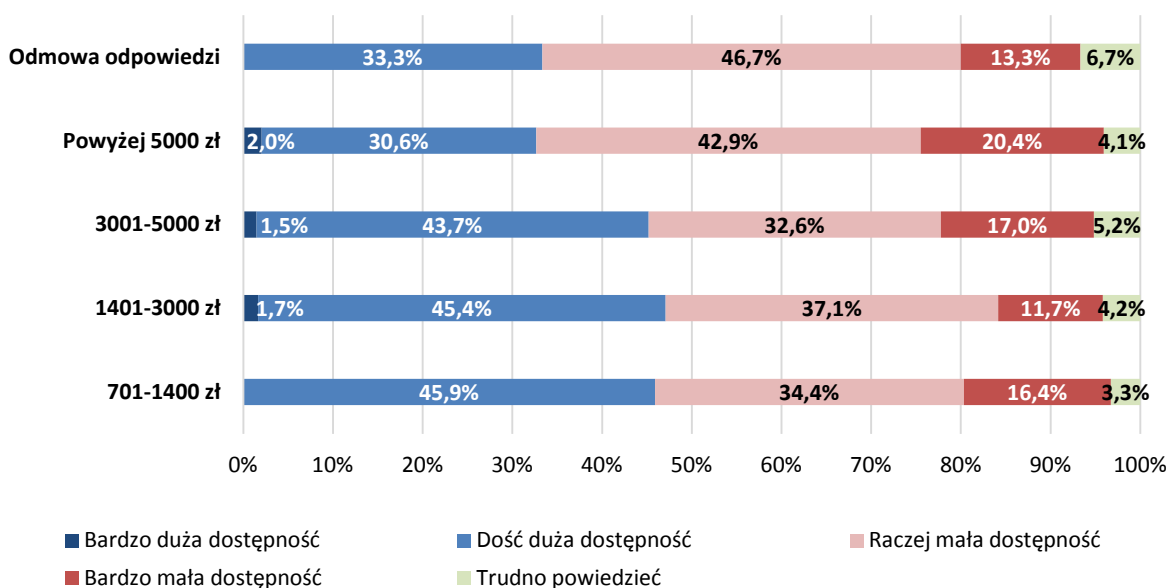
Wykres 9. Ocena dostępności opieki zdrowotnej na terenie Siedlec - podział ze względu na wiek



Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Niezależnie od dochodów gospodarstwa domowego, połowa badanych w poszczególnych kategoriach dochodów ocenia dostępność opieki zdrowotnej jako małą/bardzo małą, zaś druga jako dużą/bardzo dużą. Wyjątkiem jest grupa osób, których gospodarstwa domowe osiągają najwyższe dochody – w sumie 63,3% z nich dokonało oceny negatywnej. Jednym z wyjaśnień takiego stanu rzeczy może być chęć do posiadania większych możliwości do skorzystania z odpłatnej, prywatnej opieki zdrowotnej na terenie miasta.

Wykres 10. Ocena dostępności opieki zdrowotnej na terenie Siedlec - podział ze względu na łączny dochód netto gospodarstwa domowego (%)

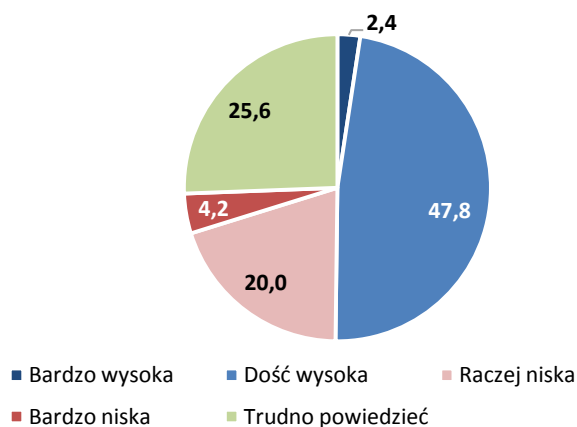


Źródło: badania własne [CATI, N=500]



Ocena jakości opieki zdrowotnej

Wykres 11. Ocena jakości opieki zdrowotnej na terenie Siedlec (%)

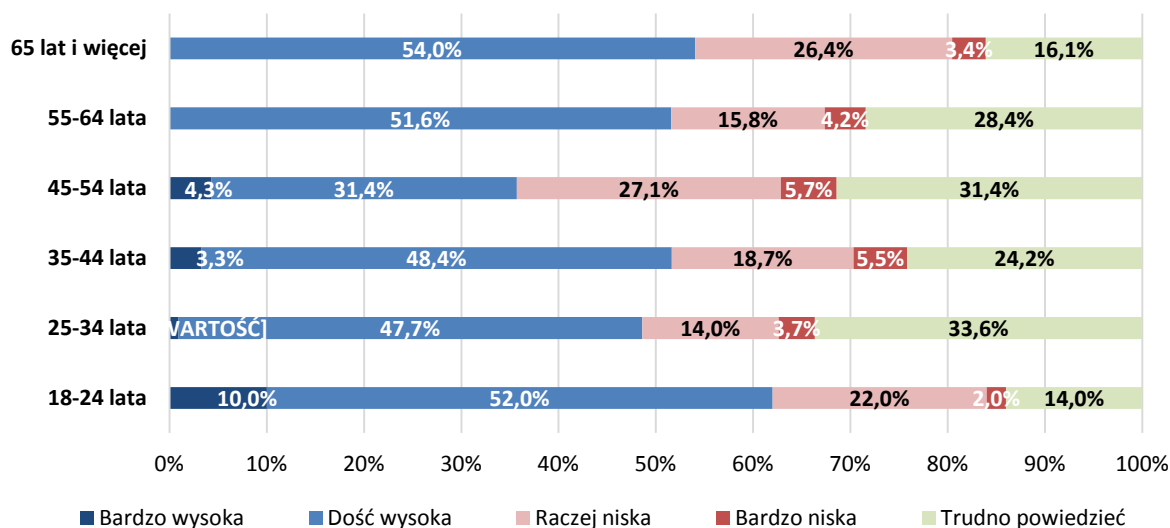


Połowa dorosłych mieszkańców Siedlec ocenia jakość opieki zdrowotnej na terenie miasta, jako wysoką (47,8) lub bardzo wysoką (2,4%). Połowę mniejszy odsetek – w sumie 24,2% - jest przeciwnego zdania, a pozostała 1/4 nie była w stanie udzielić jednoznacznej odpowiedzi.

Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Biorąc pod uwagę wiek, najwyższy odsetek ocen pozytywnych odnotowano w grupie najmłodszych uczestników badania (w sumie 62%), a negatywnych w grupie respondentów w wieku 45-54 lata (32,9%) oraz najstarszych (29,9%).

Wykres 12. Ocena jakości opieki zdrowotnej na terenie Siedlec - podział ze względu na wiek



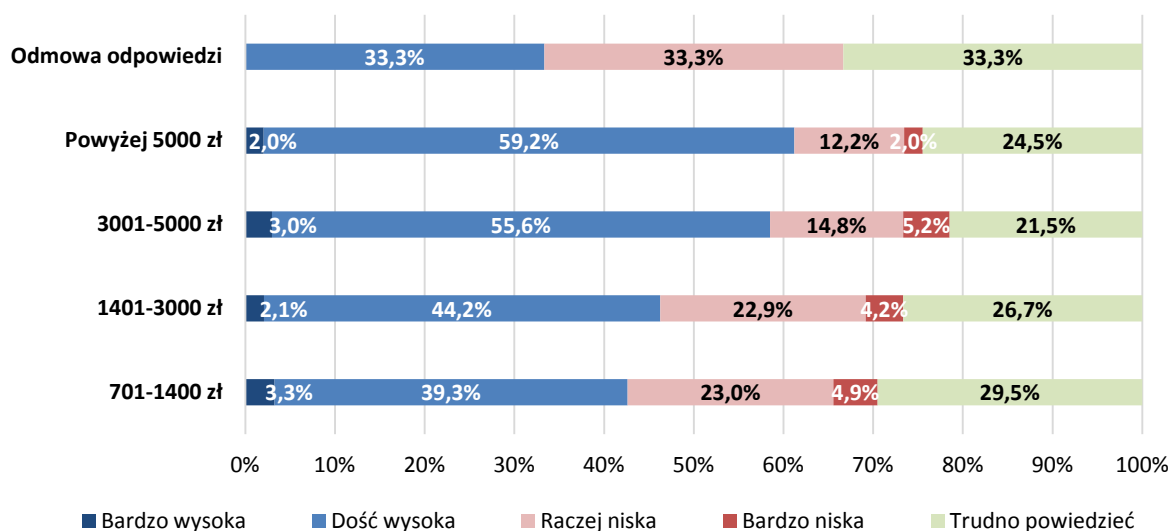
Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Biorąc pod uwagę łączny dochód netto gospodarstwa domowego, najwyższy odsetek ocen pozytywnych odnotowano w grupie najbogatszych (w sumie 61,2%), a negatywnych w



grupie najuboższej – w sumie 27,9% (nie licząc grupy, która odmówiła udzielania odpowiedzi na pytanie o dochody).

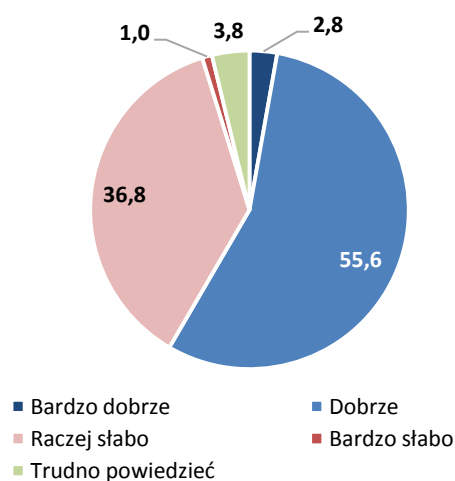
Wykres 13. Ocena dostępności opieki zdrowotnej na terenie Siedlec - podział ze względu na łączny dochód netto gospodarstwa domowego (%)



Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Samoocena stanu zdrowia

Wykres 14. Samoocena stanu zdrowia (%)



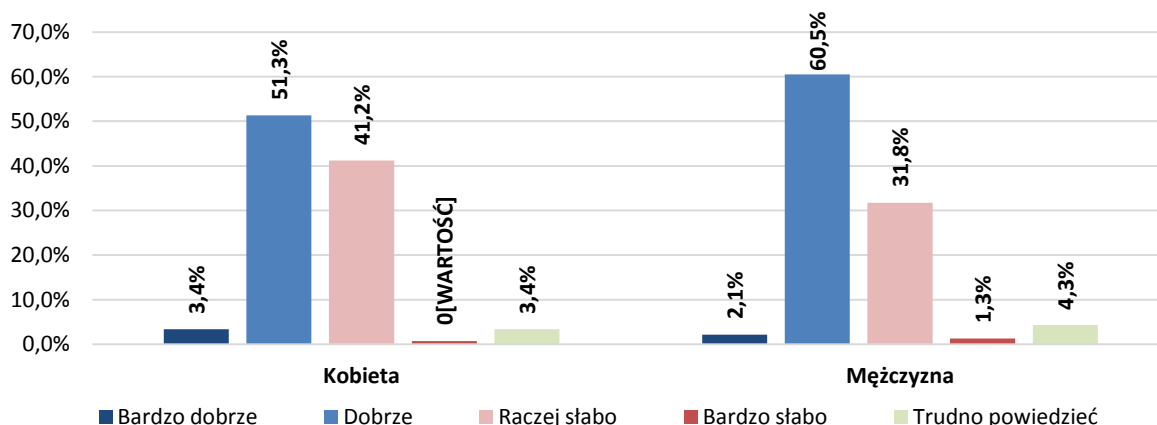
Ponad połowa dorosłych mieszkańców Siedlec ocenia swój stan zdrowia jako dobry (55,6%) lub bardzo dobry (2,8%). Przeciwnego zdania jest co trzeci badany, przy czym jako bardzo słaby swój stan zdrowia ocenia 1% dorosłej populacji Siedlczan.

Tymi, które częściej negatywnie oceniają swój stan zdrowia, są kobiety – uważa tak w sumie 41,9% z nich (wartość dla mężczyzn – 33,1%).

Źródło: badania własne [CATI, N=500]



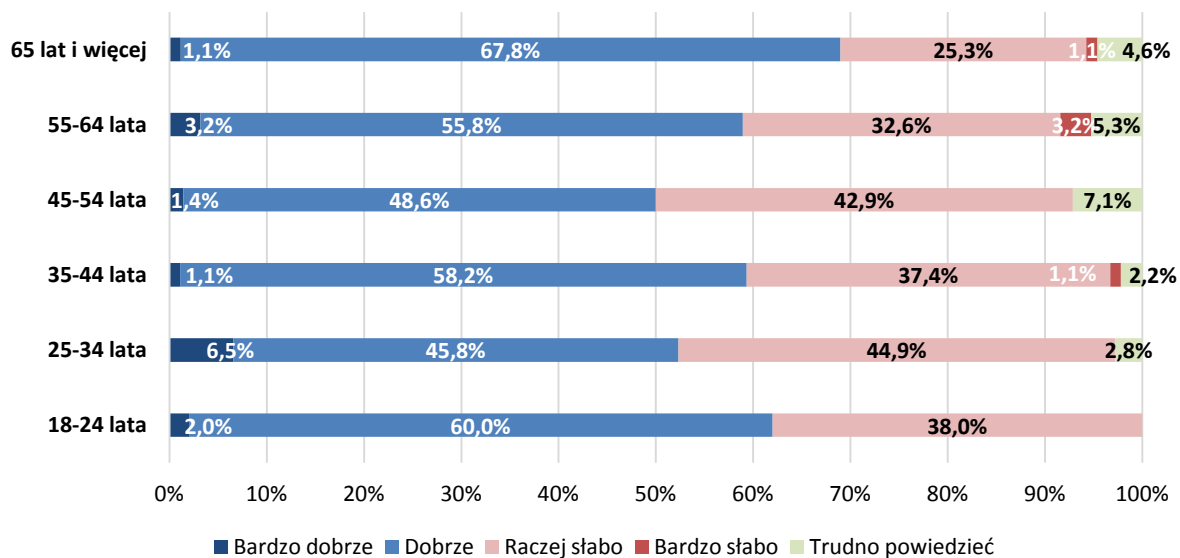
Wykres 15. Samoocena stanu zdrowia - podział ze względu na płeć



Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Najlepiej swój stan zdrowia oceniają najmłodszy i najstarsi mieszkańcy miasta – suma odpowiedzi *bardzo dobrze* i *dobrze* wynosi odpowiednio 62 i 69%. Z kolei najwyższy odsetek odpowiedzi wskazujących na złe samopoczucie związane z kondycją zdrowotną, odnotowano w grupach wiekowych 25-34 lata oraz 45-54 lata.

Wykres 16. Samoocena stanu zdrowia - podział ze względu na wiek



Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Najlepiej swój stan zdrowia oceniają osoby pracujące na stanowiskach kierowniczych/dyrektorskich (w sumie 83,3% wskazań odpowiedzi *bardzo dobrze* i *dobrze*). Z wysoką pozycją zawodową na ogół związane jest wykształcenie, a to często wpływa na większą świadomość zdrowotną, co przejawia się w codziennym stylu życia (aktywność



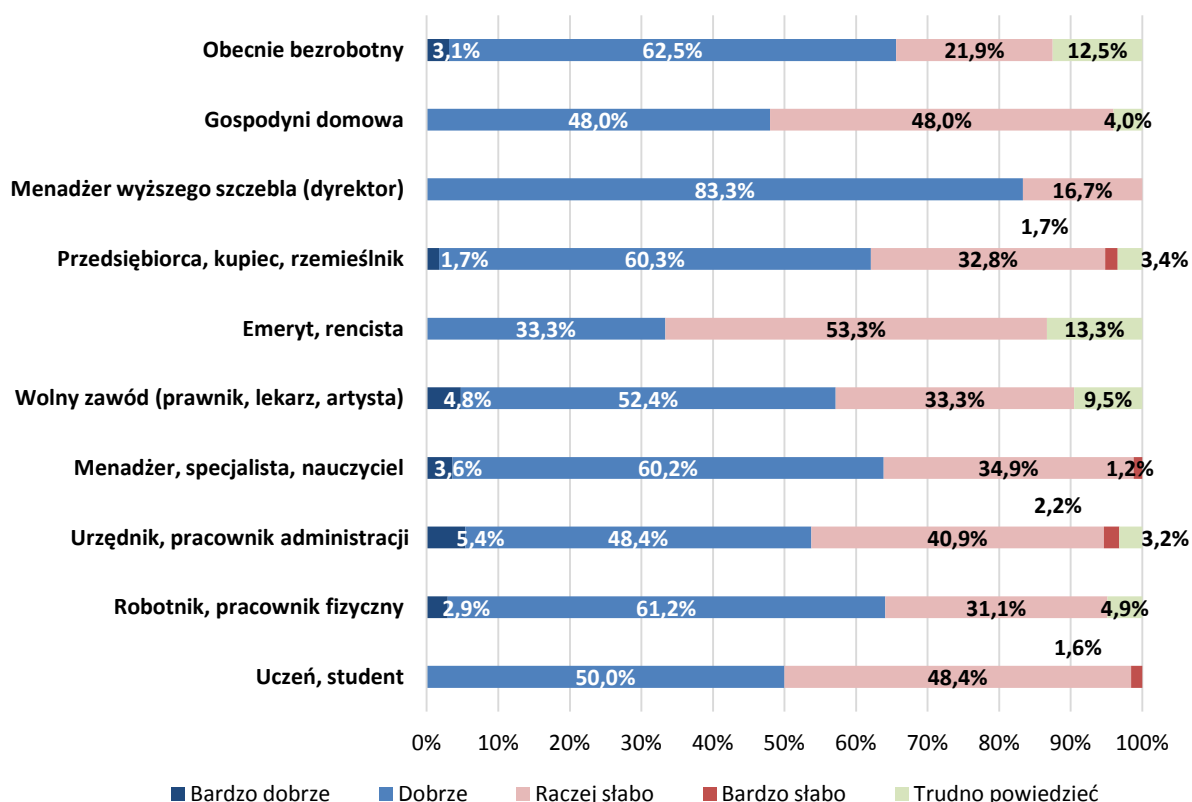
fizyczna, zdrowe odżywianie). Stąd można przypuszczać, że grupa ta charakteryzuje się dbałością o zdrowie, a zatem i lepiej ocenia jego stan.

Z kolei najwyższy odsetek odpowiedzi wskazujących na złe samopoczucie związane z kondycją zdrowotną, odnotowano w grupie emerytów i rencistów (w sumie 53,3% wskazań odpowiedzi *bardzo słabo* i *raczej słabo*), co należy tłumaczyć wiekiem (w przypadku emerytów) oraz urzędowo stwierdzonym uszczerbkiem na zdrowiu (w przypadku rencistów).

W każdej z kategorii **dochodów netto** gospodarstwa domowego, odnotowuje się niemal 60-procentowy odsetek odpowiedzi wskazujących na pozytywną samoocenę stanu zdrowia.

Najlepiej swój stan zdrowia oceniają osoby z wykształceniem zawodowym – suma odpowiedzi *bardzo dobrze* i *dobrze* wynosi 63,2%. Należy jednak zaznaczyć, że nie jest to duża różnica w odniesieniu do pozostałych grup. Z kolei najwyższy odsetek odpowiedzi wskazujących na złe samopoczucie związane z kondycją zdrowotną, odnotowano wśród respondentów z wykształceniem gimnazjalnym.

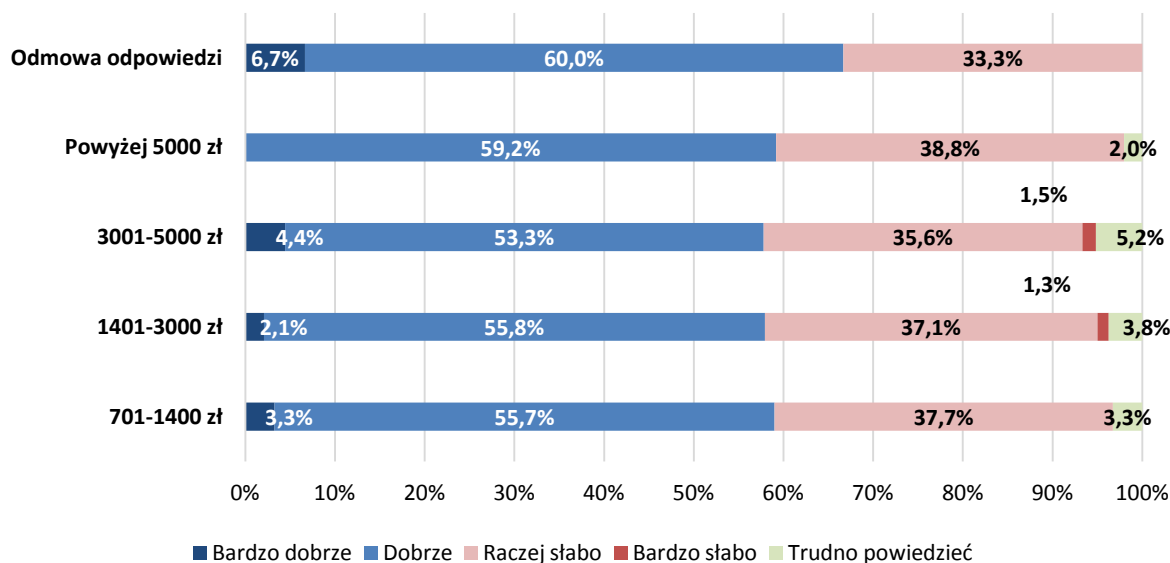
Wykres 17. Samoocena stanu zdrowia - podział ze względu na grupę zawodową



Źródło: badania własne [CATI, N=500]

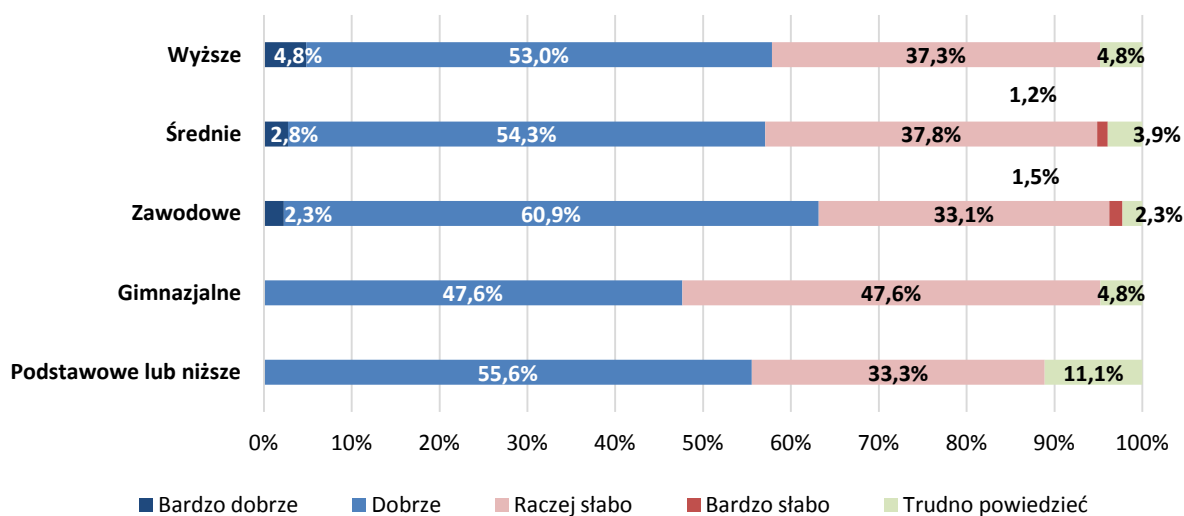


Wykres 18. Samoocena stanu zdrowia - podział ze względu na dochód netto gospodarstwa domowego



Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Wykres 19. Samoocena stanu zdrowia - podział ze względu na wykształcenie



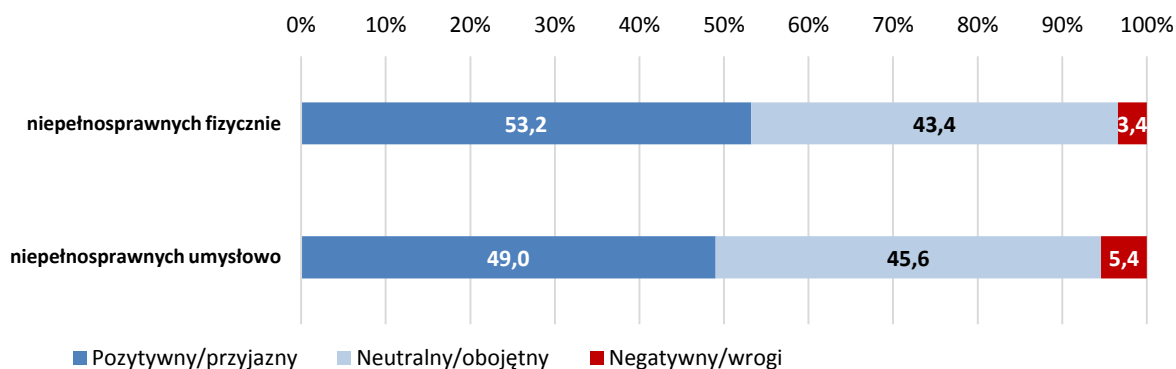
Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Niepelnosprawność

Wyniki badania ankietowego wskazują, że odsetek respondentów, których zdaniem Siedlczanie są negatywnie/wrogo nastawieni do osób z niepełnosprawnością jest niewielki, przy czym jest nieznacznie wyższy w odniesieniu do osób z niepełnosprawnością umysłową.



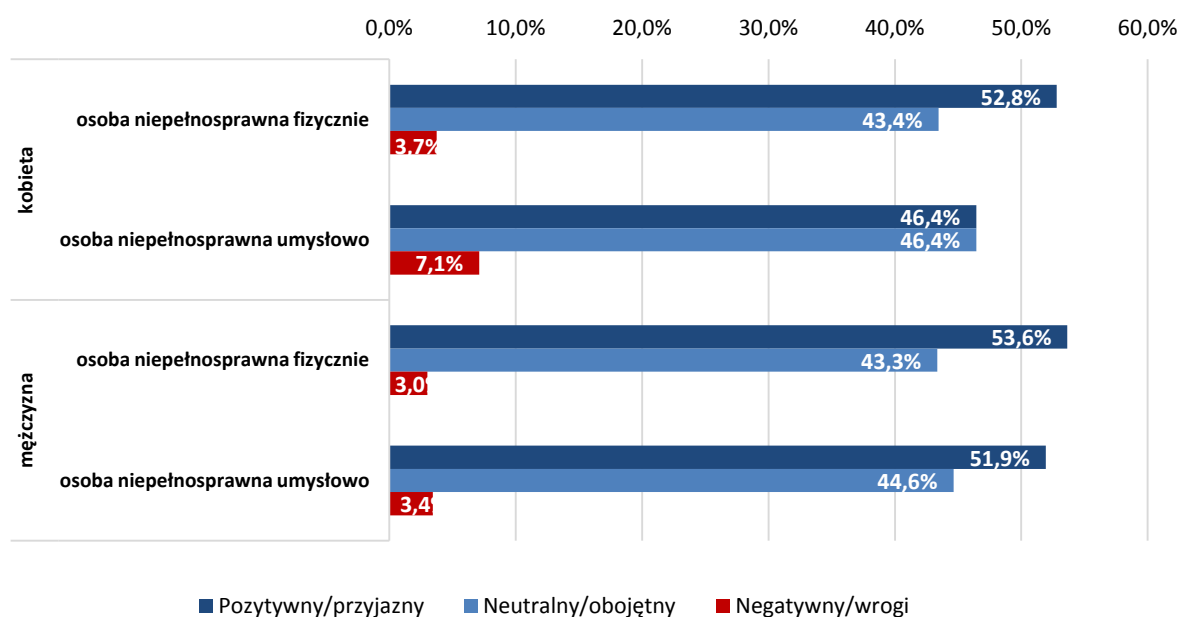
Wykres 20. Ocena stosunku mieszkańców Siedlec wobec osób z niepełnosprawnością (%)



Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Warto zwrócić uwagę, że kobiety dwa razy częściej niż mężczyźni wyrażają opinię zgodnie, z którą w Siedlcach widoczny jest negatywny/wrogi stosunek do osób z niepełnosprawnością umysłową.

Wykres 21. Ocena stosunku mieszkańców Siedlec wobec osób z niepełnosprawnością – podział ze względu na płeć



Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Negatywny stosunek do osób z niepełnosprawnością fizyczną najczęściej dostrzegają mieszkańcy w wieku 25-34 lata (7,5%), a z niepełnosprawnością umysłową, najstarsi badani (9,2%). Co ciekawe, grupą wskazującą na występowanie pozytywnego nastawienia do osób



z niepełnosprawnością, również są najczęściej osoby mające od 25 do 34 lat, ale także mające od 45 do 54 lat (w przypadku niepełnosprawności umysłowej).

Tabela 1. Ocena stosunku mieszkańców Siedlec wobec osób z niepełnosprawnością – podział ze względu na wiek

Wiek respondenta	Niepełnosprawność	Pozytywny/ przyjazny	Neutralny/ obojętny	Negatywny/ wrogi
18-24 lata	osoba z niepełnosprawnością fizyczną	44,0%	56,0%	0,0%
	osoba z niepełnosprawnością umysłową	42,0%	54,0%	4,0%
25-34 lata	osoba z niepełnosprawnością fizyczną	57,0%	35,5%	7,5%
	osoba z niepełnosprawnością umysłową	54,2%	38,3%	7,5%
35-44 lata	osoba z niepełnosprawnością fizyczną	56,0%	41,8%	2,2%
	osoba z niepełnosprawnością umysłową	53,8%	44,0%	2,2%
45-54 lata	osoba z niepełnosprawnością fizyczną	55,7%	41,4%	2,9%
	osoba z niepełnosprawnością umysłową	54,3%	40,0%	5,7%
55-64 lata	osoba z niepełnosprawnością fizyczną	50,5%	46,3%	3,2%
	osoba z niepełnosprawnością umysłową	44,2%	52,6%	3,2%
65 lat i więcej	osoba z niepełnosprawnością fizyczną	51,7%	46,0%	2,3%
	osoba z niepełnosprawnością umysłową	42,5%	48,3%	9,2%

Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Negatywny stosunek do osób z niepełnosprawnością najczęściej dostrzegają mieszkańcy najniżej wykształceni. Co dziesiąty z nich uważa, że Siedlczanie są wrogo nastawieni do osób z niepełnosprawnością fizyczną, natomiast aż co piąty, że taki stosunek mają do osób z niepełnosprawnością umysłową.

Tabela 2. Ocena stosunku mieszkańców Siedlec wobec osób z niepełnosprawnością – podział ze względu na wykształcenie

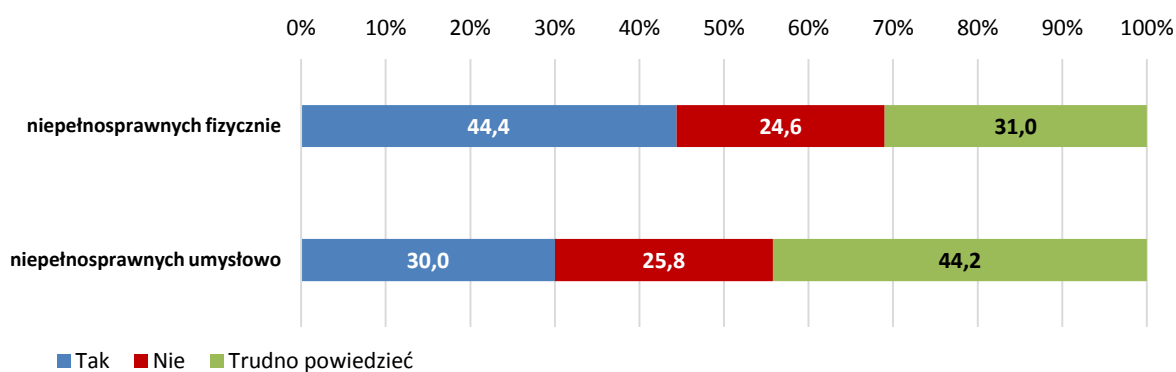
Wykształcenie respondenta	Niepełnosprawność	Pozytywny/ przyjazny	Neutralny/ obojętny	Negatywny/ wrogi
Podstawowe lub niższe	osoba z niepełnosprawnością fizyczną	22,2%	66,7%	11,1%
	osoba z niepełnosprawnością umysłową	22,2%	55,6%	22,2%
Gimnazjalne	osoba z niepełnosprawnością fizyczną	61,9%	33,3%	4,8%
	osoba z niepełnosprawnością umysłową	47,6%	47,6%	4,8%
Zawodowe	osoba z niepełnosprawnością fizyczną	56,4%	40,6%	3,0%
	osoba z niepełnosprawnością umysłową	50,4%	44,4%	5,3%
Średnie	osoba z niepełnosprawnością fizyczną	52,0%	44,9%	3,1%
	osoba z niepełnosprawnością umysłową	49,2%	45,7%	5,1%
Wyższe	osoba z niepełnosprawnością fizyczną	53,0%	43,4%	3,6%
	osoba z niepełnosprawnością umysłową	49,4%	45,8%	4,8%

Źródło: badania własne [CATI, N=500]



Co czwarty badany jest zdania, że miasto Siedlce nie jest przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, zarówno fizyczną jak i umysłową. Stosunkowo duży odsetek badanych nie był w stanie dokonać jednoznacznej oceny, co jest szczególnie widoczne w odniesieniu do potrzeb osób z niepełnosprawnością umysłową. Może to wynikać np. z większej trudności dostrzeżenia ułatwień bądź utrudnień, dla osób z niepełnosprawnością właśnie umysłową (w przypadku niepełnosprawności fizycznej, owe przeszkody bądź ułatwienia skupiać się mogą głównie na warunkach architektonicznych miasta, a zatem rzeczach, które łatwo dostrzec gołym okiem i ocenić w kategorii jest/nie ma).

Wykres 22. Opinia na temat przystosowania miasta do potrzeb osób z niepełnosprawnością (%)



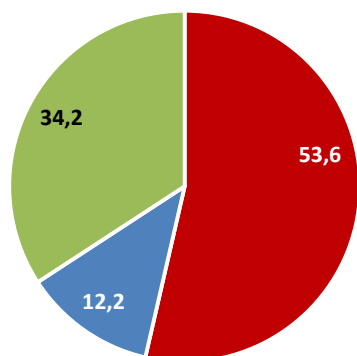
Źródło: badania własne [CATI, N=500]



Ubóstwo

Skala ubóstwa

Wykres 23. Obecność osób ubogich w otoczeniu respondenta (%)



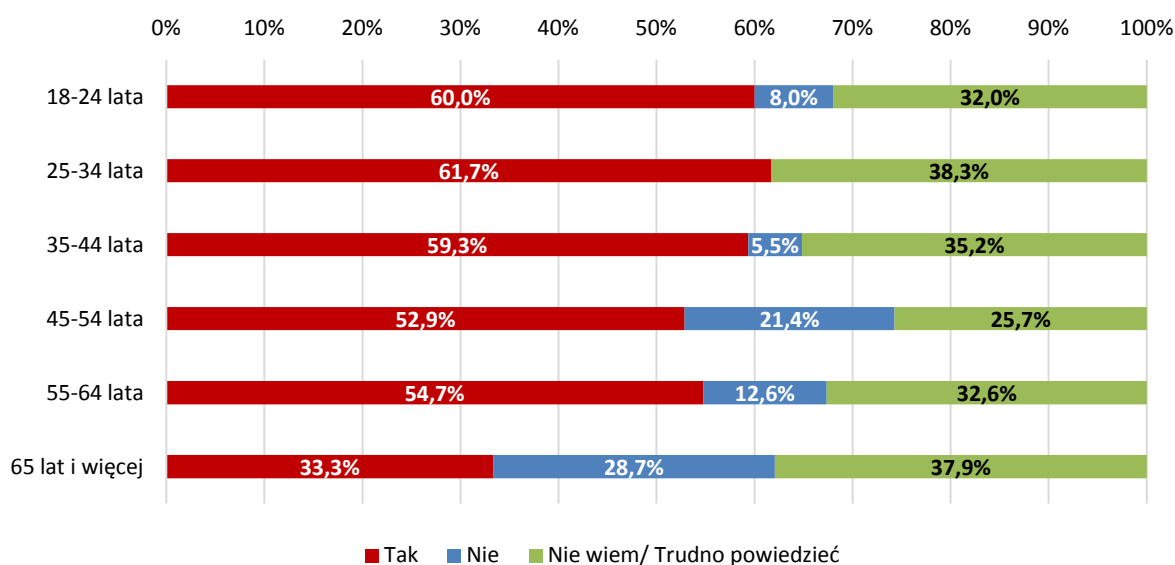
■ Tak ■ Nie ■ Nie wiem/ Trudno powiedzieć

Połowa dorosłych mieszkańców Siedlec twierdzi, że ma swoim najbliższym otoczeniu osoby ubogie. Co trzeci nie jest tego pewien. Zaledwie 12,2% jednoznacznie stwierdziło, że w ich najbliższym otoczeniu nikogo takiego nie ma. Biorąc jednak pod uwagę wysoki odsetek odpowiedzi trudno powiedzieć, nie można wykluczyć, że skala ubóstwa jest większa.

Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Najczęściej ubogie osoby mają w swoim najbliższym otoczeniu respondenci w wieku 25-34 lata. Odpowiedzi takiej udzieliło 61,7%, czyli niemal dwa razy tyle, co najstarszych uczestników badania (33,3%).

Wykres 24. Obecność osób ubogich w otoczeniu respondenta - podział ze względu na wiek



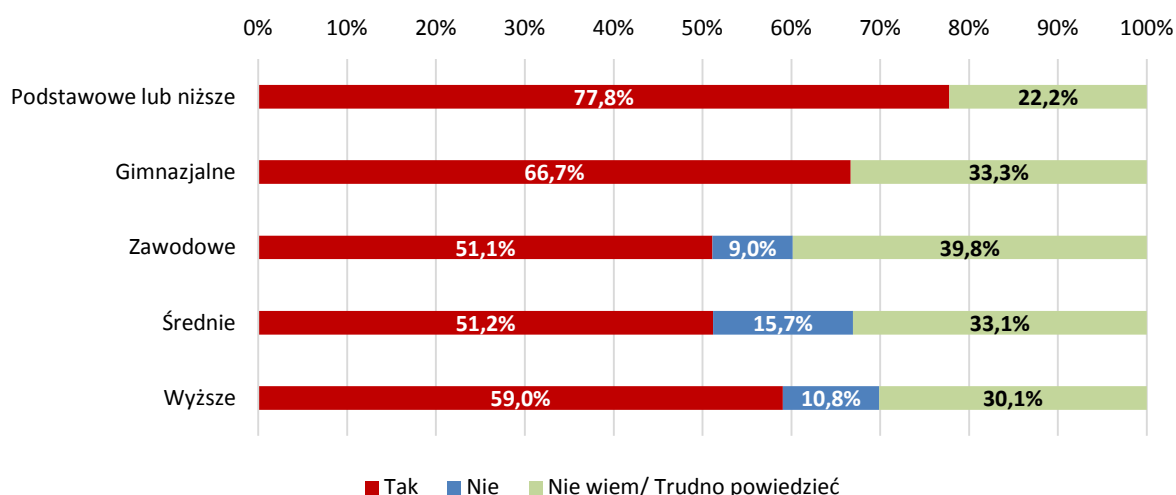
■ Tak ■ Nie ■ Nie wiem/ Trudno powiedzieć

Źródło: badania własne [CATI, N=500]



Aż 3/4 respondentów deklarujących wykształcenie podstawowe lub niższe twierdzi, że ma w swoim otoczeniu osoby ubogie. Odsetek ten zmniejsza się wraz z poziomem wykształcenia, które w pewien sposób determinuje wykonywany zawód oraz osiągnięte dochody. Biorąc również pod uwagę fakt, że często otaczamy się ludźmi o podobnym statusie społecznym, można przyjąć założenie, że osoby nisko wykształcone mają wśród swojej rodziny/znajomych również osoby o niskich kwalifikacjach, wykonujące słabo opłacane prace, a tym samym dysponujące bardzo ograniczonymi środkami finansowymi. Nie oznacza to jednak, że ubóstwo to problem, z którym stykają się tylko słabo wykształceni, bowiem z badania wynika, że także absolwenci szkół wyższych, mają w swoim otoczeniu osoby ubogie.

Wykres 25. Obecność osób ubogich w otoczeniu respondenta - podział ze względu na wykształcenie



Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Potwierdzają to dane przedstawione na wykresie 26. Gdy pod uwagę weźmiemy grupę zawodową, której przedstawiciele najczęściej dostrzegają obecność osób ubogich, będzie to grupa uczniów/studentów (67,2%), przedstawicieli wolnych zawodów (66,7%) oraz przedsiębiorców (65,5%). O ile w przypadku pierwszej grupy (osób niepracujących zawodowo, a zatem niepodnoszących dochodów gospodarstwa domowego), odpowiedzi na pytanie ankiety możemy starać się powiązać z ograniczonymi środkami finansowymi i założyć, że najczęściej otacza się osobami o podobnym statusie, zbliżonej sytuacji materialnej i życiowej, to w przypadku drugiej i trzeciej grupy, nie mamy możliwości weryfikacji, czy osoby te stykają się z ubogimi na gruncie prywatnym czy zawodowym.

Pamiętać należy o wysokim odsetku odpowiedzi *trudno powiedzieć*, szczególnie w grupach osób niezarabiających, czyli bezrobotnych (43,8%) oraz emerytów/rencistów (46,7%).

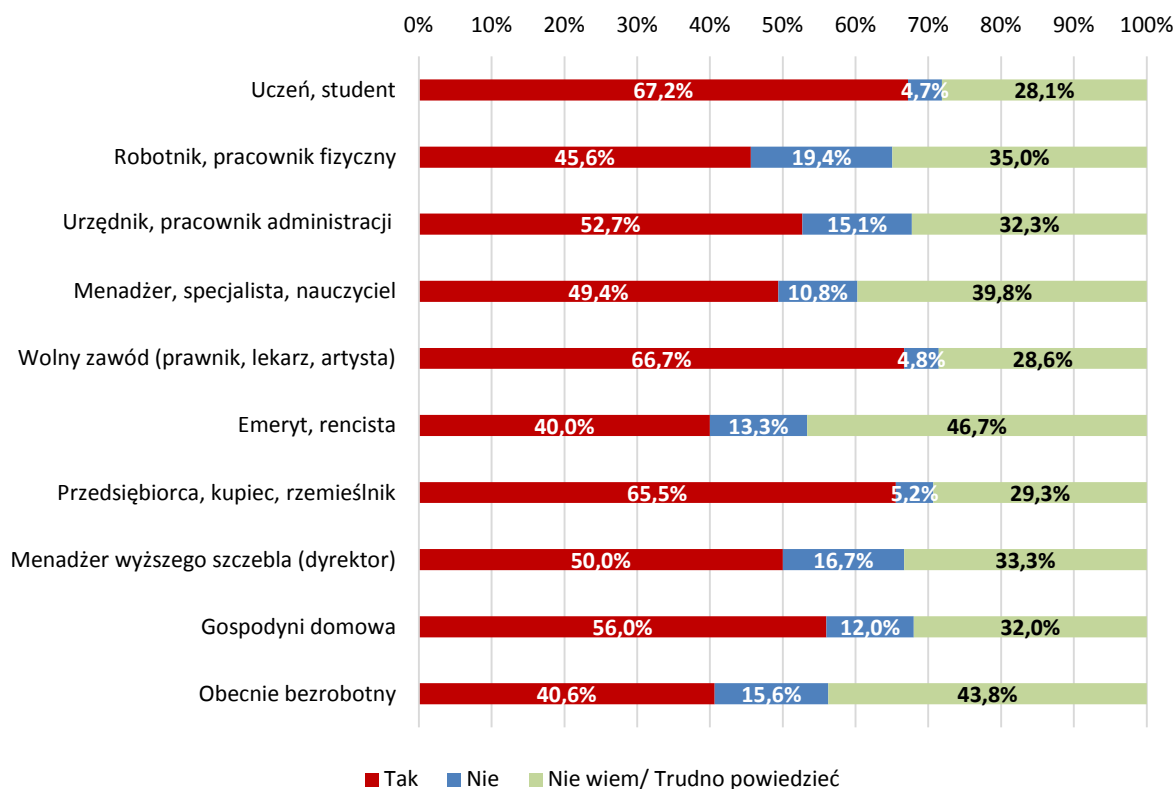
Niezależnie od poziomu dochodów odsetek badanych znających osoby żyjące w ubóstwie, oscyluje w okolicach 50% (nie licząc osób, które odmówiły udzielenia odpowiedzi



na pytanie o dochody). Warto jednak zwrócić uwagę, że w gospodarstwach o wyższych dochodach, częściej padały odpowiedzi przeczące, a rzadziej wskazujące na nieznaną sytuację życiową osób z najbliższego otoczenia.

Przedstawiciele gospodarstw domowych, w których są dzieci, dużo częściej twierdzili, że są w ich najbliższym otoczeniu osoby żyjące w ubóstwie.

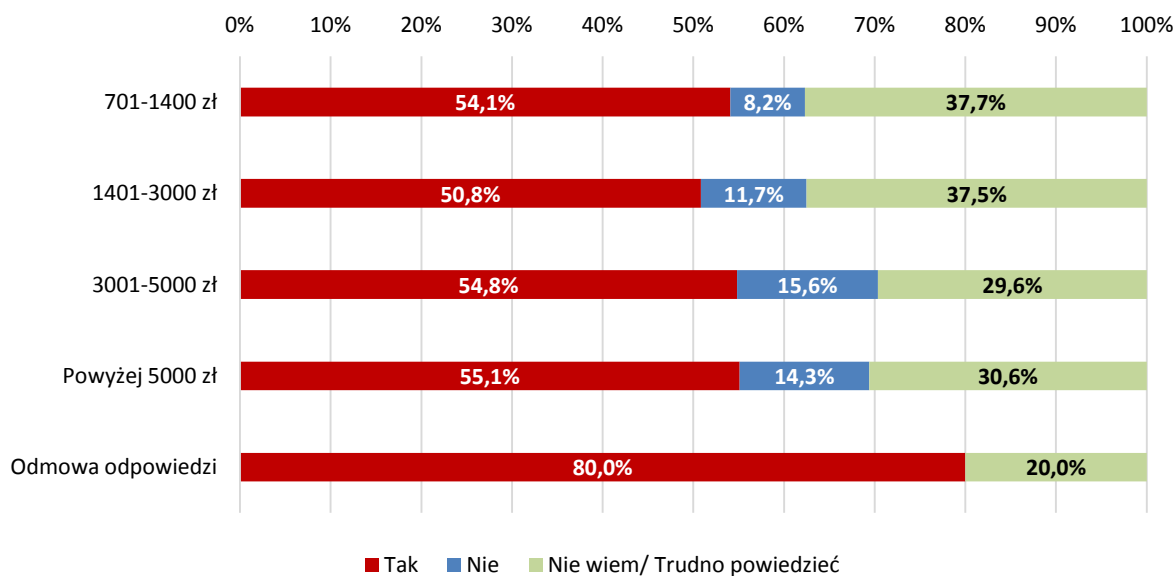
Wykres 26. Obecność osób ubogich w otoczeniu respondenta - podział ze względu na grupę zawodową



Źródło: badania własne [CATI, N=500]

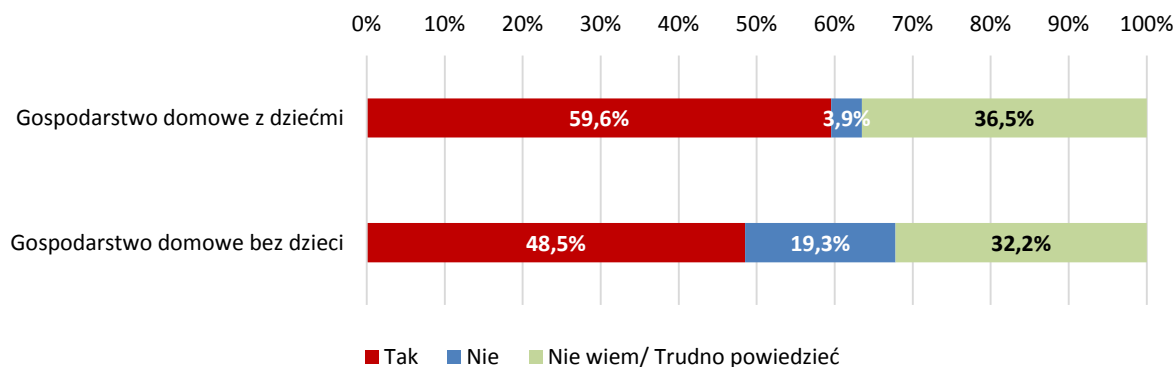


Wykres 27. Obecność osób ubogich w otoczeniu respondenta - podział ze względu na dochód netto gospodarstwa domowego



Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Wykres 28. Obecność osób ubogich w otoczeniu respondenta - podział ze względu na obecność dzieci w gospodarstwie domowym



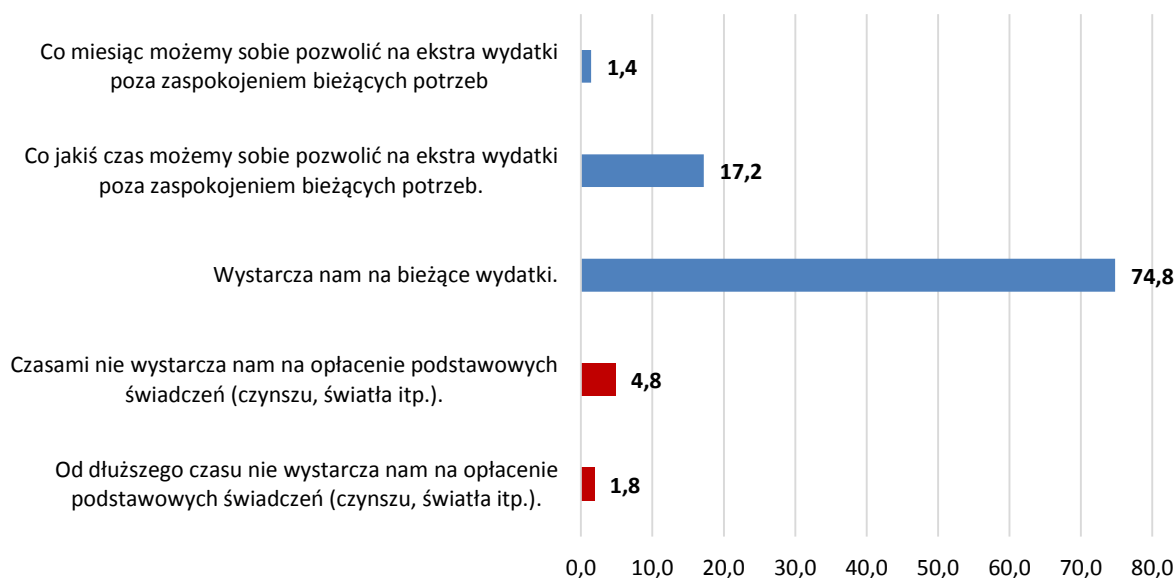
Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Samoocena sytuacji finansowej

Zdecydowana większość mieszkańców Siedlec deklaruje, że ich dochody wystarczają na wszystkie bieżące wydatki. Dużo mniej rodzin co jakiś czas może sobie pozwolić na ekstra wydatki, a w najbardziej komfortowej sytuacji, gdzie na takie dodatkowe wydatki można pozwolić sobie co miesiąc, jest zaledwie 1,4% gospodarstw domowych. To mniej niż udział rodzin, które czasem nie są w stanie opłacić nawet podstawowych świadczeń (4,8%) oraz rodzin, w których taka sytuacja ma miejsce od dłuższego czasu (1,8%).



Wykres 29. Samoocena sytuacji finansowej gospodarstwa domowego (%)

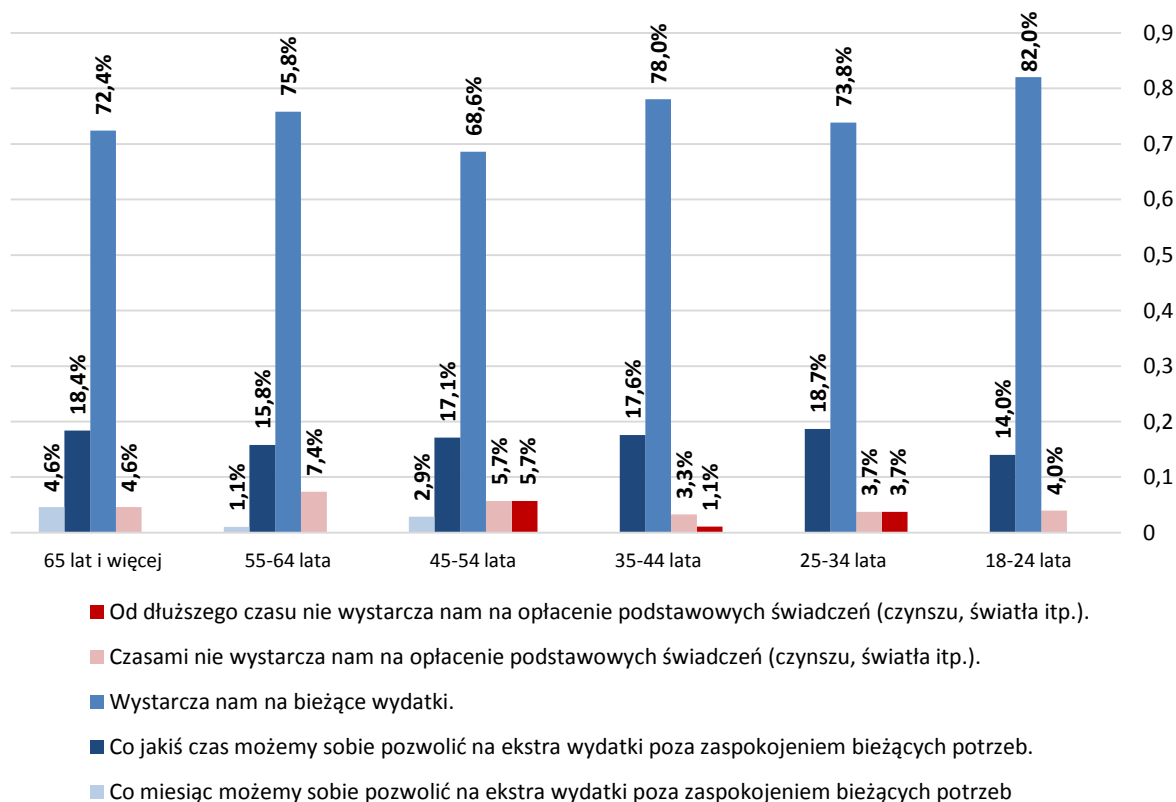


Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Zgodnie z wynikami badania, w najlepszej sytuacji materialnej zdają się być osoby w wieku powyżej 55 lat. W obu tych grupach, pomimo obecności rodzin, którym zdarza się znaleźć w sytuacji gdy pieniędzy nie wystarcza na zaspokojenie podstawowych potrzeb (sytuacje te mają charakter raczej incydentalny – brak wskazań odpowiedzi *od dłuższego czasu nie wystarcza nam...*) znajdują się gospodarstwa, które co jakiś czas, a nawet co miesiąc, mogą pozwolić sobie na jakieś ekstra wydatki. Powodem takiego stanu rzeczy może być fakt, że bardziej prawdopodobne jest, że osoby w wieku 55 lat i więcej, nie mają już na utrzymaniu dzieci.



Wykres 30. Samoocena sytuacji finansowej gospodarstwa domowego – podział ze względu na wiek

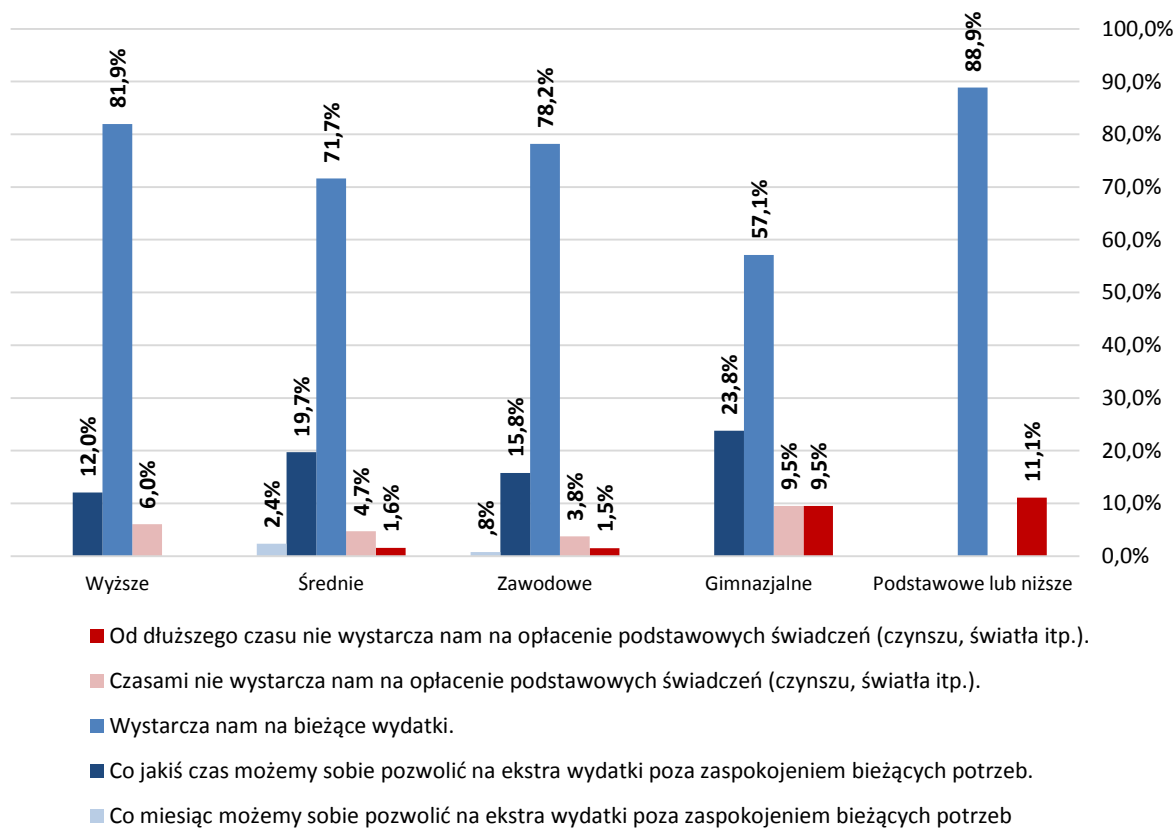


Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Do sytuacji, w której dochody nie wystarczają na pokrycie podstawowych świadczeń, najczęściej dochodzi w rodzinach respondentów deklarujących niski poziom wykształcenia. Mniej więcej co dziesiąty badany z wykształceniem gimnazjalnym oraz podstawowym lub niższym przyznaje, że już od dłuższego czasu brakuje mu pieniędzy na dokonanie najpilniejszych opłat. Ponadto, co dziesiąta osoba z wykształceniem gimnazjalnym, znajduje się w takiej sytuacji raz na jakiś czas.



Wykres 31. Samoocena sytuacji finansowej gospodarstwa domowego – podział ze względu na wykształcenie

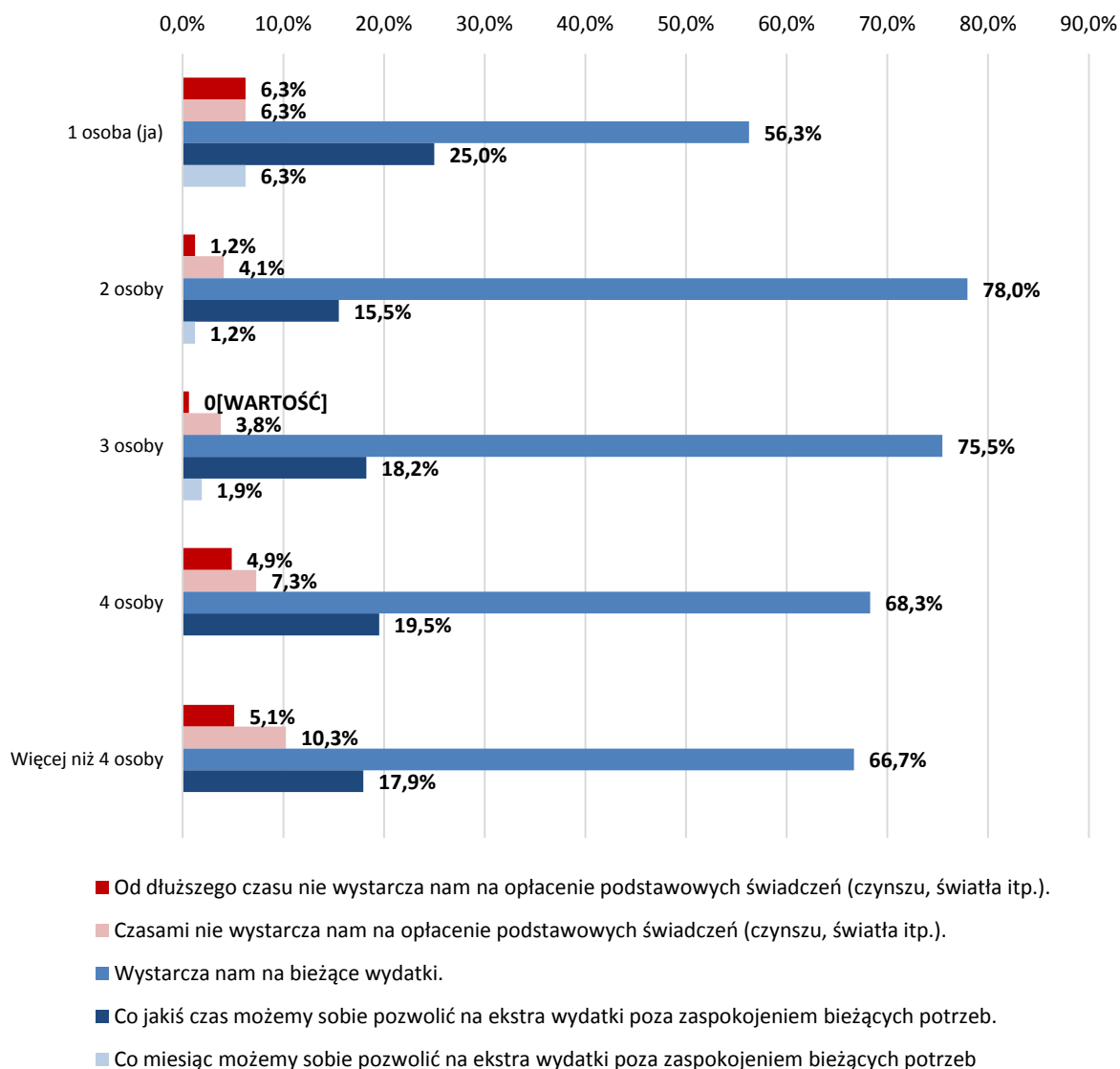


Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Problem zbyt skromnego budżetu domowego dotyka wszystkie gospodarstwa, niezależnie od liczby członków. Największy łączny odsetek odpowiedzi *od dłuższego czasu nie wystarcza nam...* i *czasami nie wystarcza nam...* odnotowano w przypadku rodzin liczących więcej niż cztery osoby (15,6%). Należy jednak zaznaczyć, że w przypadku 1-osobowych gospodarstw domowych, wartość ta wyniosła 12,6%, lecz w tym wypadku, co czwarta osoba deklaruje, że co jakiś czas może pozwolić sobie na jakieś ekstra wydatki (odsetek takich odpowiedzi wśród rodzin największych wyniósł 17,9%), a 6,3%, że co miesiąc ma możliwość przeznaczania pieniędzy na dodatkowe przyjemności.



Wykres 32. Samoocena sytuacji finansowej gospodarstwa domowego – podział ze względu na liczbę członków gospodarstwa domowego

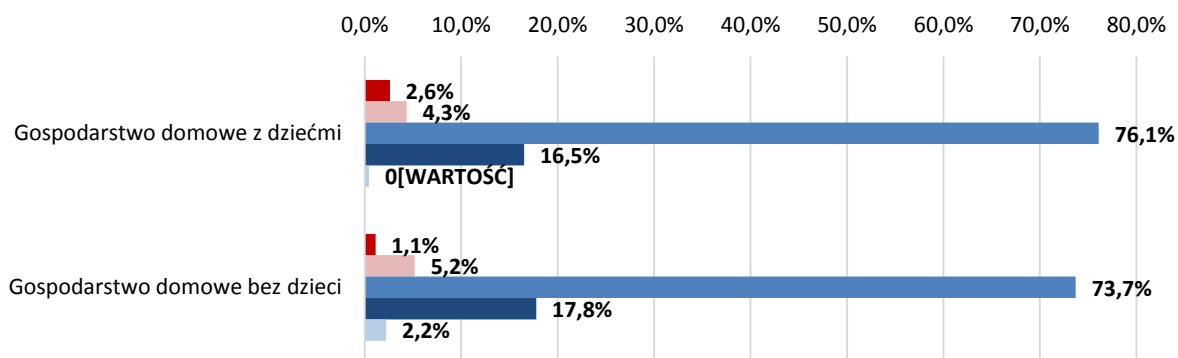


Źródło: badania własne [CATI, N=500]

W sumie 6,9% gospodarstw domowych, w których są dzieci, zdarza się być w sytuacji gdy pieniędzy nie wystarcza nawet na zaspokojenie podstawowych potrzeb (2,6% zmaga się z takimi problemami od dłuższego czasu). Wartość tego odsetka wśród rodzin, w których dzieci nie ma, wyniosła 6,3%, zatem niewiele mniej, jednak w tym przypadku, rodziny częściej mogą pozwolić sobie na dodatkowe, wykraczające poza podstawowe potrzeby wydatki.



Wykres 33. Samoocena sytuacji finansowej gospodarstwa domowego - podział ze względu na obecność dzieci w gospodarstwie domowym

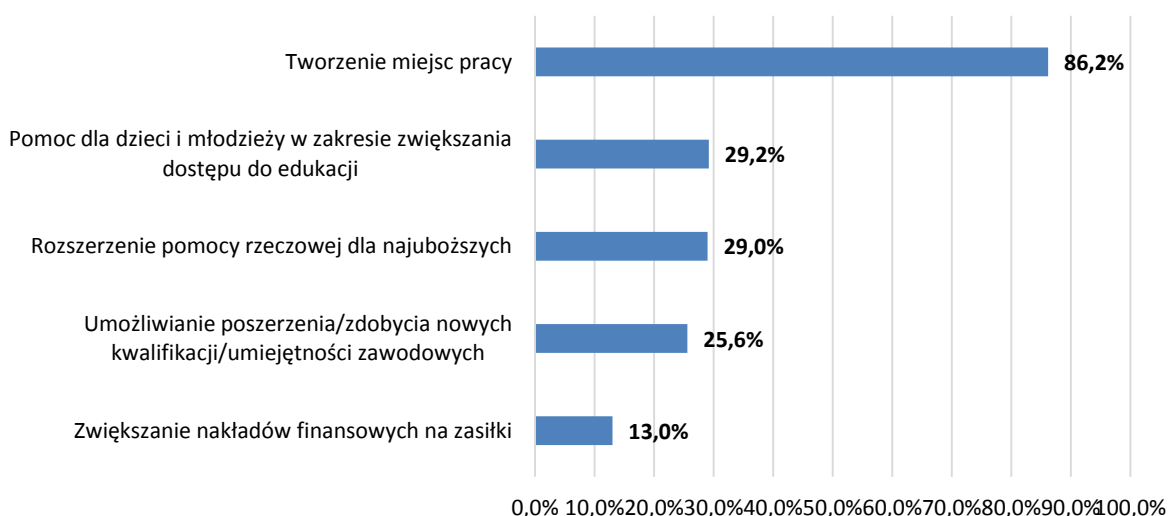


- Od dłuższego czasu nie wystarcza nam na opłacenie podstawowych świadczeń (czynszu, światła itp.).
- Czasami nie wystarcza nam na opłacenie podstawowych świadczeń (czynszu, światła itp.).
- Wystarcza nam na bieżące wydatki.
- Co jakiś czas możemy sobie pozwolić na ekstra wydatki poza zaspokojeniem bieżących potrzeb.
- Co miesiąc możemy sobie pozwolić na ekstra wydatki poza zaspokojeniem bieżących potrzeb

Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Zapytani o działania, jakie powinny zostać podjęte by polepszyć sytuację ubogich mieszkańców miasta, respondenci w zdecydowanej większości wskazywali na potrzebę tworzenia miejsc pracy. Badani mają zatem świadomość, że drogą do zapewnienia sobie godnego życia nie jest pomoc finansowa/rzeczowa pochodząca od państwa, a własna praca zawodowa.

Wykres 34. Pożądane działania mające na celu polepszenie sytuacji ubogich mieszkańców Siedlec



Źródło: badania własne [CATI, N=500]

*odsetki nie sumują się do 100% ponieważ respondent mógł wskazać więcej niż 1 odpowiedź



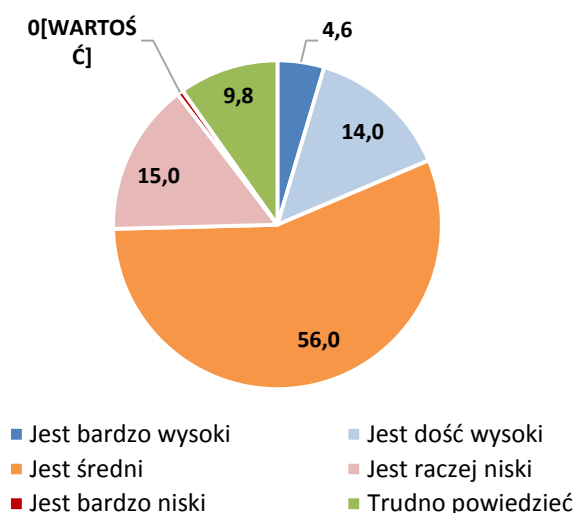
Najmniejszy odsetek zwolenników tworzenia miejsc pracy odnotowano w grupie wiekowej 45-54 lata – co piąty z nich nie wskazał tego działania jako rozwiązania problemu ubóstwa w Siedlcach. Najczęściej za potrzebą zmian na rynku prac opowiadali się najmłodsi uczestnicy badania (92% z nich). Jednocześnie w tej grupie wiekowej, najchętniej wskazywano na zwiększanie nakładów finansowych na zasiłki (26%). Najbardziej rozwiązaniem to proponowali 35-44-latkowie (3,3%), którzy z kolei częściej niż przedstawiciele innych kategorii wiekowych, wskazywali na pomoc dla dzieci i młodzieży w zakresie zwiększania dostępu do edukacji (35,2%) oraz rozszerzenie pomocy rzeczowej (38,5%). Drugie z rozwiązań nie znalazło uznania w grupie najmłodszej – poparło je 22%, podobnie jak umożliwienie poszerzania/zdobywania nowych kwalifikacji umiejętności zawodowych (20%). To z kolei, najczęściej popierali najstarsi badani (33,3%).

Za zwiększaniem nakładów finansowych na zasiłki najczęściej opowiadały się osoby najmniej wykształcone – z wykształceniem gimnazjalnym (23,8%) oraz podstawowym lub niższym (22,2%), a najbardziej absolwenci szkół wyższych (8,4%). Rozwiązanie to znalazło również największe poparcie wśród gospodarstw o najniższych dochodach, a najmniejsze wśród gospodarstw najzamożniejszych (odpowiednio 18 i 10,2%).

Edukacja

Ocena poziomu edukacji

Wykres 35. Ocena poziomu edukacji oferowanej w Siedlcach (%)



Nieco ponad połowa mieszkańców Siedlec uważa, że poziom edukacji oferowanej przez placówki oświatowe działające w mieście, jest średni (56%). Niepełna co czwarty stwierdził, że poziom ten jest bardzo (4,6%) lub dość wysoki (14%), a przeciwnego zdania było w sumie 15,6%.

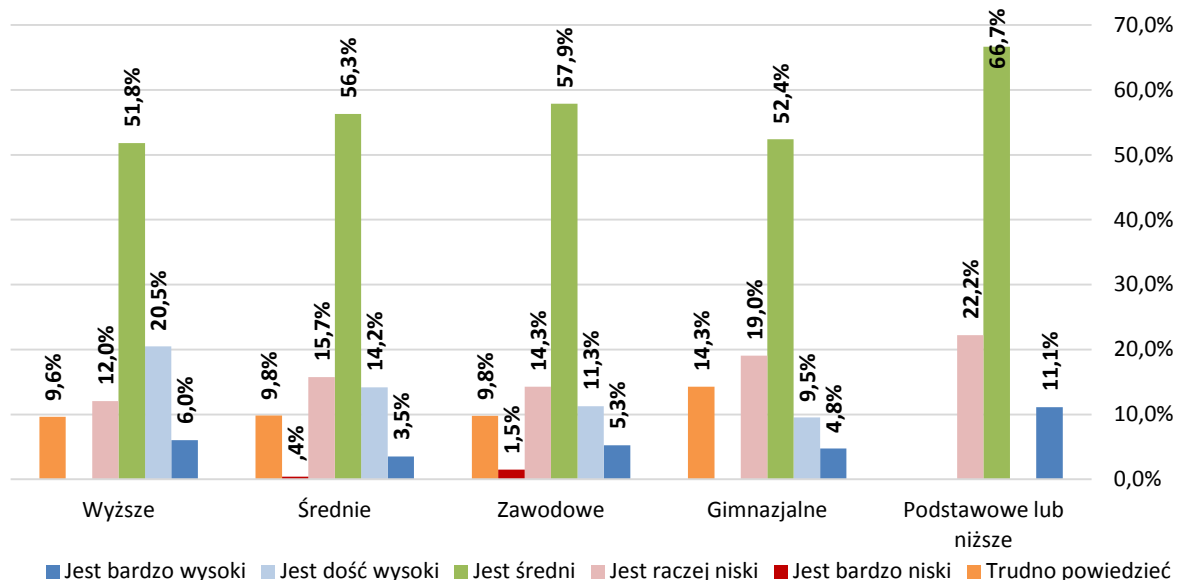
Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Poziom kształcenia w Siedlcach jest najczęściej uważany za bardzo lub dość wysoki przez osoby z wykształceniem wyższym – takiego zdania jest co czwarta z nich. Można zaobserwować, że im niższy poziom wykształcenia badanego, tym częściej wyraża on negatywne opinie na temat



poziomu edukacji – spośród absolwentów szkół wyższych 12% postrzega ów poziom jako niski, podczas gdy w grupie osób najniżej wykształconych, jest to w sumie aż 22%.

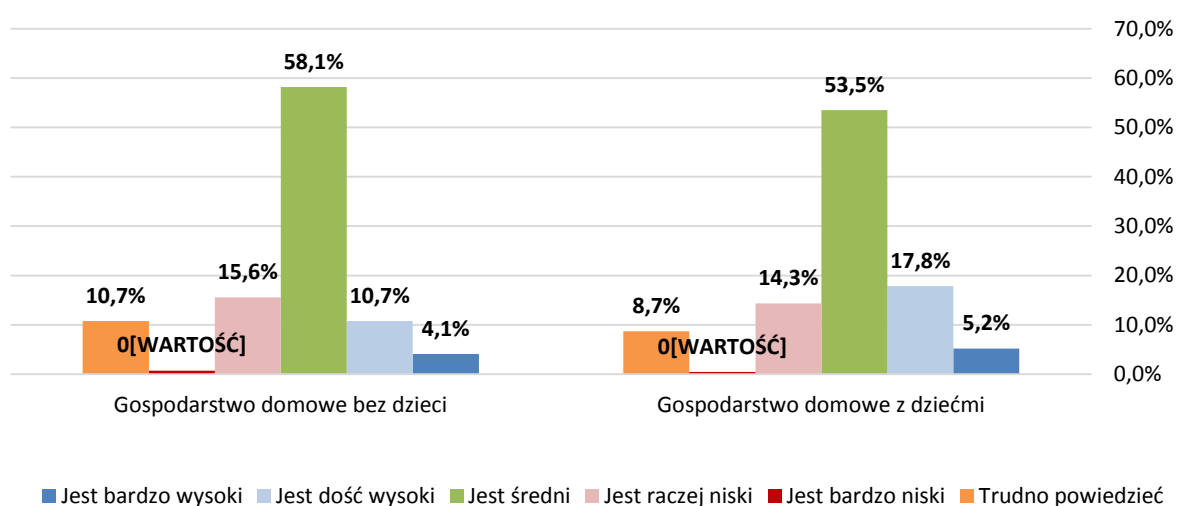
Wykres 36. Ocena poziomu edukacji oferowanej w Siedlcach - podział ze względu na wykształcenie



Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Mieszkańcy, w których gospodarstwach domowych obecne są dzieci, częściej pozytywnie oceniają ofertę edukacyjną siedleckich szkół.

Wykres 37. Ocena poziomu edukacji oferowanej w Siedlcach - podział ze względu na obecność dzieci w gospodarstwie domowym

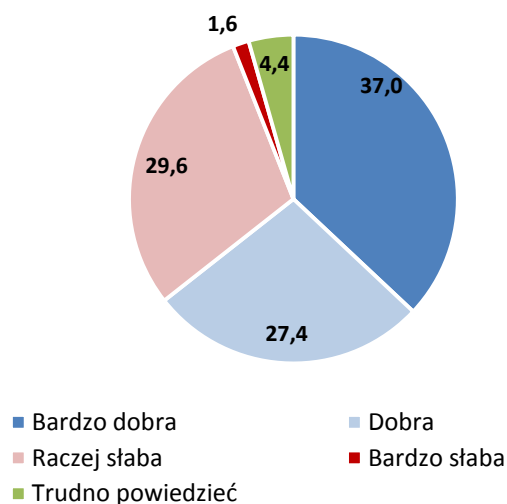


Źródło: badania własne [CATI, N=500]



Ocena dostępności oferty edukacyjnej

Wykres 38. Ocena dostępności dodatkowej oferty edukacyjnej w Siedlcach (%)

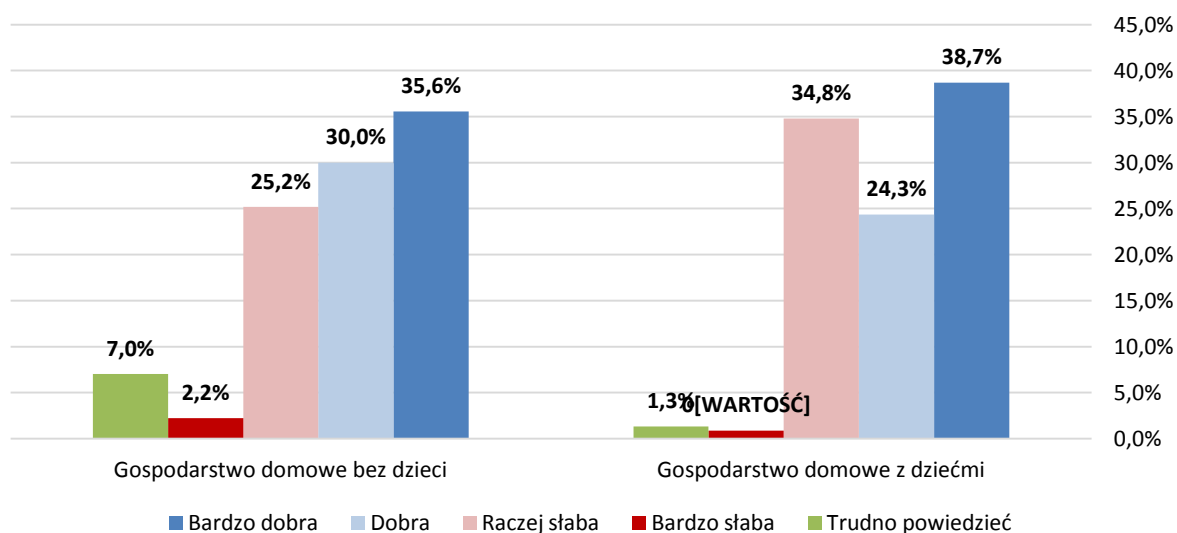


Dostępność dodatkowej oferty edukacyjnej w Siedlcach oceniana jest głównie jako dobra (27,4%) lub bardzo dobra (37%). Odmiennego zdania była niemal 1/3 badanych, a 4,4% nie było w stanie udzielić jednoznacznej odpowiedzi.

Łatwiej takiej oceny było dokonać przedstawicielom rodzin, w których są dzieci, i w tym wypadku dostępność oferty została oceniona bardziej negatywnie (w sumie 35,7%), niż przez przedstawicieli gospodarstw, w których dzieci nie ma (w sumie 27,4%).

Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Wykres 39. Ocena dostępności oferty edukacyjnej w Siedlcach - podział ze względu na obecność dzieci w gospodarstwie domowym



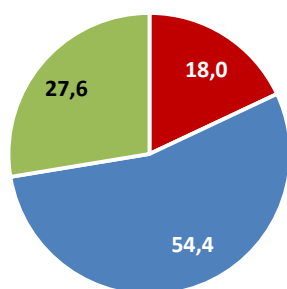
Źródło: badania własne [CATI, N=500]



Przemoc

Znajomość osób dotkniętych przemocą domową

Wykres 40. Znajomość osób dotkniętych przemocą w rodzinie (%)



■ Tak ■ Nie ■ Nie wiem/Trudno powiedzieć

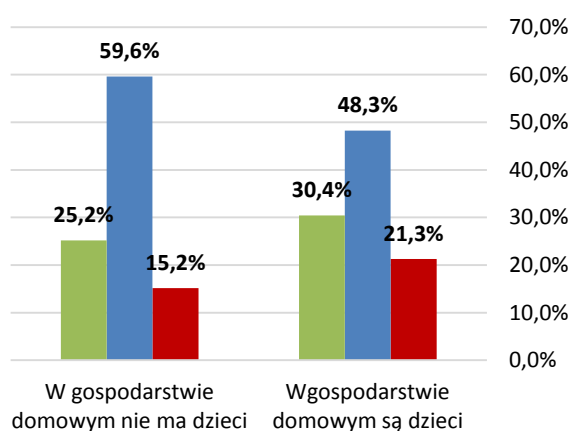
Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Niespełna co piąty dorosły mieszkaniec Siedlce zna osobę/osoby dotkniętą przemocą w rodzinie. Powodem do obaw może być stosunkowo wysoki odsetek braku odpowiedzi (a zatem odmowy jej udzielenia), co daje podstawę do zastanowienia się nad przyczyną braku chęci podzielenia się swoimi doświadczeniami w tym zakresie.

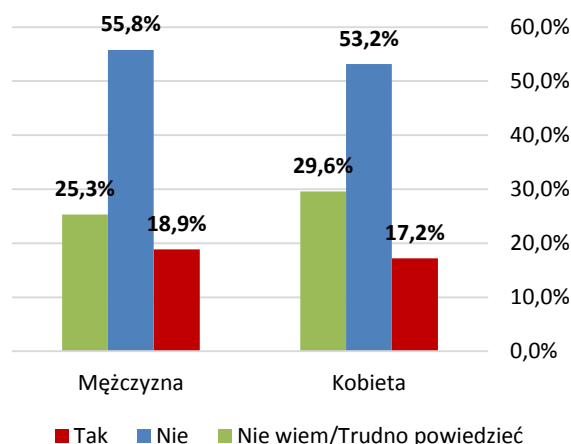
Mężczyźni nieznacznie częściej niż kobiety, deklarują znajomość ofiar przemocy w rodzinie. Różnice procentowe są jednak niewielkie w przypadku cechy jaką jest płeć.

Członkowie rodzin, w których są dzieci, częściej znają osoby doświadczające przemocy domowej – odpowiedzi takiej udzieliło 21,3% z nich, podczas gdy odsetek odpowiedzi twierdzących wśród respondentów z rodzin, w których dzieci nie ma wyniósł 15,2%. Jednocześnie przedstawiciele tej grupy, częściej są pewni, że nie znają ofiar przemocy w rodzinie.

Wykres 41. Znajomość osób dotkniętych przemocą w rodzinie - podział ze względu na obecność dzieci w gospodarstwie domowym



Wykres 42. Znajomość osób dotkniętych przemocą w rodzinie – podział ze względu na płeć

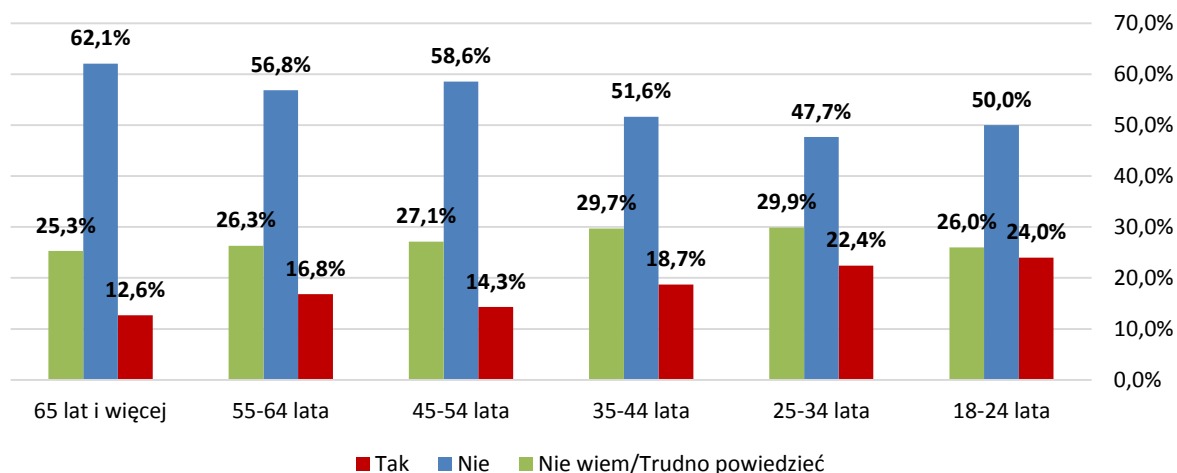


Źródło: badania własne [CATI, N=500]



Jak wynika z badania, grupą najbardziej dotkniętą problemem przemocy domowej, są najmłodszy respondenci – niemal co czwarty z nich zna osobę, która takiej przemocy doświadcza, a kolejne 26% nie jest w stanie tego wykluczyć. Odsetek osób znających ofiary przemocy domowej maleje wraz z wiekiem.

Wykres 43. Znajomość osób dotkniętych przemocą w rodzinie – podział ze względu na wiek

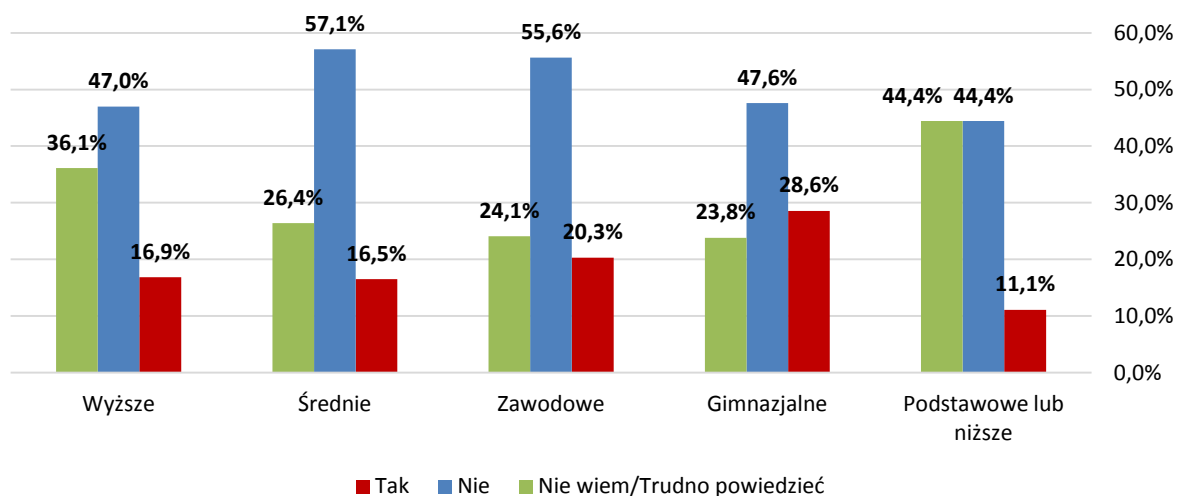


Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Biorąc pod uwagę wykształcenie mieszkańców Siedlec widać, że grupą wskazującą najczęściej na występowanie zjawiska przemocy w rodzinie w ich otoczeniu, są osoby słabo wykształcone – wskazują na to odpowiedzi co piątego respondenta z wykształceniem zawodowym oraz 28,6% badanych z wykształceniem gimnazjalnym. Nie oznacza to jednak, że niskie wykształcenie jest główną determinantą wystąpienia przemocy, ponieważ ma ona miejsce również w środowisku absolwentów szkół wyższych i średnich. Warto jednak zaznaczyć, że wśród osób z wykształceniem podstawowym lub niższym, odnotowano bardzo wysoki odsetek odpowiedzi *nie wiem/trudno powiedzieć* - aż 44,4%.



Wykres 44. Znajomość osób dotkniętych przemocą w rodzinie – podział ze względu na wykształcenie



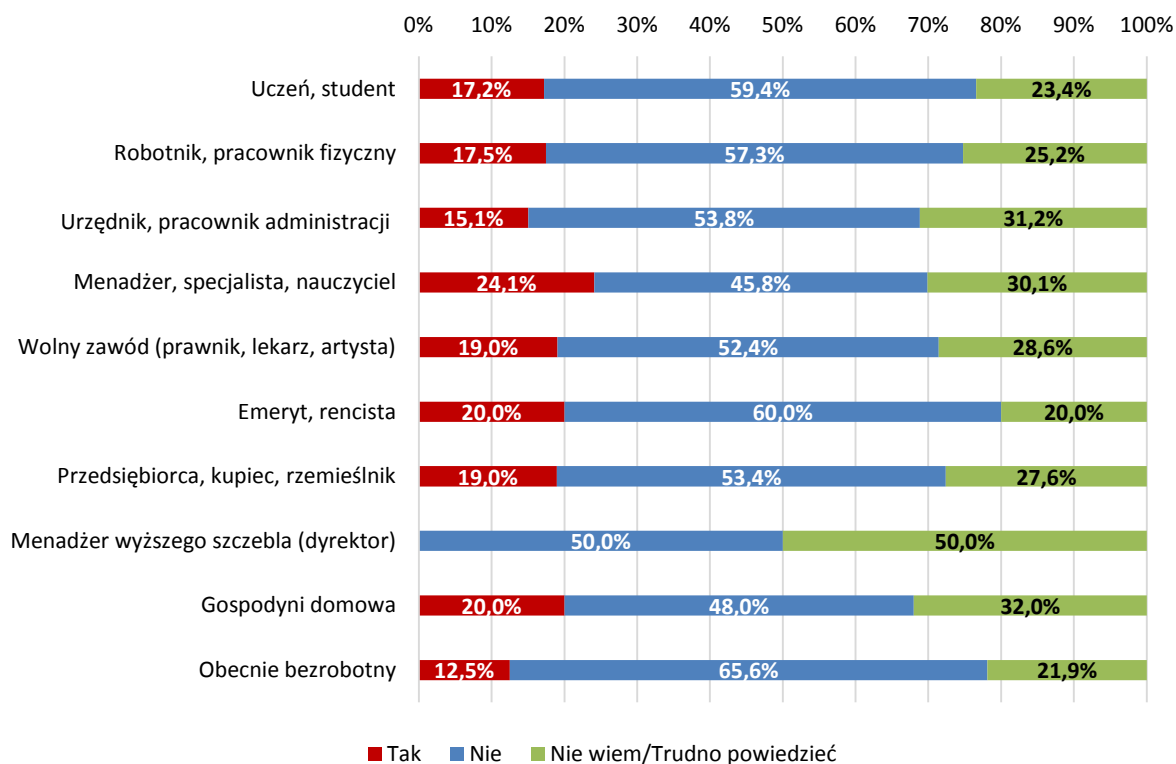
Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Grupą zawodową, której przedstawiciele najczęściej stykają się z ofiarami przemocy w rodzinie, są menadżerowie/specjaliści/nauczyciele (24,1%). Z jednej strony mogą być świadkami przemocy zachodzącej wśród ich bliskich, znajomych, przyjaciół czy sąsiadów, ponieważ do przemocy domowej dochodzi nie tylko w rodzinach patologicznych, ale również w tak zwanych „dobrych domach”, w których nie pija się alkoholu ani nie stosuje innych używek, ale w których przemoc bywa sposobem na radzenie sobie z różnymi sytuacjami życiowymi (np. dużym stresem doświadczanym w pracy).

Z drugiej strony osoby wykonujące pracę np. nauczyciela, mogą stykać się ze zjawiskiem przemocy domowej również na gruncie zawodowym.



Wykres 45. Znajomość osób dotkniętych przemocą w rodzinie – podział ze względu na grupę zawodową



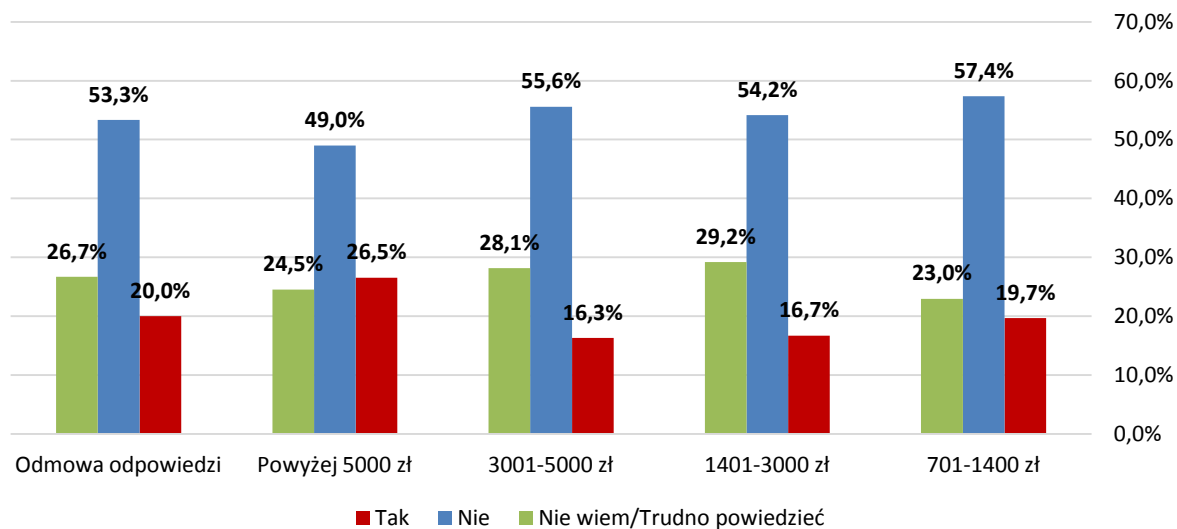
Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Grupą wskazującą najczęściej na występowanie zjawiska przemocy w rodzinie w ich otoczeniu, są osoby z najbiedniejszych oraz najzamożniejszych rodzin – odpowiednio 19,7 i 26,5%. Potwierdza to wcześniejsze przypuszczenia co do tego, że nie status społeczny czy materialny, jest wyznacznikiem występowania przemocy.

Najczęściej przemoc domową dostrzegają w swoim najbliższym otoczeniu mieszkańcy, których gospodarstwo domowe liczy cztery osoby (26,8%). Najrzadziej takich spostrzeżeń dokonują osoby samotne, jednak w tym przypadku udział badanych, którzy nie byli w stanie udzielić jednoznacznej odpowiedzi przekroczył 50%.

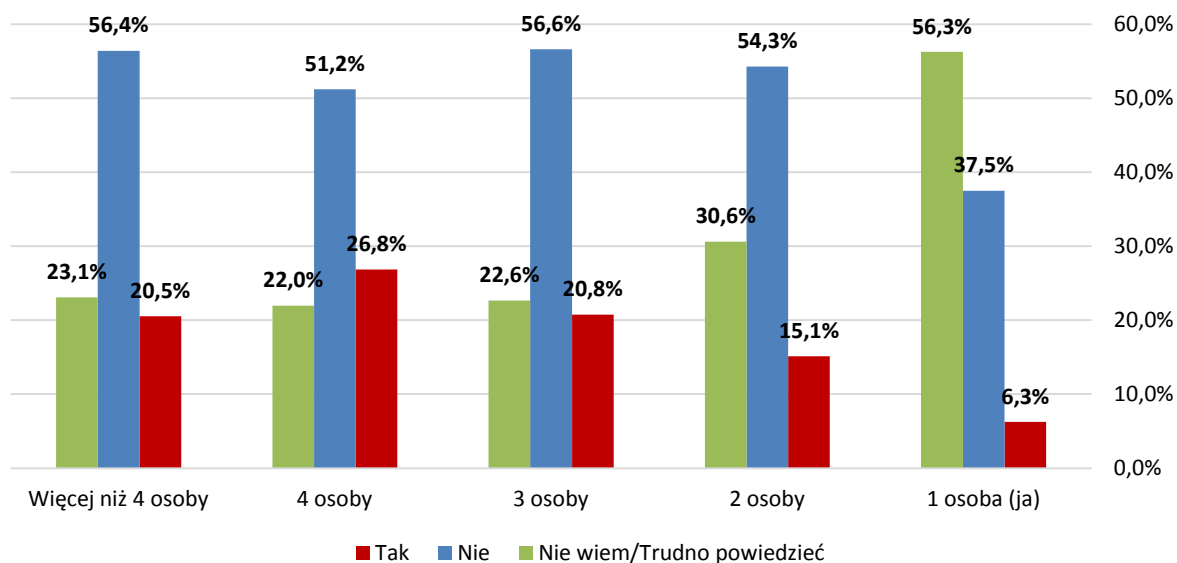


Wykres 46. Znajomość osób dotkniętych przemocą w rodzinie – podział ze względu na łączny dochód netto gospodarstwa domowego



Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Wykres 47. Znajomość osób dotkniętych przemocą w rodzinie – podział ze względu na liczbę osób w gospodarstwie domowym

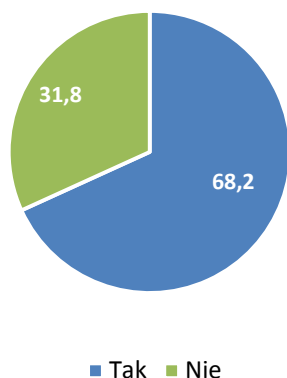


Źródło: badania własne [CATI, N=500]



Znajomość instytucji niosących pomoc ofiarom przemocy w rodzinie

Wykres 48. Znajomość instytucji niosących pomoc ofiarom przemocy w rodzinie (%)

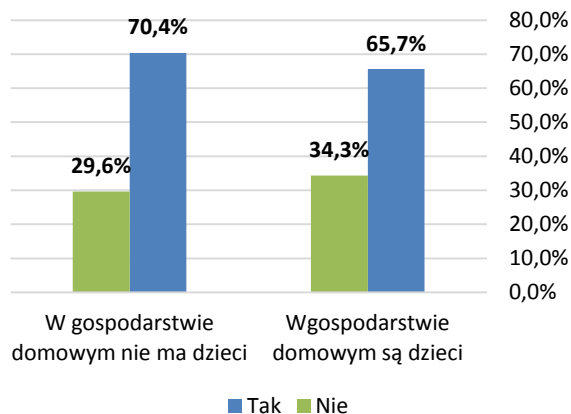


Większość dorosłych mieszkańców Siedlec wie, w jakich instytucjach należy szukać pomocy w razie wystąpienia przemocy w rodzinie.

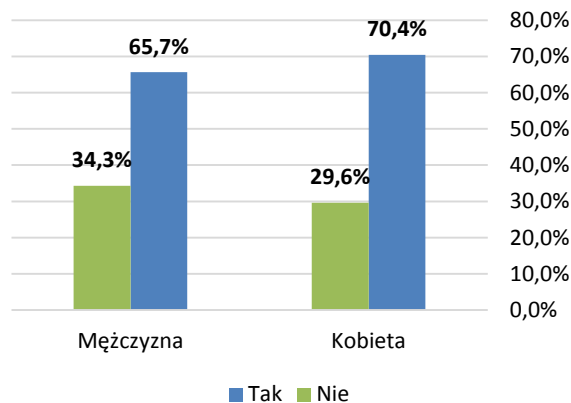
Nieco częściej posiadanie takiej wiedzy deklarują kobiety (70,4%; mężczyźni – 65,7%) oraz osoby, w których gospodarstwach domowych nie ma dzieci (70,4%; pozostali – 65,7%).

Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Wykres 49. Znajomość osób dotkniętych przemocą w rodzinie - podział ze względu na obecność dzieci w gospodarstwie domowym



Wykres 50. Znajomość instytucji niosących pomoc ofiarom przemocy w rodzinie – podział ze względu na płeć



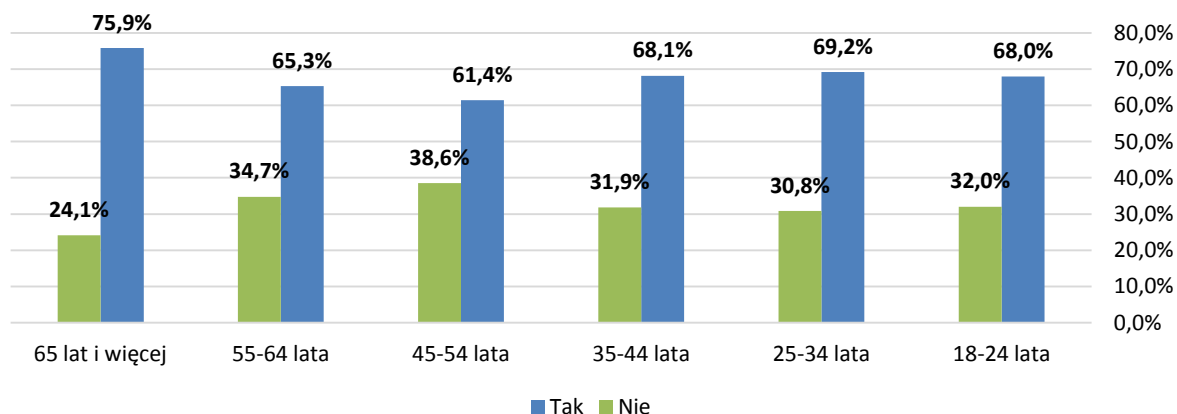
Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Świadome miejsc, w których można szukać pomocy, najczęściej są osoby w wieku 65 lat i więcej (75,9%), a najrzadziej mające od 45 do 54 lat (61,4%).

Biorąc pod uwagę wykształcenie, wiedzę taką posiada niespełna 3/4 Siedlczan, którzy ukończyli szkoły zawodowe, 67,5% absolwentów szkół wyższych, 66,7% respondentów z wykształceniem gimnazjalnym, 66,5% ze średnim oraz 55,6% najslabiej wykształconych.

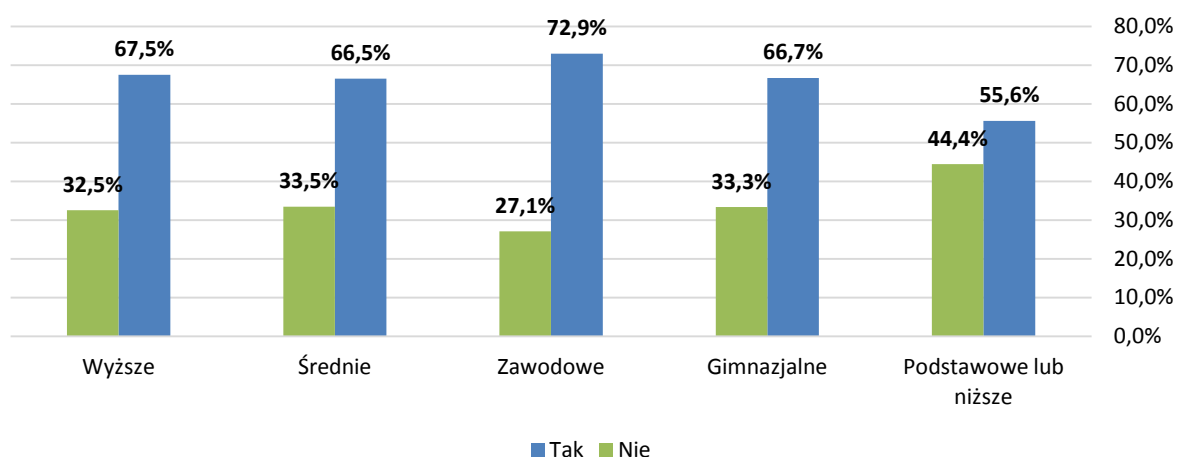


Wykres 51. Znajomość instytucji niosących pomoc ofiarom przemocy w rodzinie – podział ze względu na wiek



Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Wykres 52. Znajomość instytucji niosących pomoc ofiarom przemocy w rodzinie – podział ze względu na wykształcenie

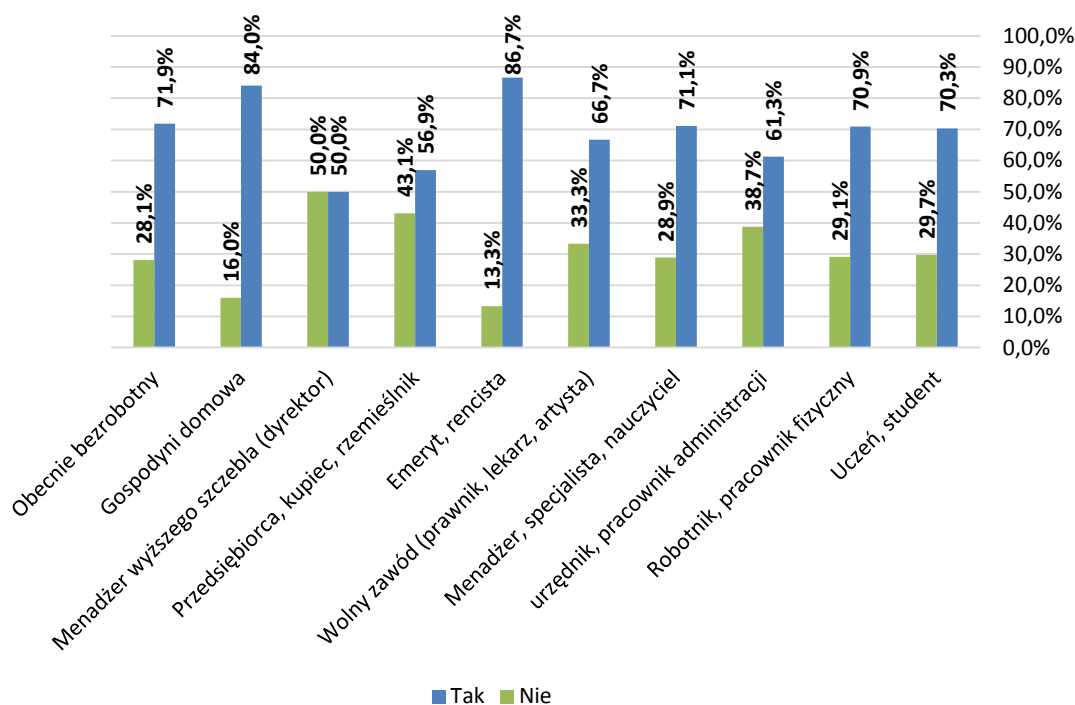


Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Posiadanie wiedzy o tym, w jakich instytucjach należy szukać pomocy w razie wystąpienia przemocy w rodzinie, deklarują najczęściej emeryci/renciści (86,7%) oraz gospodynie domowe (84%), a najrzadziej przedsiębiorcy (56,9%) i urzędnicy/pracownicy administracyjni (61,3%).



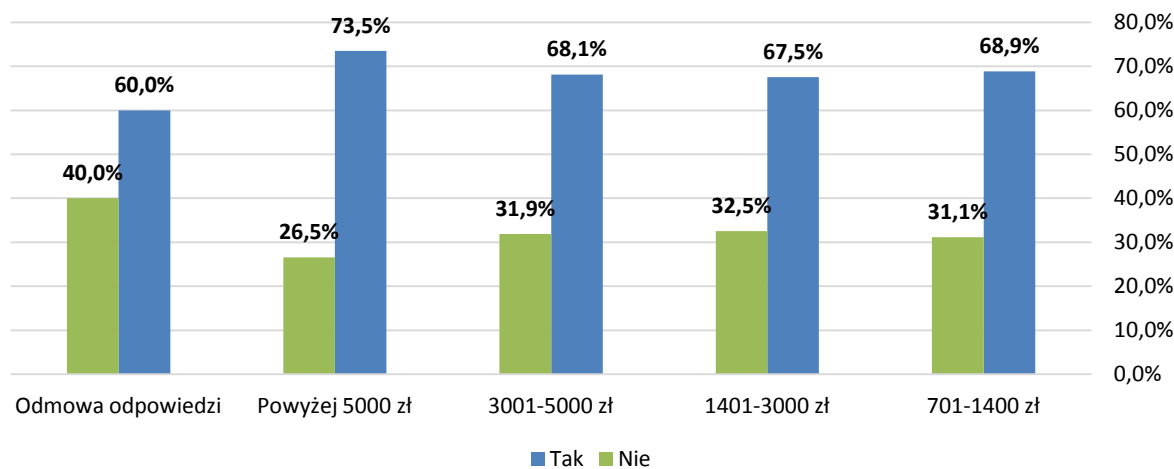
Wykres 53. Znajomość instytucji niosących pomoc ofiarom przemocy w rodzinie – podział ze względu na grupę zawodową



Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Świadomi miejsc, w których można szukać pomocy, najczęściej są członkowie rodzin najzamożniejszych (73,5%), oraz gospodarstw domowych liczących trzy (72,3%) lub cztery osoby (75,6%).

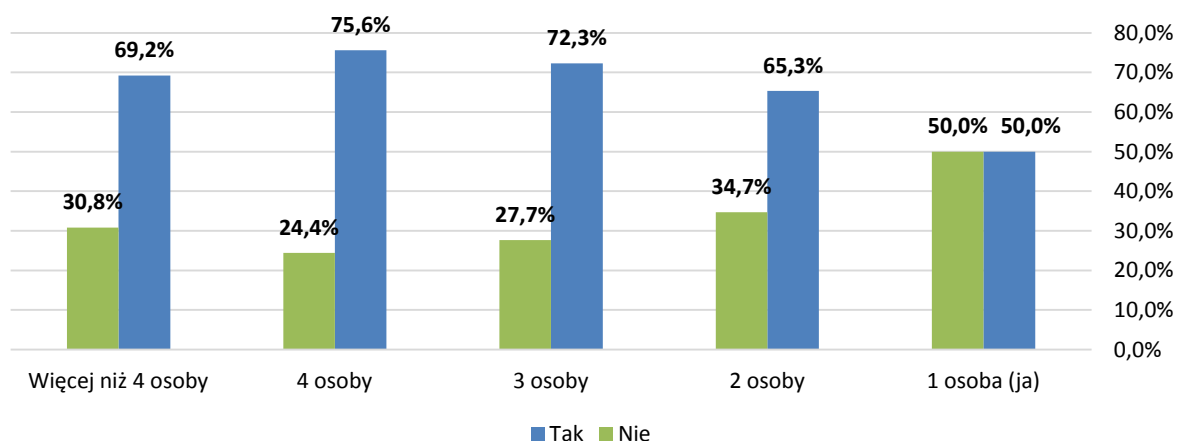
Wykres 54. Znajomość osób dotkniętych przemocą w rodzinie – podział ze względu na łączny dochód netto gospodarstwa domowego



Źródło: badania własne [CATI, N=500]



Wykres 55. Znajomość osób dotkniętych przemocą w rodzinie – podział ze względu na liczbę osób w gospodarstwie domowym

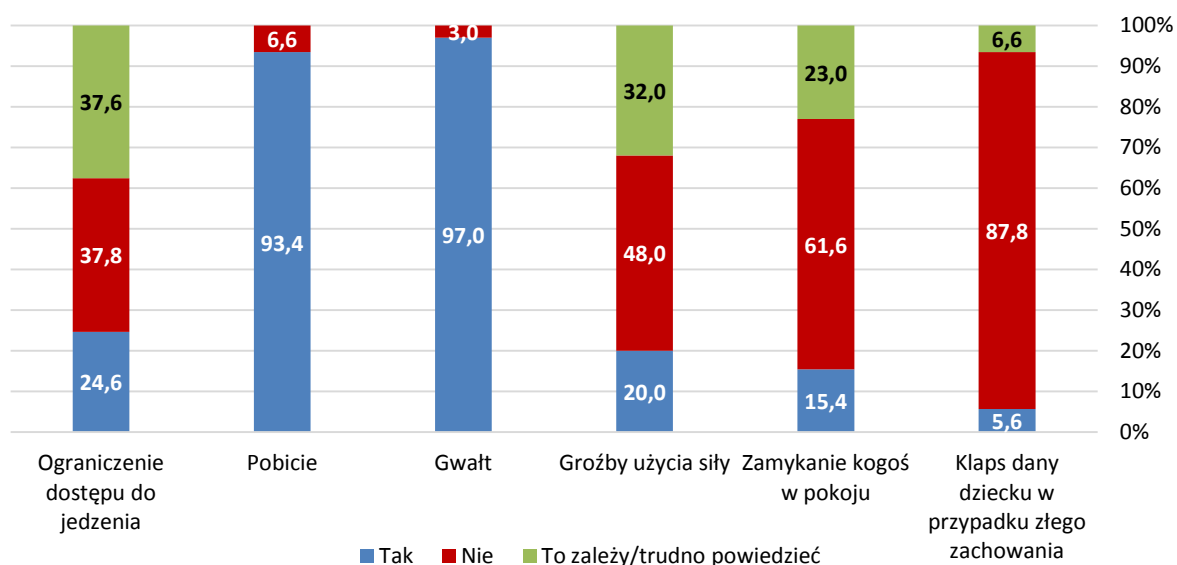


Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Postrzeżenie przemocy przez mieszkańców Siedlec

Zdecydowana większość dorosłych mieszkańców Siedlec, jednoznacznie utożsamia przemoc fizyczną z pobiciem czy gwałtem, a więc czynami ściganymi przez prawo. Dużo rzadziej wskazują na zachowania, które na pierwszy rzut oka z przemocą mogą mieć niewiele wspólnego, ale tak naprawdę niosą za sobą podobne konsekwencje – strach i poddanie się woli sprawcy przemocy. Widoczne jest niemal powszechne przyzwolenie na karanie dzieci klapsami – zaledwie 5,6% respondentów uważa, że jest to forma przemocy, a 6,6% ma co do tego wątpliwości.

Wykres 56. Czym według mieszkańców Siedlec jest przemoc fizyczna (%)



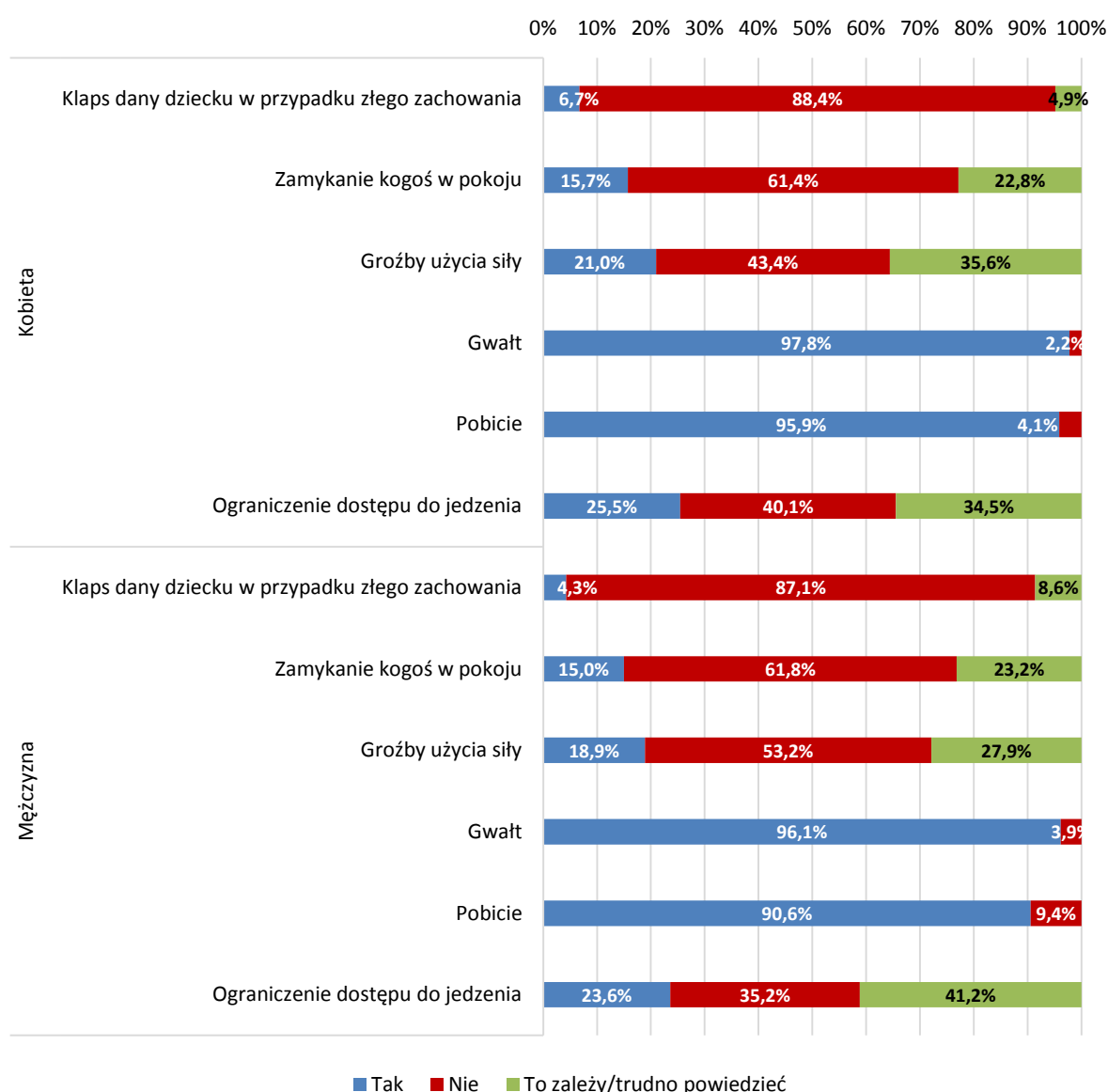
Źródło: badania własne [CATI, N=500]



Kobiety nieznacznie częściej niż mężczyźni, utożsamiają przemoc fizyczną z każdym z zachowań wskazanych w kwestionariuszu ankiety. Mężczyźni z kolei często nie są w stanie jednoznacznie stwierdzić, czy dany czyn klasyfikowany powinien być jako zachowanie przemocowe (za wyjątkiem groźby użycia siły – 27,9% respondentów nie jest przekonanych, że można nazwać to przemocą fizyczną, podczas gdy odsetek takich odpowiedzi wśród kobiet wyniósł 35,6%).

Wyniki te mogą wskazywać na większe skłonności mężczyzn do stosowania przemocy, ponieważ niektóre czyny, w ich mniemaniu, przemocą nie są, a więc popełnianie ich nie jest niczym złym.

Wykres 57. Czym według mieszkańców Siedlce jest przemoc fizyczna - podział ze względu na płeć



Źródło: badania własne [CATI, N=500]

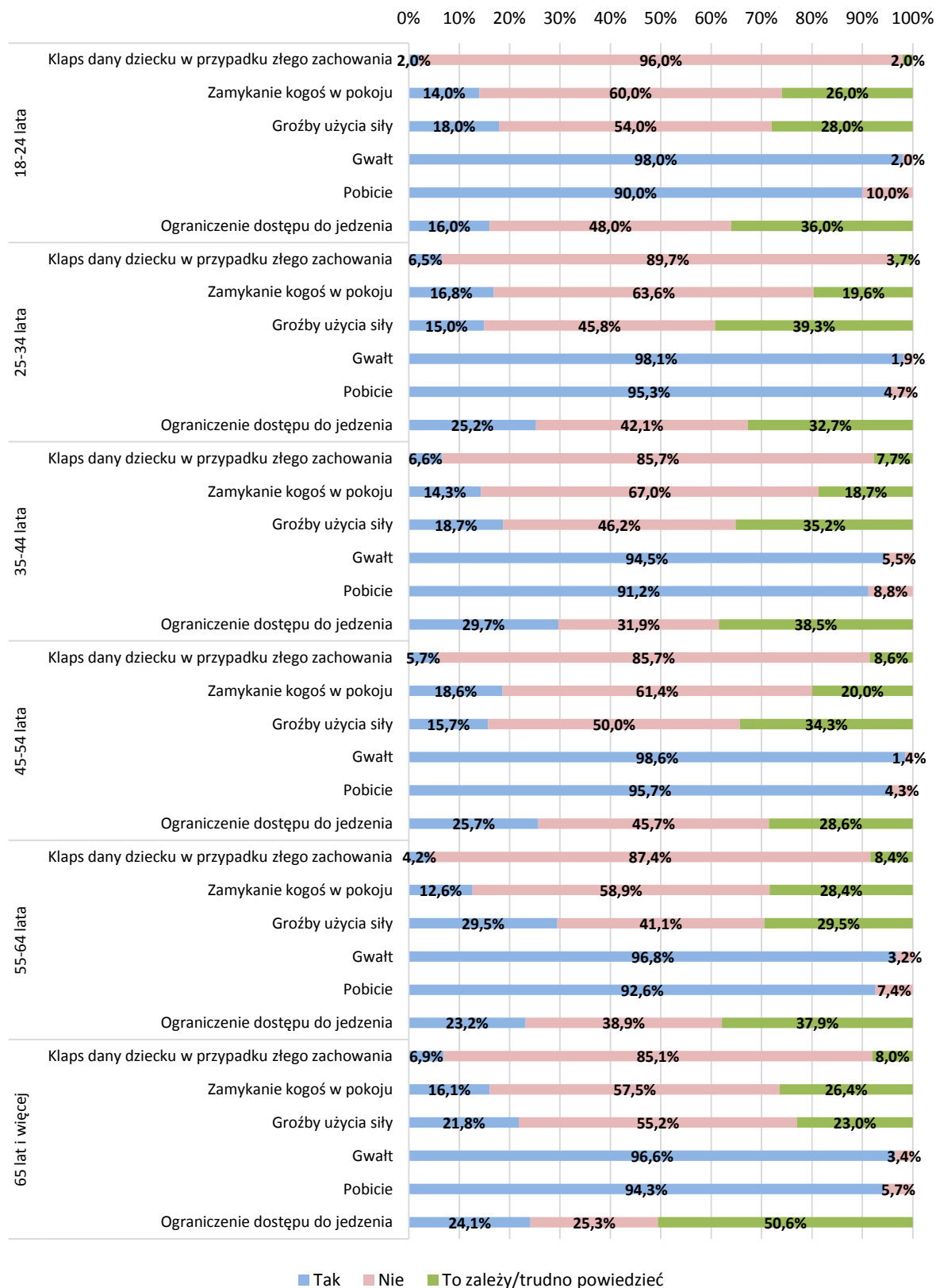


Największe przyzwolenie na karanie dziecka klapssem widoczne jest w najmłodszej badanej grupie (96%). Również, niemal połowa 18-24-latków, nie utożsamia z przemocą ograniczania dostępu do jedzenia, a co dziesiąty z nich, pobicia kogoś. Sama groźba użycia siły stanowi przemoc według 29,5% osób w kategorii wiekowej 55-64 lata. Opinie o tym, że przemocą nie jest zamykanie kogoś w pokoju oraz gwałt, najczęściej podzielają osoby w wieku 35-44 lata (odpowiednio 67 i 5,5%).

Największe przyzwolenie na karanie dziecka klapssem widoczne jest w grupie osób najsłabiej wykształconych. Również ci respondenci, najrzadziej spośród wszystkich kategorii wykształcenia, przemoc fizyczną utożsamiają z zamykaniem kogoś w pokoju, ograniczaniem dostępu do jedzenia oraz groźbą użycia siły. Opinie o tym, że przemocą nie jest gwałt, najczęściej podzielają osoby najlepiej wykształcone (6%), a o tym, że przemocą nie można nazwać pobicia kogoś, osoby z wykształceniem zawodowym (9,8%).



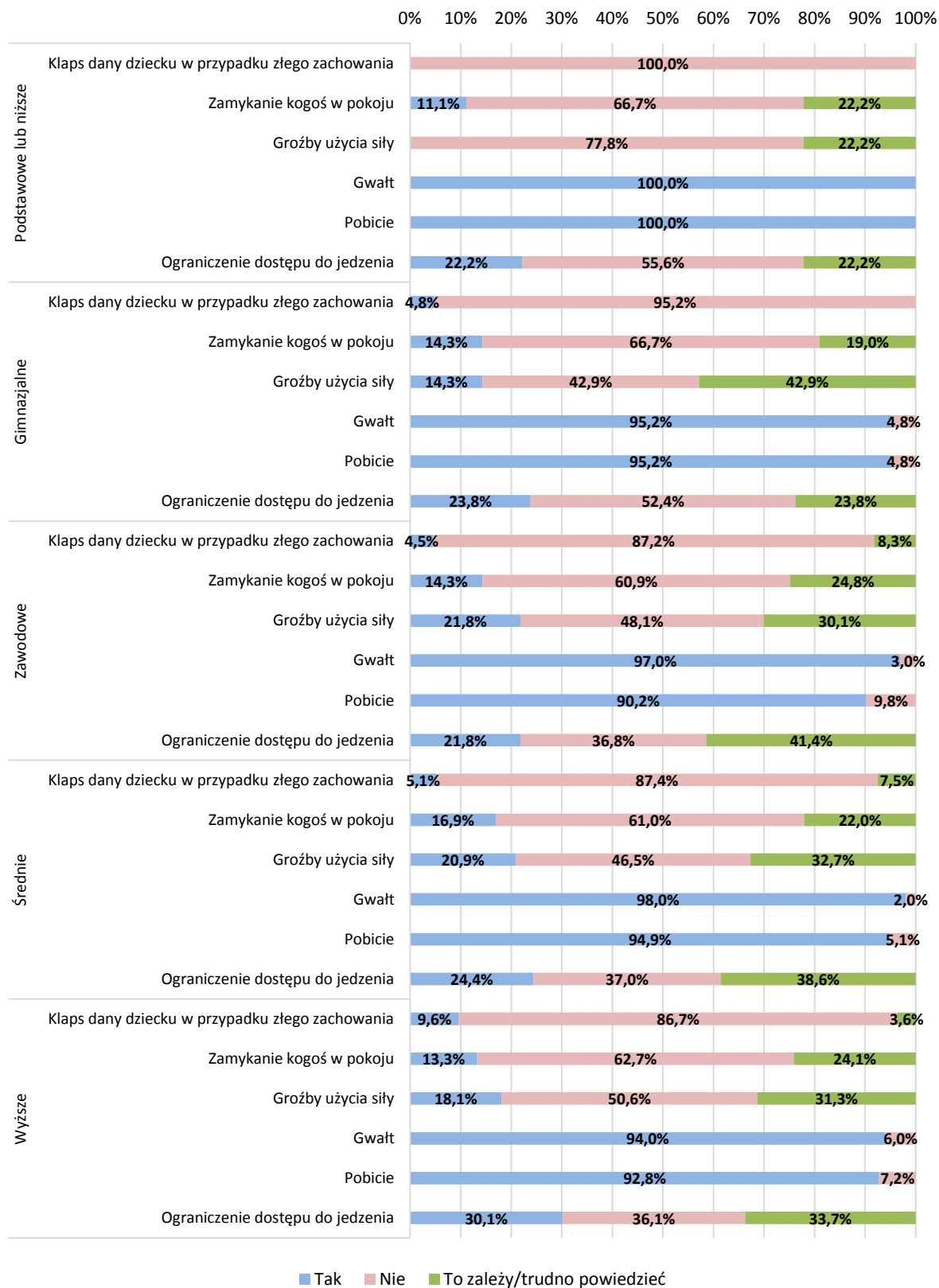
Wykres 58. Czym według mieszkańców Siedlce jest przemoc fizyczna - podział ze względu na wiek



Źródło: badania własne [CATI, N=500]



Wykres 59. Czym według mieszkańców Siedlce jest przemoc fizyczna - podział ze względu na wykształcenie

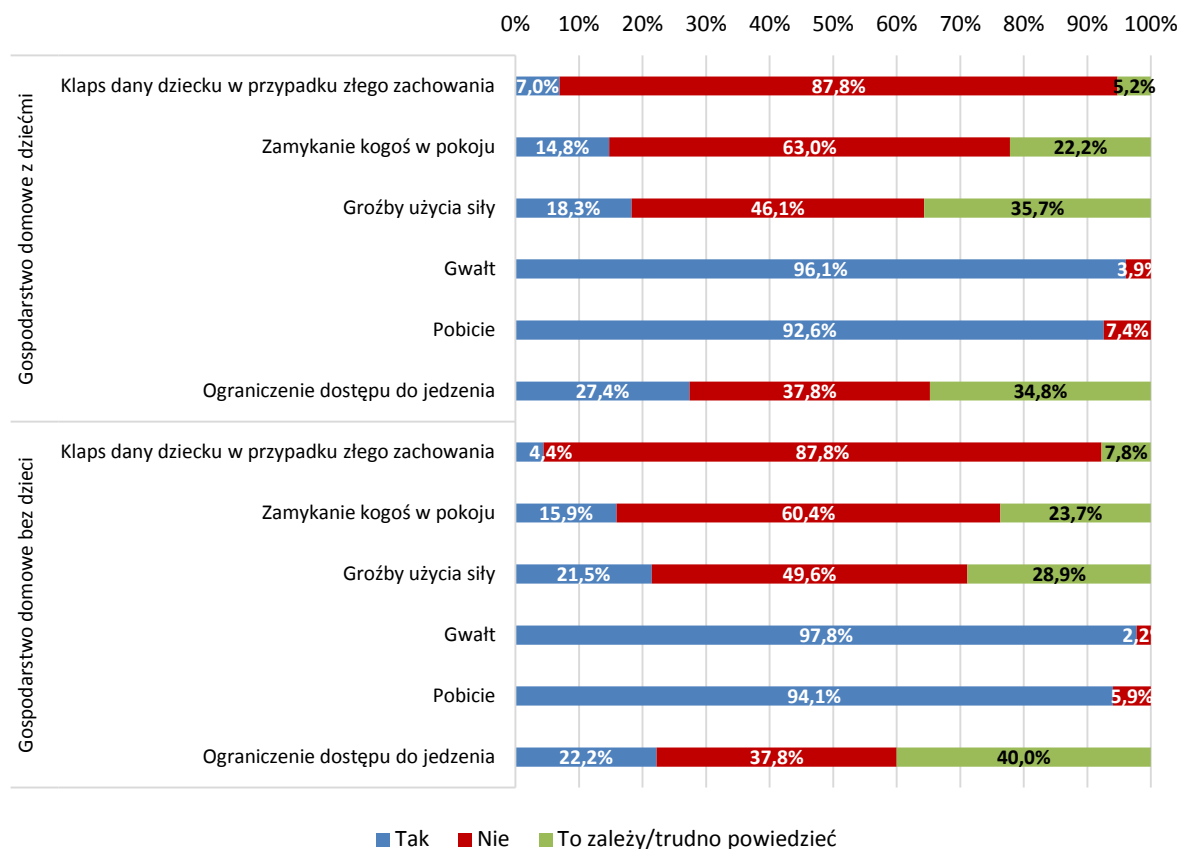


Źródło: badania własne [CATI, N=500]



Osoby, w których gospodarstwach domowych są dzieci, częściej uważają, że karanie dzieci klapssem oraz ograniczanie dostępu do jedzenia, są przejawami przemocy fizycznej (odpowiednio 7 i 27,4%).

Wykres 60. Czym według mieszkańców Siedlec jest przemoc fizyczna - podział ze względu na obecność dzieci w gospodarstwie domowym



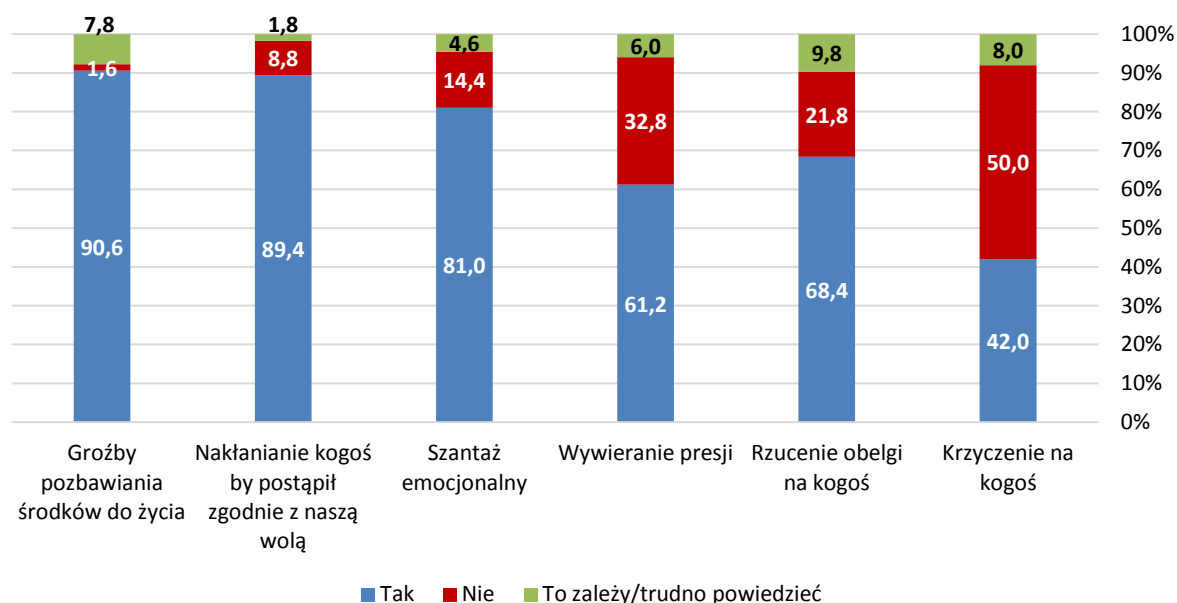
Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Zdecydowana większość dorosłych mieszkańców Siedlec jednoznacznie utożsamia przemoc psychiczną z groźbą pozbawienia środków do życia, nakłanianiem kogoś do postąpienia zgodnie z naszą wolą oraz szantażem emocjonalnym. Rzadziej wskazują na zachowania, które na pierwszy rzut oka z przemocą mogą mieć niewiele wspólnego, ponieważ nie powodują widocznych ran czy siniaków, ale tak naprawdę niosą za sobą poważne konsekwencje natury psychicznej. Najrzadziej, jako przemoc psychiczną, postrzegane jest krzykzenie na kogoś.

Kobiety nieznacznie częściej niż mężczyźni, utożsamiają przemoc psychiczną z rzucaniem obelg i nakłanianiem do postąpienia zgodnie z naszą wolą.

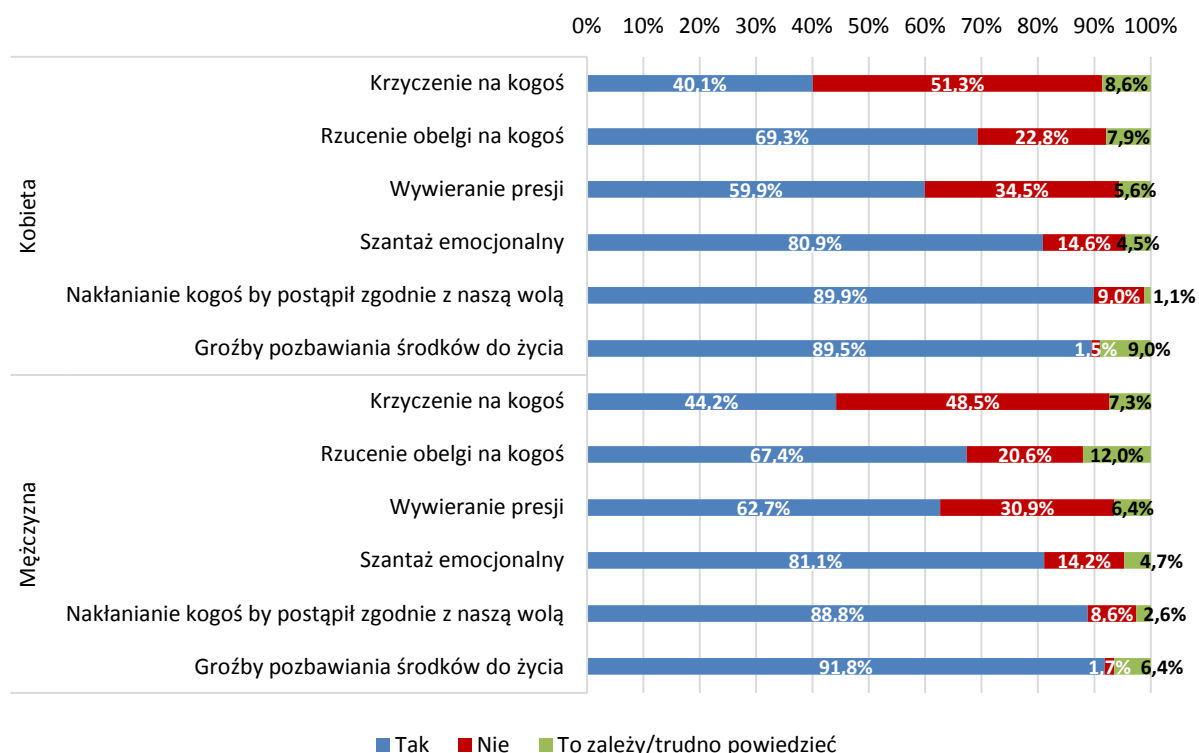


Wykres 61. Czym według mieszkańców Siedlec jest przemoc psychiczna (%)



Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Wykres 62. Czym według mieszkańców Siedlec jest przemoc psychiczna - podział ze względu na płeć

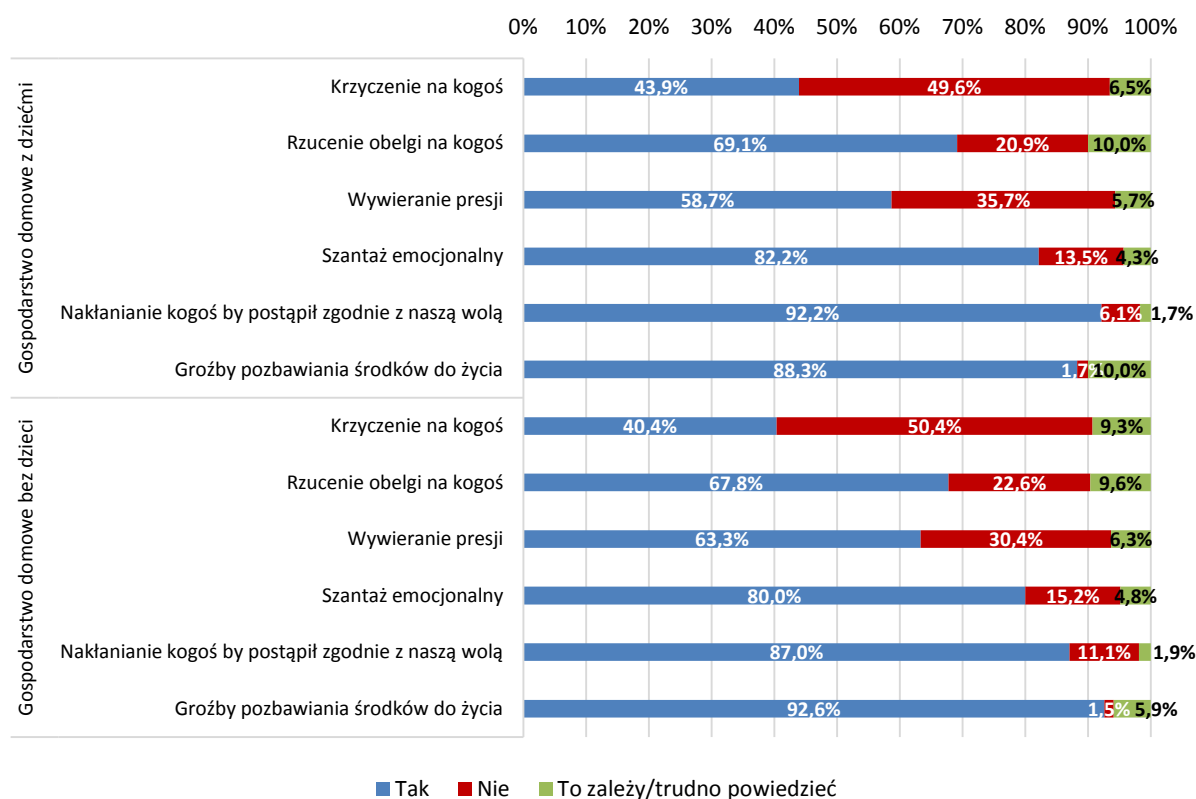


Źródło: badania własne [CATI, N=500]



Osoby, w których gospodarstwach domowych są dzieci, częściej uważają, że krzyczenie na kogoś, szantaż emocjonalny i nakłanianie kogoś by postąpił zgodnie z naszą wolą, są przejawami przemocy psychicznej (odpowiednio 43,9, 82,2 i 92,2%).

Wykres 63. Czym według mieszkańców Siedlec jest przemoc psychiczna - podział ze względu na obecność dzieci w gospodarstwie domowym



Źródło: badania własne [CATI, N=500]

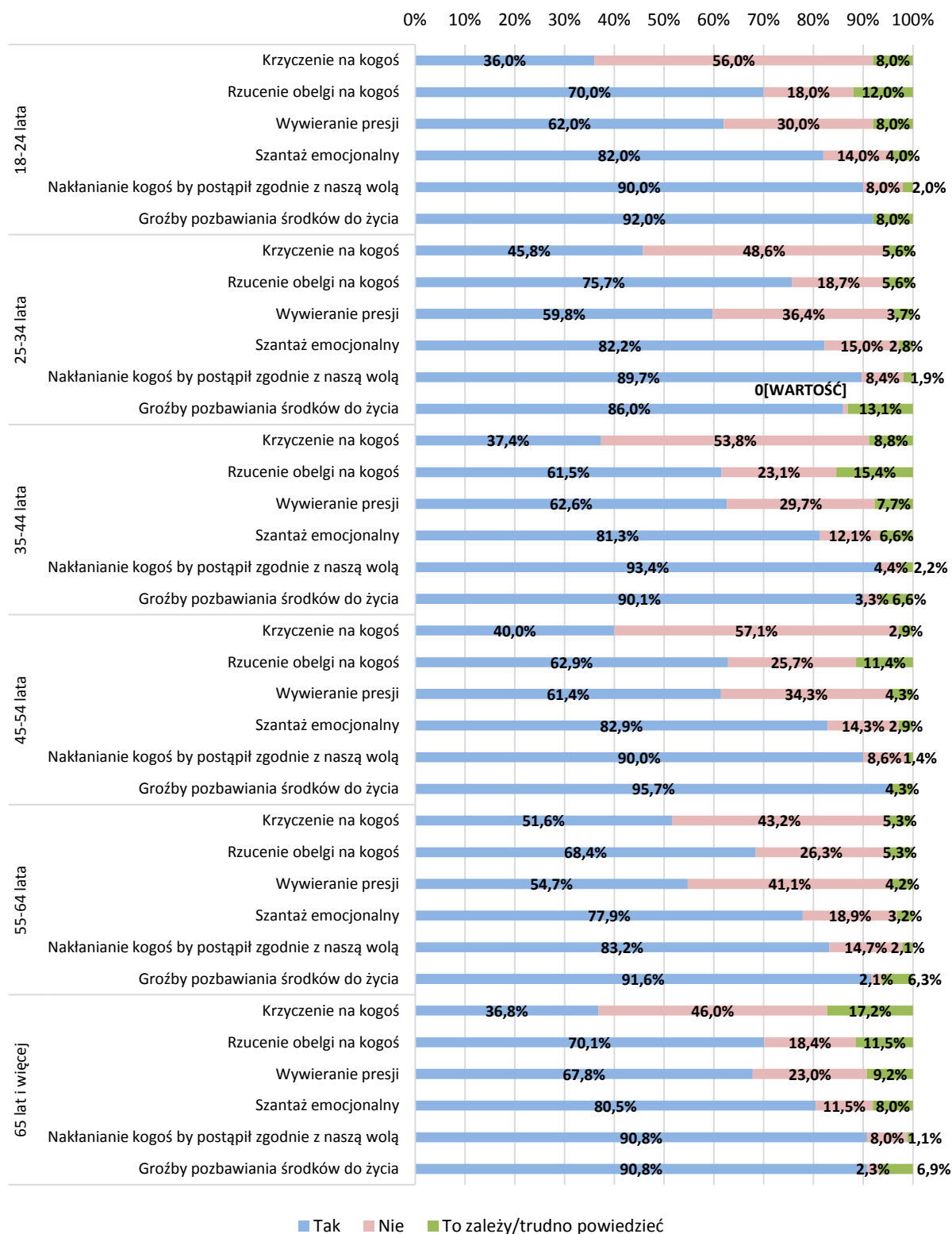
Krzyczenie na kogoś najczęściej utożsamiane jest z przemocą psychiczną przez osoby mające od 55 do 64 lat (51,6% odpowiedzi *tak*), a najrzadziej przez 45-54-latków (57,1% odpowiedzi *nie*). Ta grupa z kolei, częściej niż pozostałe, jako przemoc psychiczną traktuje groźby pozbawienia środków do życia. Rzucanie obelg nosi znamiona przemocy w opiniach 75,7% respondentów w wieku 25-34 lata, natomiast przeciwnego zdania są głównie 55-64-latkowie (26,3% odpowiedzi *nie*), którzy również w wywieraniu presji, szantażu emocjonalnym oraz nakłanianiu kogoś aby postąpił zgodnie z naszą wolą, nie widzą oznak przemocy (odpowiednio 41,1 i 18,9 i 14,7% odpowiedzi *nie*).

Krzyczenie na kogoś oraz rzucanie obelg, najczęściej utożsamiane jest z przemocą psychiczną przez osoby mające najniższe (w przypadku krzyku) oraz najwyższe wykształcenie, a najrzadziej przez absolwentów gimnazjów. Ponadto, osoby z wykształceniem podstawowym lub niższym, częściej wyrażają opinię zgodnie, z którą, do przemocy psychicznej zalicza się wywieranie presji, szantaż emocjonalny oraz nakłanianie kogoś do postąpienia zgodnie z naszą wolą (odpowiednio 55,6, 33,3 i 22,2% odpowiedzi *nie*).



Badani z wykształceniem zawodowym, częściej niż pozostali są zdania, że grożąc komuś pozbawieniem go środków do życia, również stosują przemoc.

Wykres 64. Czym według mieszkańców Siedlec jest przemoc psychiczna - podział ze względu na wiek



Źródło: badania własne [CATI, N=500]



Wykres 65. Czym według mieszkańców Siedlec jest przemoc psychiczna - podział ze względu na wykształcenie

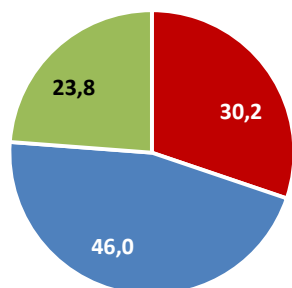


Źródło: badania własne [CATI, N=500]



Obserwowanie przemocy w Siedlcach

Wykres 66. Obserwowanie przemocy w Siedlcach (%)



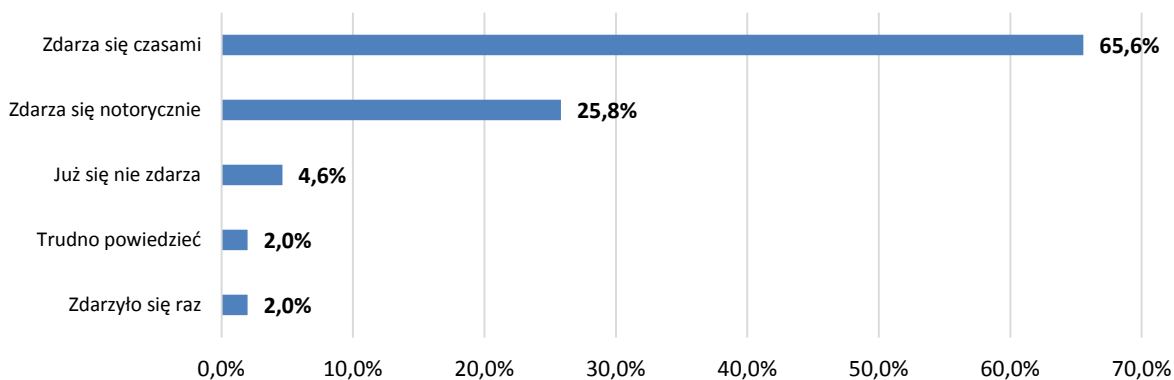
■ Tak ■ Nie ■ Trudno powiedzieć

Niespełna co trzeci dorosły mieszkaniec Siedlec przyznaje, że zdarza/zdarzyło mu się być świadkiem przemocy dokonywanej na terenie miasta. W większości przypadków zdarza się to czasami, a w 1/4 notorycznie.

Takich doświadczeń nie ma 46%, a co czwarty badany nie był w stanie udzielić jednoznacznej odpowiedzi.

Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Wykres 67. Częstotliwość obserwowania przemocy w Siedlcach



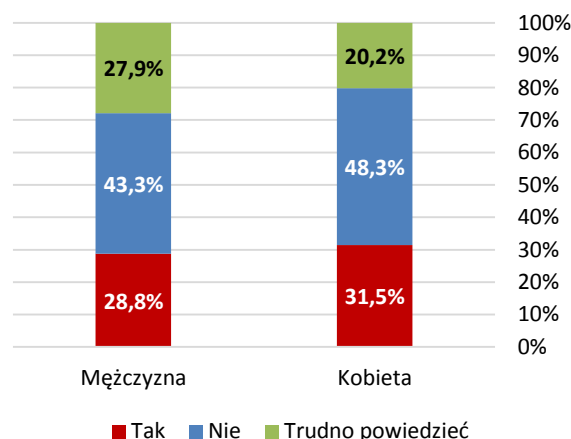
Źródło: badania własne [CATI, N=151]



Wykres 68. Obserwowanie przemocy w Siedlcach – podział ze względu na płeć

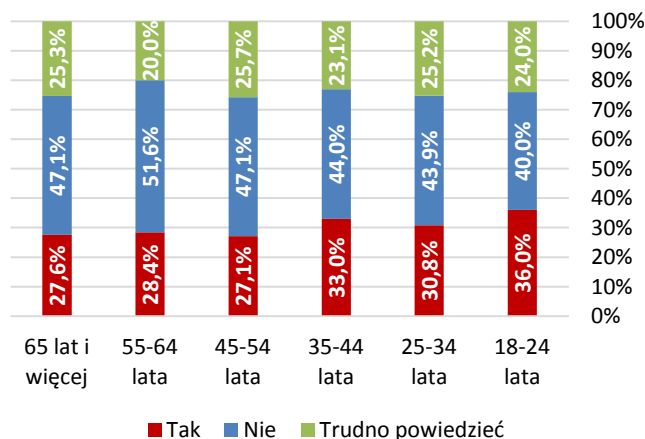
Nieznacznie częściej świadkami przemocy są kobiety (31,5%; mężczyźni – 28,8%), jednak warto zwrócić uwagę, że panowie mają większą trudność z określeniem czy sytuacja, której byli świadkiem nosi znamiona przemocy (27,9% odpowiedzi trudno powiedzieć). Ponadto, jak wykazano wcześniej, kobiety są bardziej skłonne, aby konkretne czyny, sklasyfikować jako przemoc.

Kobiety częściej również twierdzą, że takie sytuacje mają miejsce notorycznie.



Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Wykres 69. Obserwowanie przemocy w Siedlcach – podział ze względu na wiek

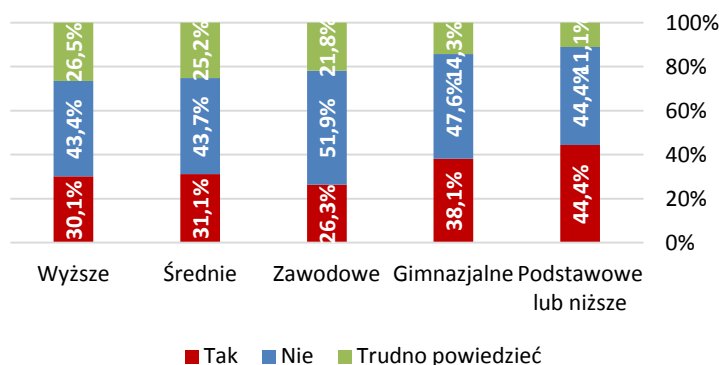


Najczęściej świadkami przemocy są osoby młode, w wieku 18-24 lat (36%) oraz mające od 35 do 44 lat (33%). W grupie najmłodszej, częściej niż w pozostałych, sytuacje mają miejsce notorycznie.

Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Wykres 70. Obserwowanie przemocy w Siedlcach – podział ze względu na wykształcenie

Najczęściej świadkami przemocy są osoby najniżej wykształcone – aż 44,4% z nich ma a sobą takie doświadczenie, podczas gdy z przemocą na terenie Siedlec, spotkał się co czwarty mieszkaniec z wykształceniem zawodowym.

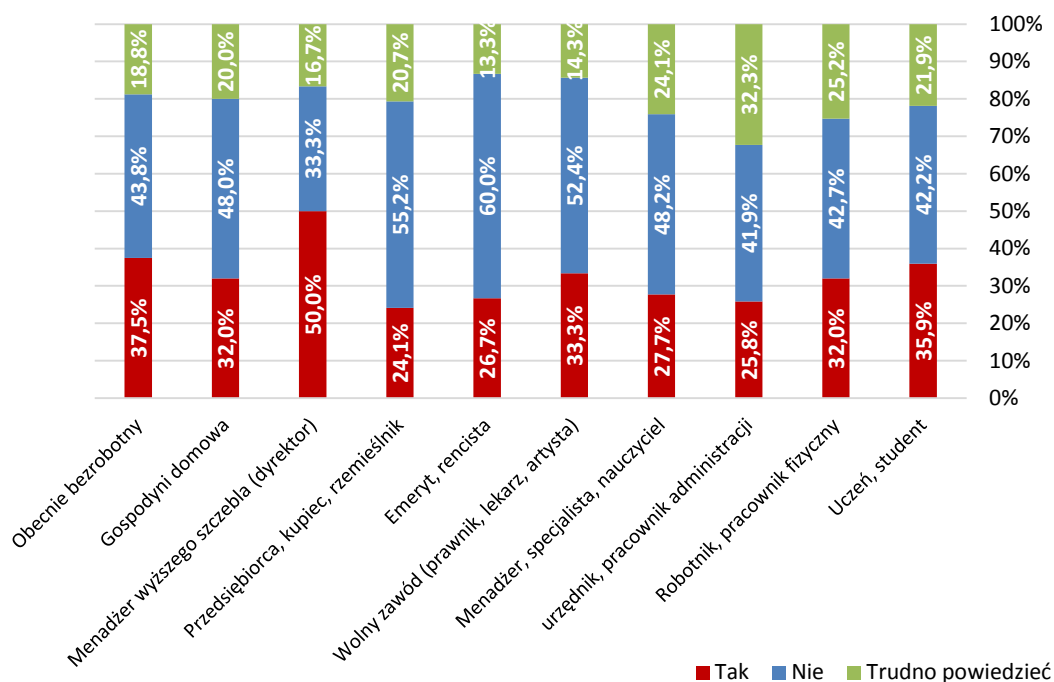


Źródło: badania własne [CATI, N=500]



Najczęściej świadkami przemocy są przedstawiciele grupy zawodowej: menadżer wyższego szczebla/dyrektor, osoby bezrobotne oraz uczniowie i studenci.

Wykres 71. Obserwowanie przemocy w Siedlcach – podział ze względu na grupę zawodową



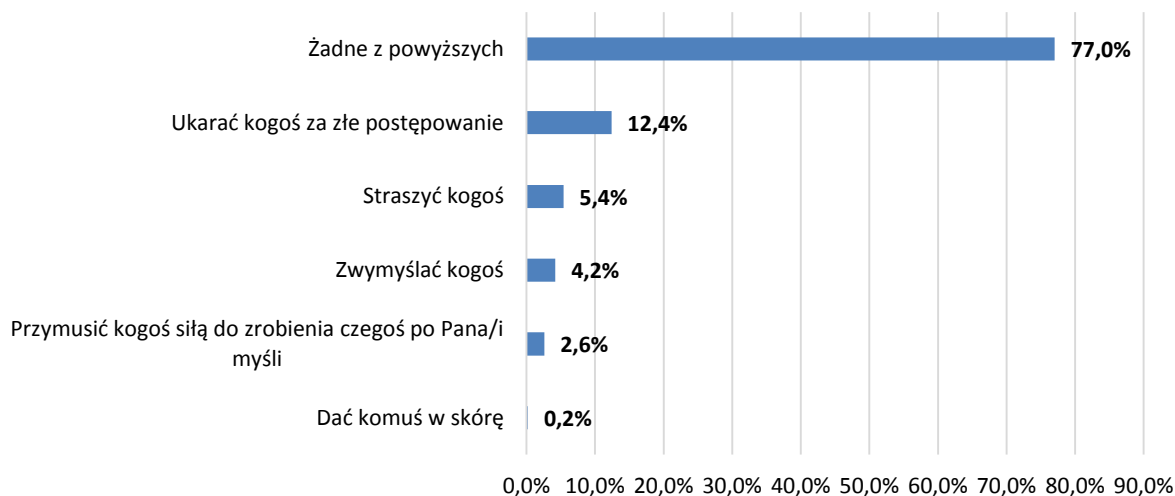
Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Siedlczanie jako sprawcy przemocy

Do dopuszczenia się przemocy przyznaje się co czwarty mieszkaniec Siedlec. Najczęściej karali kogoś za złe postępowanie (12,4%), straszili (5,4%) i zwymyślali (4,2%).



Wykres 72. Mieszkańcy Siedlec jako sprawy przemocy

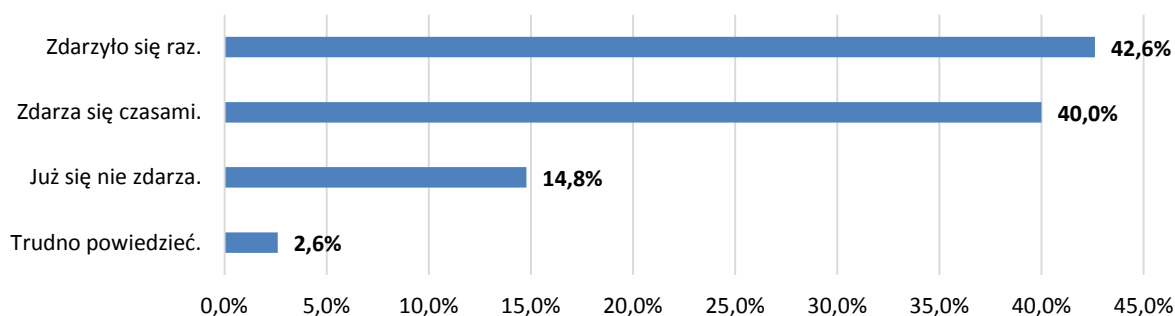


Źródło: badania własne [CATI, N=500]

*odsetki nie sumują się do 100% ponieważ respondent mógł wskazać więcej niż 1 odpowiedź

Do zdarzeń tych na ogół doszło tylko jeden raz (42,6% przypadków) lub dochodzi czasami (40%). W 14,8% przypadków, takie sytuacje nie mają już miejsca. Z deklaracji badanych wynika, że do straszenia oraz zwymyślenia kogoś dochodziło na ogół jeden raz, natomiast czasami zdarza im się ukarać kogoś za złe postępowanie.

Wykres 73. Mieszkańcy Siedlec jako sprawy przemocy - częstotliwość

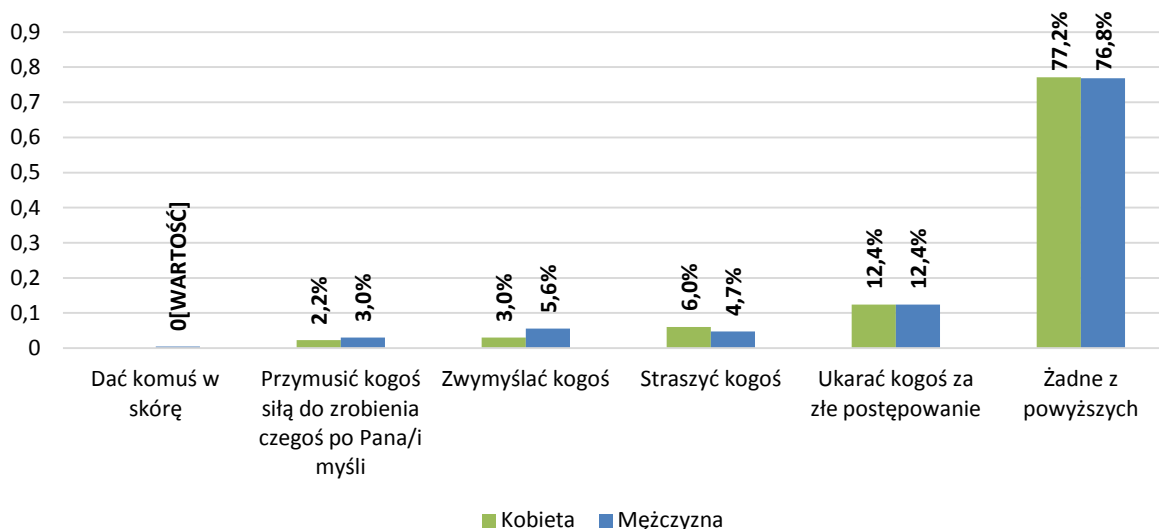


Źródło: badania własne [CATI, N=115]

Mężczyźni nieco częściej niż kobiety przyznają, że zdarzyło im się zwymyślać kogoś, przymusić kogoś do zrobienia czegoś po ich myśli oraz dać komuś w skórę.



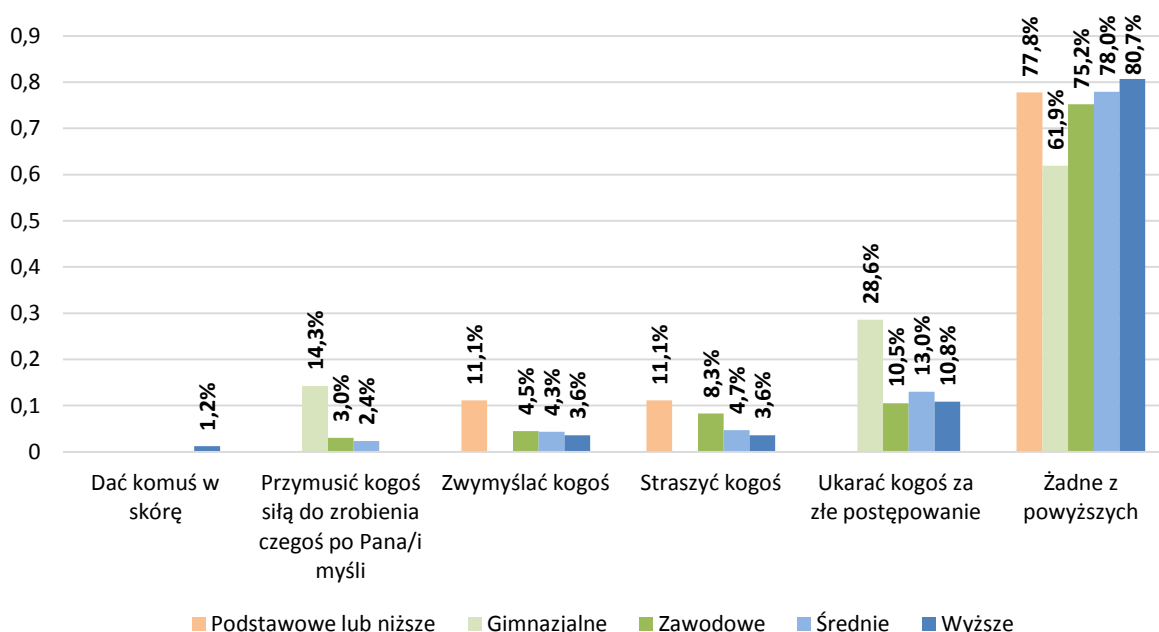
Wykres 74. Mieszkańcy Siedlec jako sprawcy przemocy - podział ze względu na płeć



Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Do dopuszczania się jakiegokolwiek formy przemocy, najczęściej przyznają się osoby z wykształceniem gimnazjalnym – 28,6% zdarzyło się ukarać kogoś za złe postępowanie, a 14,3% do przymuszenia kogoś do postępowania zgodnie z ich wolą. Respondenci wykształceni najniżej, straszili i wymyślali, a co dziesiąty absolwent szkoły zawodowej ukarał kogoś. Podobnie badani z wykształceniem średnim i wyższym – najczęstszą formą przemocy jaką stosowali, było karanie kogoś za złe postępowanie.

Wykres 75. Mieszkańcy Siedlec jako sprawcy przemocy - podział ze względu na wykształcenie



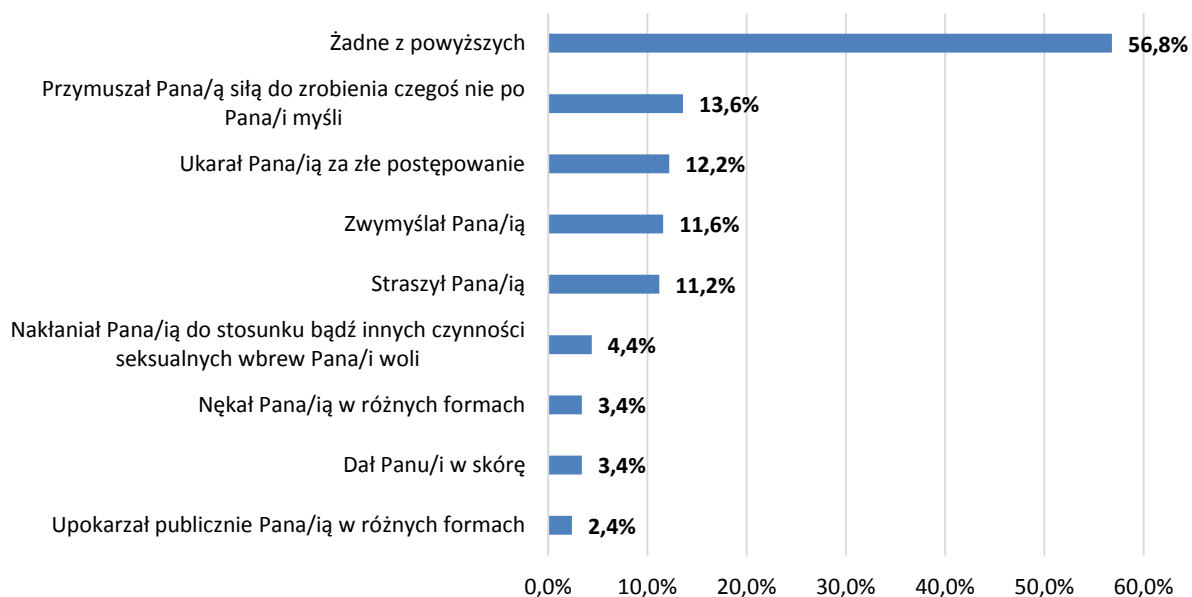
Źródło: badania własne [CATI, N=500]



Siedlczanie jako ofiary przemocy

Niepełna połowa dorosłych mieszkańców Siedlec była ofiarą przemocy w ciągu kilku lat poprzedzających niniejsze badanie. Najczęściej ktoś przymuszał ich do postąpienia wbrew ich woli (13,6%), karał za złe postępowanie (12,2%), zwymyślał (11,6%) lub straszył (11,2%).

Wykres 76. Mieszkańcy Siedlec jako ofiary przemocy w ciągu ostatnich kilku lat

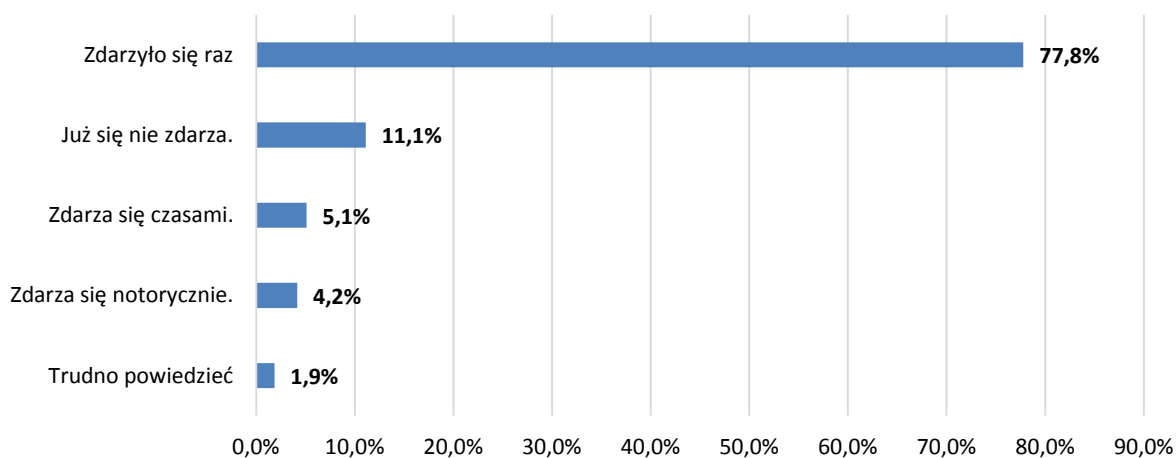


Źródło: badania własne [CATI, N=500]

*odsetki nie sumują się do 100% ponieważ respondent mógł wskazać więcej niż 1 odpowiedź

W 3/4 przypadków do takich zdarzeń dochodziło tylko jeden raz.

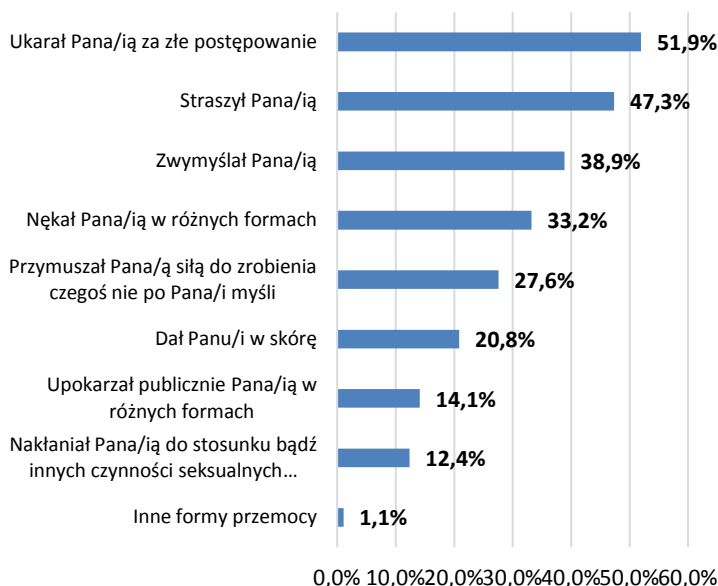
Wykres 77. Mieszkańcy Siedlec jako ofiary przemocy w ciągu ostatnich kilku lat - częstotliwość



Źródło: badania własne [CATI, N=216]



Wykres 78. Formy przemocy doznawane w dzieciństwie



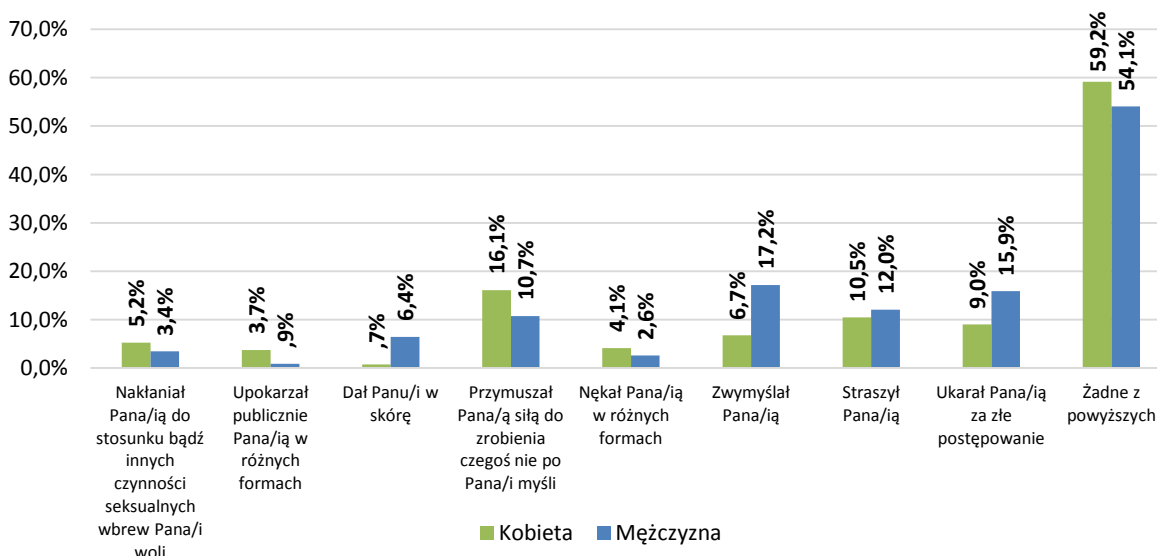
Zapytani czy któreś z wcześniej wymienionych zdarzeń miało miejsce w dzieciństwie 43,4% odpowiedziało twierdząco. Połowa z tych osób została ukarana za złe postępowanie, 47,3% straszono, a 38,9% zwymyślano. Co trzeci badany, doświadczający przemocy w dzieciństwie, był nękanym w różnych formach, a 27,6% przymuszano do postąpienia wbrew ich woli. Co piąta osoba „dostała” w skórę, a sprawcami na ogół było rodzeństwo lub koledzy.

Źródło: badania własne [CATI, N=217]

*odsetki nie sumują się do 100% ponieważ respondent mógł wskazać więcej niż 1 odpowiedź

Częściej ofiarami przemocy (w ciągu ostatnich kilku lat) padali mężczyźni (w sumie 45,9%; kobiety – 40,8%). Częściej niż kobiety byli karani, straszni, zwymyślani i dostali w skórę (sprawcą na ogół był ktoś obcy). Kobiety natomiast częściej nęcane, przymuszano do zrobienia czegoś wbrew ich woli, upokarzano i nakłaniano do stosunku bądź innych czynności seksualnych.

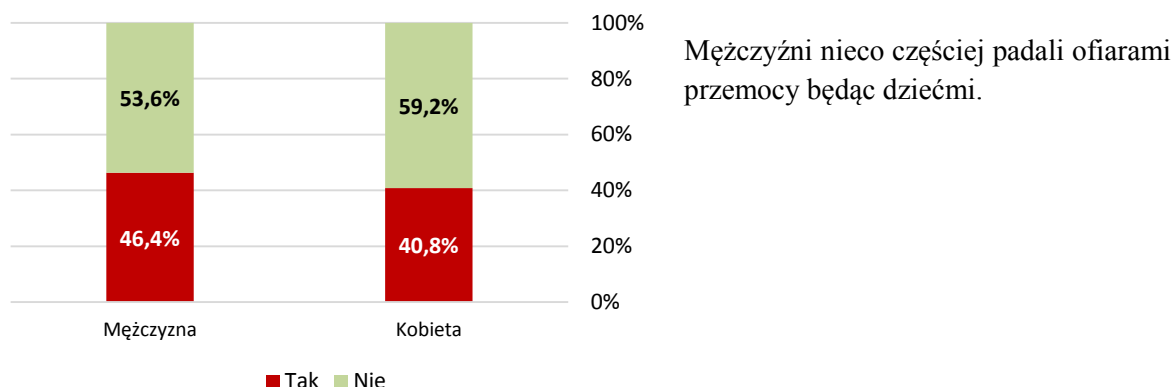
Wykres 79. Mieszkańcy Siedlec jako ofiary przemocy w ciągu ostatnich kilku lat - podział ze względu na płeć



Źródło: badania własne [CATI, N=500]



Wykres 80. Formy przemocy doznawane w dzieciństwie - podział ze względu na płeć



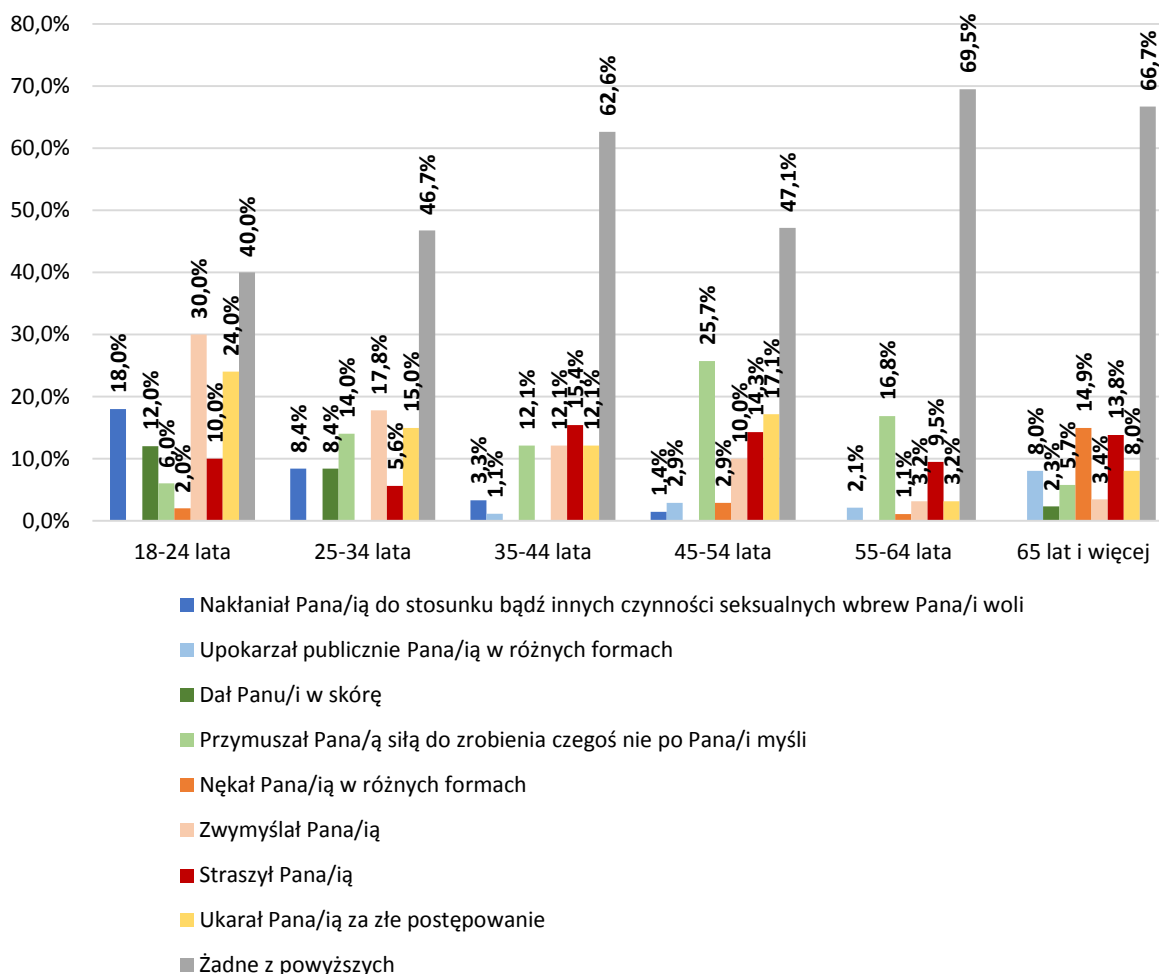
Źródło: badania własne [CATI, N=217]

Najczęściej ofiarami przemocy padali najmłodsi uczestnicy badania – w sumie 60% z nich. Przede wszystkim ich zwymyślano (30%) i karano (24%), ale relatywnie często miały też miejsce przypadki nakłaniania do stosunku seksualnego lub innej czynności seksualnej (18%).

Najmniejszy udział w ogóle ofiar przemocy do jakiej dochodzi w Siedlcach, mają osoby najstarsze – w wieku 55-64 lata (30,5%) oraz powyżej 65. roku życia (73,3%). Przedstawiciele pierwszej grupy przede wszystkim przymuszano do postąpienia wbrew ich woli (16%), a drugiej, nękanono i straszono (spotkało to odpowiednio 14 i 13% osób w tym wieku).



Wykres 81. Mieszkańcy Siedlec jako ofiary przemocy w ciągu ostatnich kilku lat - podział ze względu na wiek



Źródło: badania własne [CATI, N=500]

*odsetki nie sumują się do 100% ponieważ respondent mógł wskazać więcej niż 1 odpowiedź

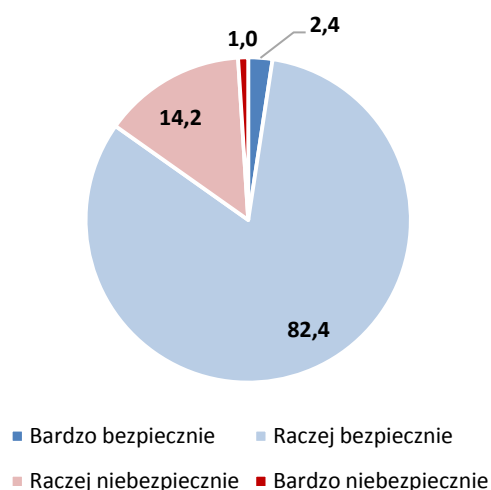
Rozpatrując doznawanie przemocy z uwzględnieniem grupy zawodowej, do której należy respondent, to ofiarami przemocy najczęściej padają uczniowie/studenci (w sumie 53,1%, najczęściej są to przypadki karania i przymuszania do postępowania wbrew własnej woli), urzędnicy/pracownicy administracyjni (w sumie 50,5%, co piąty z nich został choć jeden raz zmuszony do zrobienia czegoś nie po swojej myśli) oraz gospodynie domowe (w sumie 48%, co czwarta z nich jest karana za złe postępowanie). Najrzadziej ofiarami przemocy są menadżerowie/dyrektorzy (w sumie 16,7%).



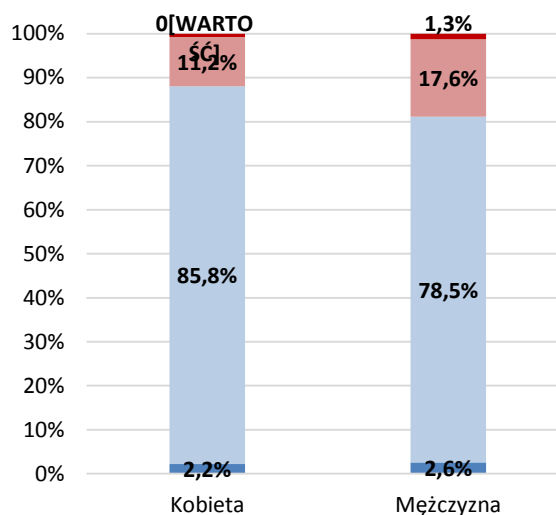
Poczucie bezpieczeństwa

W sumie niemal 85% mieszkańców Siedlec uważa, że miasto jest bezpieczne. Nieco częściej takie opinie wyrażają kobiety (w sumie 88%; mężczyźni 81,1%).

Wykres 82. Poczucie bezpieczeństwa mieszkańców Siedlec



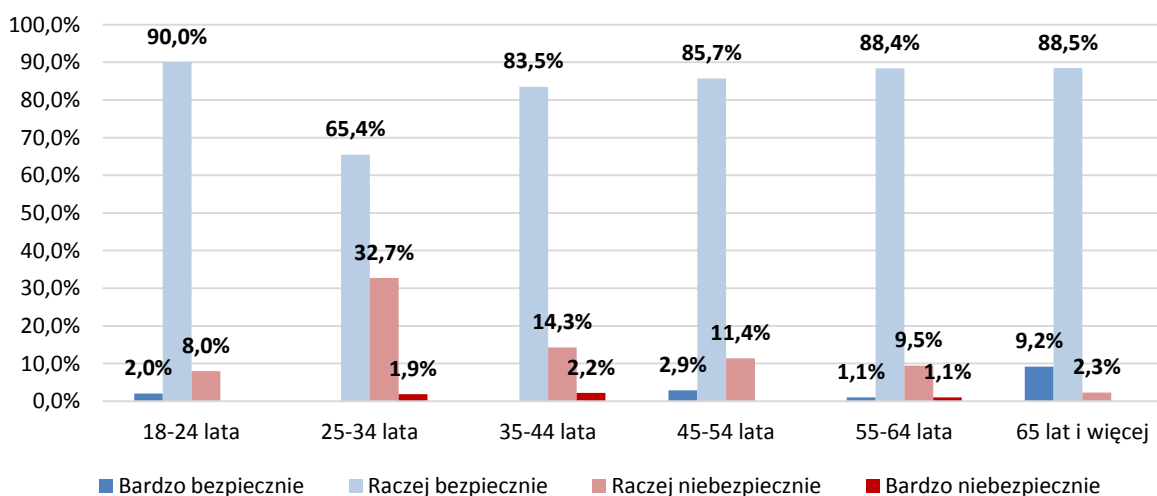
Wykres 83. Poczucie bezpieczeństwa mieszkańców Siedlec - podział ze względu na płeć



Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Najbezpieczniej w Siedlcach czują się mieszkańcy najstarsi (w sumie 97,7%) oraz najmłodsi (w sumie 92%).

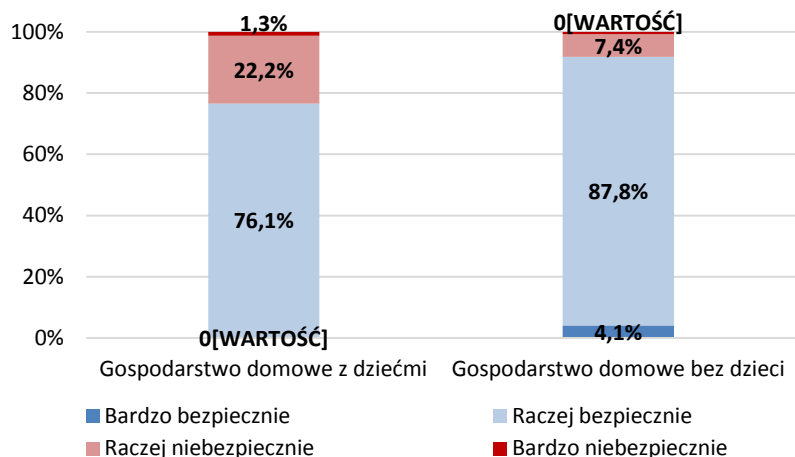
Wykres 84. Poczucie bezpieczeństwa mieszkańców Siedlec - podział ze względu na wiek



Źródło: badania własne [CATI, N=500]



Wykres 85. Poczucie bezpieczeństwa mieszkańców Siedlec – podział ze względu na obecność dzieci w gospodarstwie domowym



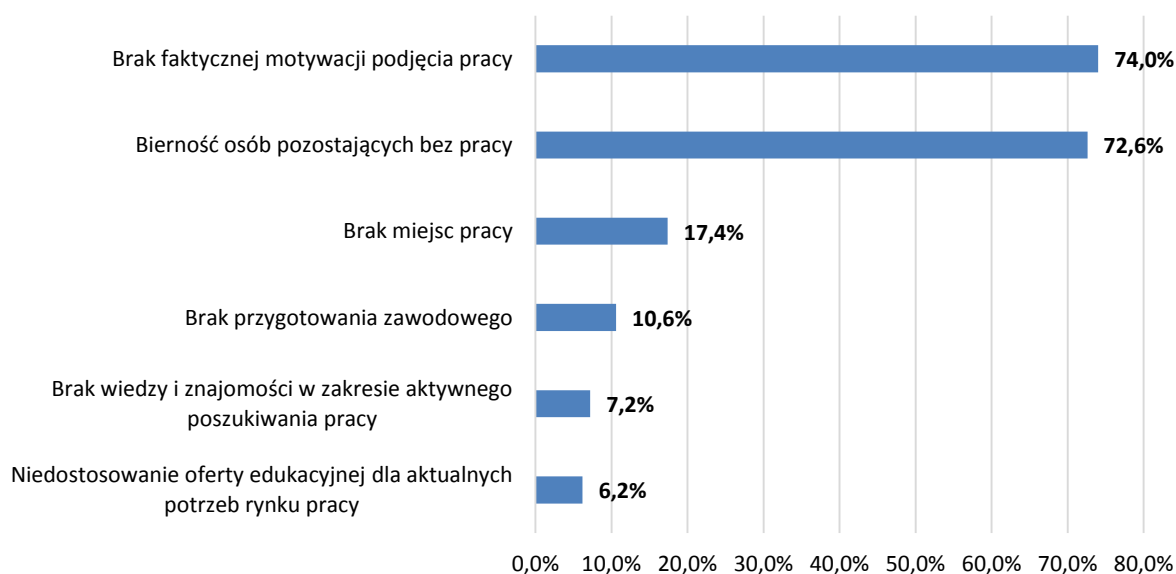
Dużo częściej Siedlce oceniane są jako miasto bezpieczne, przez przedstawicieli gospodarstw domowych, w których nie ma dzieci – w sumie 91,9% (rodziny z dziećmi – 76,5%).

Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Rynek pracy

Mieszkańcy Siedlec głównych barier w podjęciu zatrudnienia w mieście, upatrują przede wszystkim w postawie samych bezrobotnych. Ich zdaniem, brak motywacji oraz bierność tych osób, jest największą przeszkodą w poszukiwaniu pracy. Dużo mniej, bo 17,4% badanych uważa, że na lokalnym rynku brakuje miejsc pracy, a co dziesiąty, że bezrobotni nie mają odpowiedniego przygotowania zawodowego.

Wykres 86. Główne bariery w podjęciu pracy w Siedlcach w opinii mieszkańców miasta



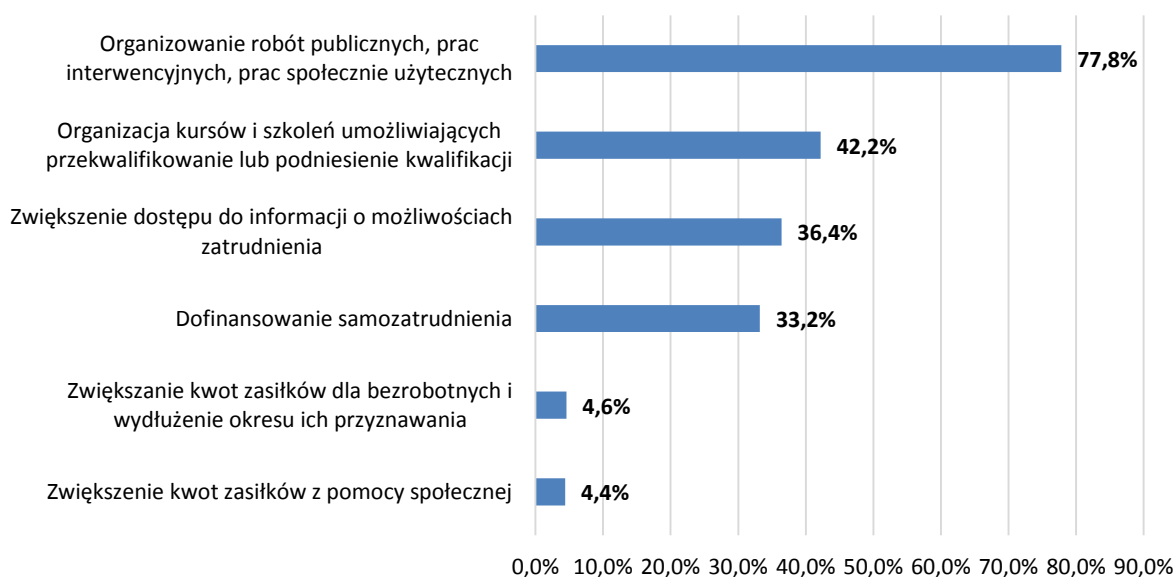
Źródło: badania własne [CATI, N=500]

*odsetki nie sumują się do 100% ponieważ respondent mógł wskazać więcej niż 1 odpowiedź



Mieszkańcy opowiadają się przede wszystkim za organizacją robót publicznych, prac interwencyjnych oraz prac społecznie użytecznych. W mniejszym stopniu wskazują na potrzebę prowadzenia kursów i szkoleń umożliwiających przekwalifikowanie się oraz na zwiększenie dostępu do informacji o możliwościach zatrudnienia, czy dofinansowanie zatrudnienia. Warto zwrócić uwagę na bardzo małe odsetki respondentów, którzy rozwiązanie problemu bezrobocia widzą w dalszym wspieraniu finansowym osób pozostających bez pracy.

Wykres 87. Działania jakie należałoby podjąć zdaniem mieszkańców Siedlec, w celu rozwiązania problemu bezrobocia w mieście



Źródło: badania własne [CATI, N=500]

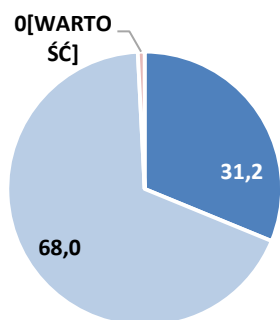
*odsetki nie sumują się do 100% ponieważ respondent mógł wskazać więcej niż 1 odpowiedź

Ocena warunków mieszkaniowych

Bardzo niewielki odsetek mieszkańców Siedlec ocenia negatywnie swoje warunki mieszkaniowe twierdząc, że ich lokal jest za mały (0,8%) i/lub jest w złym stanie technicznym wymagającym gruntownego remontu (1,4%). Niemal co trzeci Siedlczanin mieszka komfortowo, mając do dyspozycji wystarczająco dużo miejsca, a dwa razy tyle ocenia stan techniczny swojego mieszkania jako bez zarzutu.

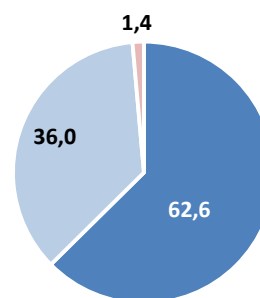


Wykres 88. Ocena wielkości lokalu mieszkalnego (%)



- Żyjemy komfortowo – każdy członek rodziny ma wystarczająco miejsca dla siebie
- Lokal mógłby być większy – mieścimy się, natomiast jest nam trochę ciasno
- Lokal jest za mały – żyje się nam bardzo niekomfortowo

Wykres 89. Ocena stanu technicznego lokalu mieszkalnego (%)

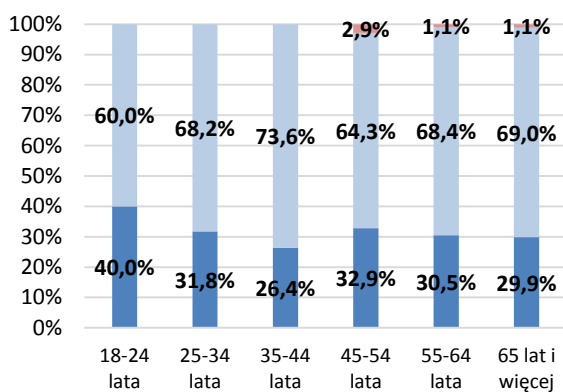


- Stan techniczny lokalu jest bez zarzutu
- Stan techniczny lokalu jest dość dobry, choć wymaga kilku napraw/niewielkiego remontu
- Stan techniczny lokalu jest zły, wymaga gruntownych napraw/remontu

Źródło: badania własne [CATI, N=500]

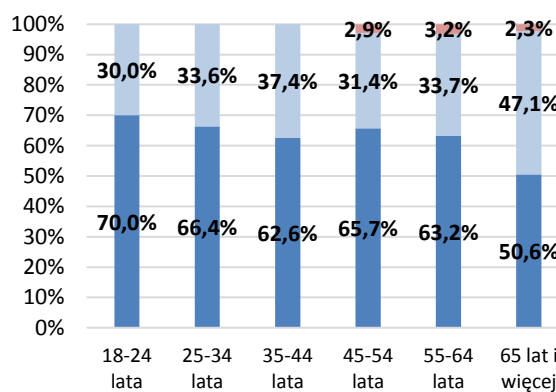
Wśród mieszkańców oceniających swój lokal mieszkalny jako za mały i/lub wymagający gruntownego remontu, znaleźli się przedstawiciele trzech najstarszych grup wiekowych. Najbardziej komfortowo żyją natomiast mieszkańcy najmłodszy.

Wykres 90. Ocena wielkości lokalu mieszkalnego - podział ze względu na wiek



- Żyjemy komfortowo – każdy członek rodziny ma wystarczająco miejsca dla siebie
- Lokal mógłby być większy – mieścimy się, natomiast jest nam trochę ciasno
- Lokal jest za mały – żyje się nam bardzo niekomfortowo

Wykres 91. Ocena stanu technicznego lokalu mieszkalnego - podział ze względu na wiek



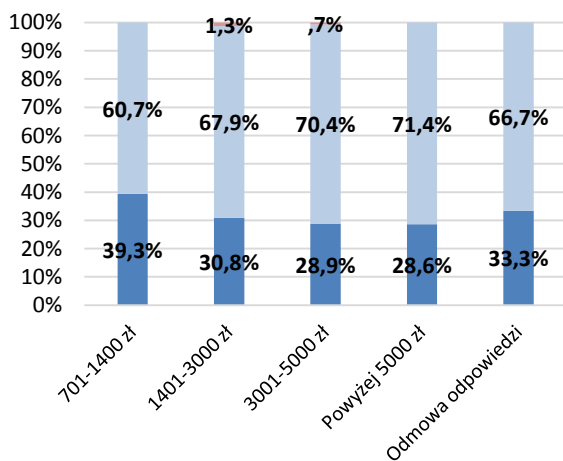
- Stan techniczny lokalu jest bez zarzutu
- Stan techniczny lokalu jest dość dobry, choć wymaga kilku napraw/niewielkiego remontu
- Stan techniczny lokalu jest zły, wymaga gruntownych napraw/remontu

Źródło: badania własne [CATI, N=500]



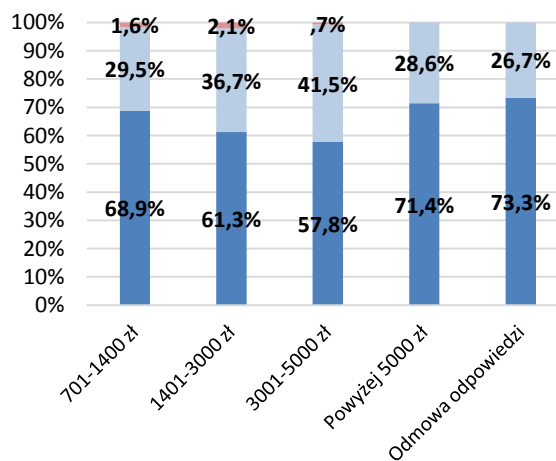
Na zbyt mały, powodujący dyskomfort, metraż mieszkania wskazują członkowie rodzin, których łączny miesięczny dochód netto mieści się w granicach 1401-3000 złotych (1,3%) oraz 3001-5000 złotych (0,7%). Członkowie tych samych gospodarstw (a także tych o łącznych dochodach wynoszących od 701 do 1400 złotych) widzą potrzebę dokonania niezbędnych napraw w ich lokalu.

Wykres 92. Ocena wielkości lokalu mieszkalnego - podział ze względu na dochód netto gospodarstwa domowego



- Żyjemy komfortowo – każdy członek rodziny ma wystarczająco miejsca dla siebie
- Lokal mógłby być większy – mieścimy się, natomiast jest nam trochę ciasno
- Lokal jest za mały – żyje się nam bardzo niekomfortowo

Wykres 93. Ocena stanu technicznego lokalu mieszkalnego - podział ze względu na dochód netto gospodarstwa domowego



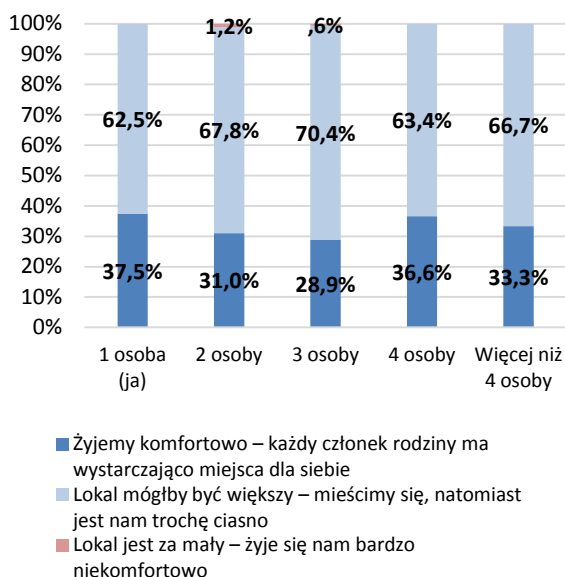
- Stan techniczny lokalu jest bez zarzutu
- Stan techniczny lokalu jest dość dobry, choć wymaga kilku napraw/niewielkiego remontu
- Stan techniczny lokalu jest zły, wymaga gruntownych napraw/remontu

Źródło: badania własne [CATI, N=500]

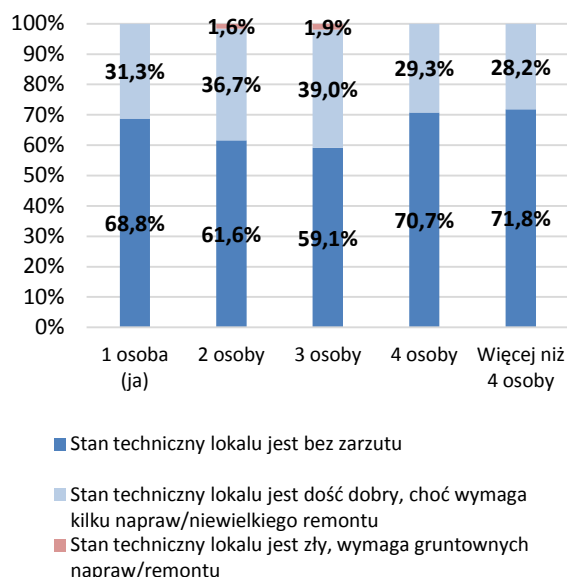
Badani mieszkający w zbyt małych, w ich ocenie, i wymagających gruntownego remontu mieszkaniach, to przedstawiciele 2- i 3-osobowych gospodarstw domowych.



Wykres 94. Ocena wielkości lokalu mieszkalnego - podział ze względu na wielkość gospodarstwa domowego



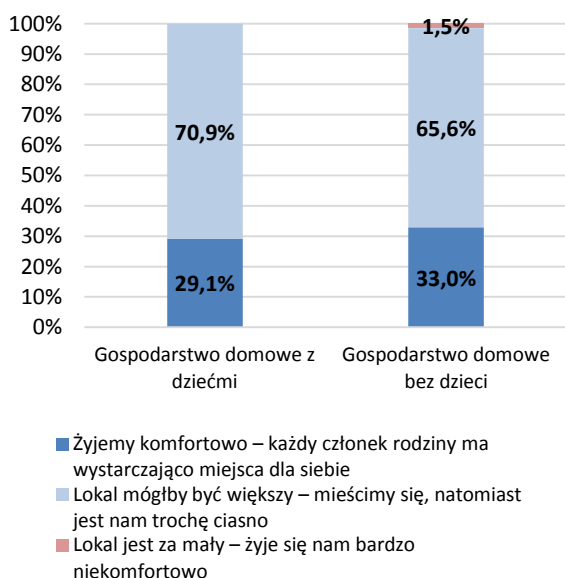
Wykres 95. Ocena stanu technicznego lokalu mieszkalnego - podział ze względu na wielkość gospodarstwa domowego



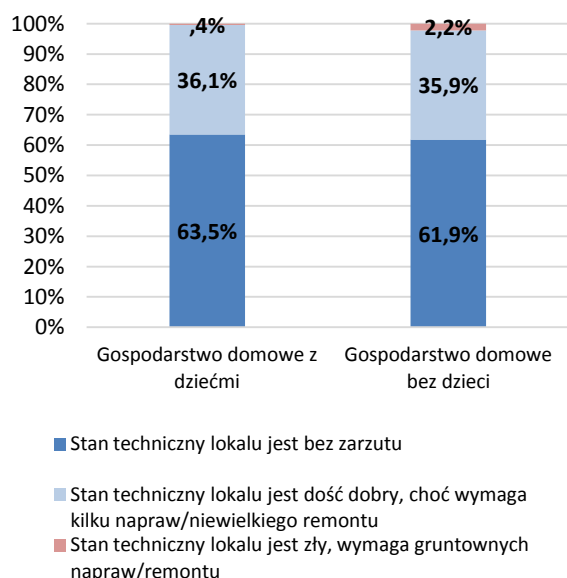
Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Z jednej strony przedstawiciele gospodarstw domowych, w których nie ma dzieci, nieco częściej deklarują, że żyje im się komfortowo biorąc pod uwagę wielkość ich mieszkania. Z drugiej zaś, tylko w tej grupie pojawiają się opinie, że ich lokal mieszkalny jest za mały, co jest powodem dyskomfortu. Również „bezdietne” rodziny częściej widzą potrzebę dokonania gruntownego remontu w ich mieszkaniu.

Wykres 96. Ocena wielkości lokalu mieszkalnego - podział ze względu na obecność dzieci w gospodarstwie domowym



Wykres 97. Ocena stanu technicznego lokalu mieszkalnego - podział ze względu na obecność dzieci w gospodarstwie domowym

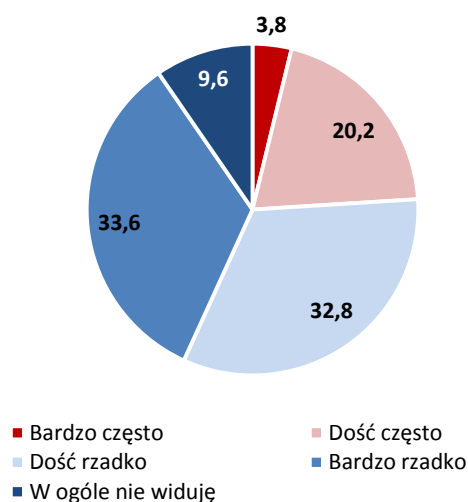


Źródło: badania własne [CATI, N=500]



Bezdomność

Wykres 98. Częstotliwość widywania osób bezdomnych (%)

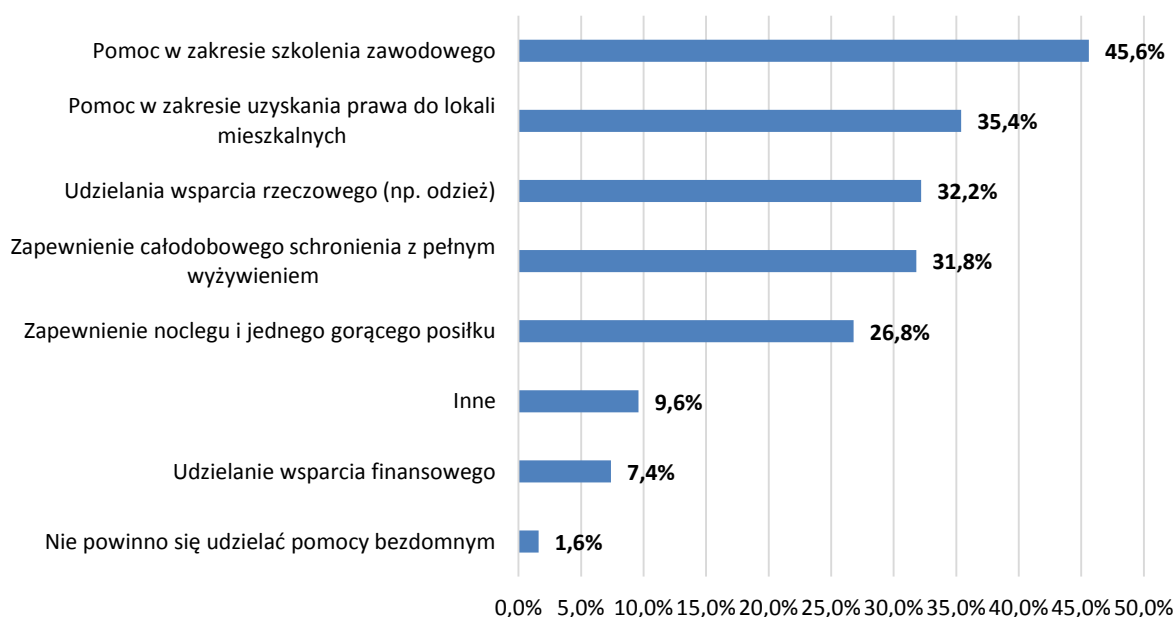


W sumie 24% mieszkańców Siedlec widuje w mieście osoby bezdomne (w tym zdecydowana mniejszość bardzo często, na co może wpływać ich miejsce zamieszkania). Co trzecia osoba spotyka bezdomnych bardzo rzadko, a co dziesiąta nie widuje ich w ogóle.

Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Niepełna połowa badanych uważa, że najlepszym rozwiązaniem problemu bezdomności w Siedlcach, są szkolenia zawodowe, które osobom bezrobotnym pozwoliłyby na zdobycie kwalifikacji, a w konsekwencji zatrudnienia. W dalszej kolejności wskazuje się pomoc w zakresie uzyskania prawa do lokali mieszkalnych, udzielanie wsparcia rzeczowego oraz zapewnienie całodobowego schronienia wraz z wyżywieniem. Odsetek mieszkańców uważających, że bezdomnym nie powinno się w ogóle pomagać, wyniósł 1,6%.

Wykres 99. Działania jakie należałoby podjąć zdaniem mieszkańców Siedlec, w celu rozwiązania problemu bezdomności w mieście





Źródło: badania własne [CATI, N=500]

*odsetki nie sumują się do 100% ponieważ respondent mógł wskazać więcej niż 1 odpowiedź

Stosowanie używek

Najbardziej rozpowszechnioną używką, wśród mieszkańców Siedlec jest alkohol – sięga po niego 81,4%. Co trzeci badany pali papierosy, a 9,2% ma za sobą przygodę z narkotykami/substancjami psychoaktywnymi. W każdym przypadku, po używki częściej sięgają mężczyźni.

Grupą wiekową, która najczęściej spożywa alkohol, są osoby mające od 55 do 64 lat (90,5%), a narkotyki/środki psychoaktywne i papierosy - mieszkańcy najmłodszy.

Po alkohol sięgają najczęściej respondenci mający wykształcenie gimnazjalne i wyższe, natomiast po pozostałe używki mieszkańcy najniższego wykształcenia.

Alkohol pije niemal 90% mieszkańców wykonujących prace fizyczne. Najrzadziej robią to gospodynie domowe (60%). Przygodę z narkotykami ma za sobą co czwarty badany uczeń/student, a palenie papierosów jest najpowszechniejsze wśród menadżerów/dyrektorów.

Najczęściej alkohol jest spożywany w gospodarstwach domowych, których miesięczny dochód netto mieści się w granicach od 1401 do 5000 złotych. Narkotyków próbowano głównie w rodzinach o najwyższych dochodach, a papierosy pali ponad 40% przedstawicieli gospodarstw o dochodach w granicach 3001-5000 złotych.

W gospodarstwach domowych, w których są dzieci, nieco rzadziej sięga się po alkohol i narkotyki, natomiast częściej po papierosy. Osoby samotne (1-osobowe gospodarstwa) najczęściej próbowały już narkotyków. Palenie papierosów jest najbardziej rozpowszechnione w 3-osobowych gospodarstwach, a picie alkoholu w 4-osobowych.

Tabela 3. Stosowanie używek przez mieszkańców Siedlec

Cecha	Rodzaj używki	Alkohol	Narkotyki/środki psychoaktywne	Papierosy
	Ogółem	81,4%	9,2%	36,6%
Płeć:	Kobieta	70,4%	7,1%	21,0%
	Mężczyzna	94,0%	11,6%	54,5%
Wiek:	18-24 lata	70,0%	42,0%	42,0%
	25-34 lata	86,0%	13,1%	39,3%
	35-44 lata	75,8%	4,4%	38,5%
	45-54 lata	75,7%	2,9%	34,3%
	55-64 lata	90,5%	1,1%	32,6%
	65 lat i więcej	82,8%	4,6%	34,5%
Wykształcenie:	Podstawowe lub niższe	77,8%	22,2%	66,7%
	Gimnazjalne	90,5%	9,5%	38,1%
	Zawodowe	72,9%	10,5%	34,6%
	Średnie	82,3%	8,3%	37,4%
	Wyższe	90,4%	8,4%	33,7%
Grupa zawodowa:	Uczeń, student	78,1%	26,6%	32,8%
	Robotnik, pracownik fizyczny	89,3%	10,7%	39,8%



	Urządnik, pracownik administracji	79,6%	5,4%	40,9%
	Menadżer, specjalista, nauczyciel	79,5%	4,8%	32,5%
	Wolny zawód (prawnik, lekarz, artysta)	85,7%	9,5%	42,9%
	Emeryt, rencista	86,7%	0,0%	46,7%
	Przedsiębiorca, kupiec, rzemieślnik	86,2%	10,3%	44,8%
	Menadżer wyższego szczebla (dyrektor)	83,3%	16,7%	66,7%
	Gospodyni domowa	60,0%	0,0%	16,0%
	Obecnie bezrobotny	75,0%	0,0%	18,8%
Łączny miesięczny dochód netto gospodarstwa domowego:	701-1400 zł	75,4%	6,6%	34,4%
	1401-3000 zł	83,8%	8,8%	33,8%
	3001-5000 zł	83,0%	8,1%	43,0%
	Powyżej 5000 zł	81,6%	16,3%	36,7%
	Odmowa odpowiedzi	53,3%	13,3%	33,3%
Liczba osób w gospodarstwie domowym:	1 osoba (ja)	81,3%	12,5%	31,3%
	2 osoby	81,6%	9,0%	33,1%
	3 osoby	83,0%	8,2%	44,0%
	4 osoby	85,4%	12,2%	31,7%
	Więcej niż 4 osoby	69,2%	10,3%	35,9%
Czy w gospodarstwie domowym są dzieci:	Gospodarstwo domowe z dziećmi	80,4%	9,1%	40,4%
	Gospodarstwo domowe bez dzieci	82,2%	9,3%	33,3%

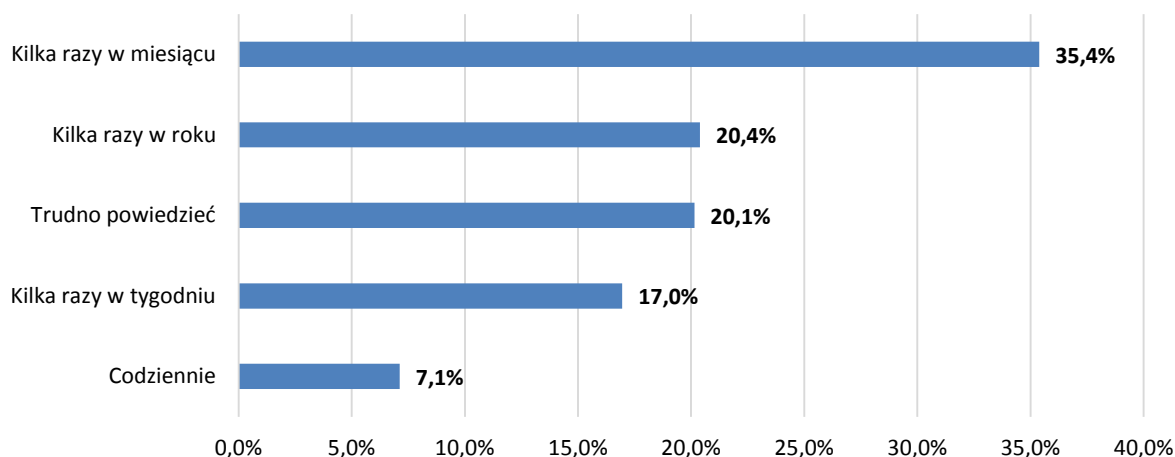
Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Alkohol

Co trzecia osoba pijąca alkohol, sięga po niego kilka razy w miesiącu, a co piąta kilka razy w roku. Łączny odsetek mieszkańców Siedlec, którzy spożywają alkohol niepokojąco często, wynosi 24,1%, przy czym choroba alkoholowa może dotyczyć co najmniej 7,1% dorosłej populacji Siedlczan (spośród tych, którzy spożywają alkohol w ogóle). Mężczyźni częściej spożywają alkohol kilka razy w tygodniu, natomiast kobiety kilka razy w miesiącu. Żadna z badanych kobiet nie pije codziennie. Do codziennego spożywania alkoholu przyznają się głównie osoby w wieku 45-54 i 55-64 lata (co dziesiąta w każdej kategorii wiekowej), a także osoby pracujące fizycznie i przedsiębiorcy.



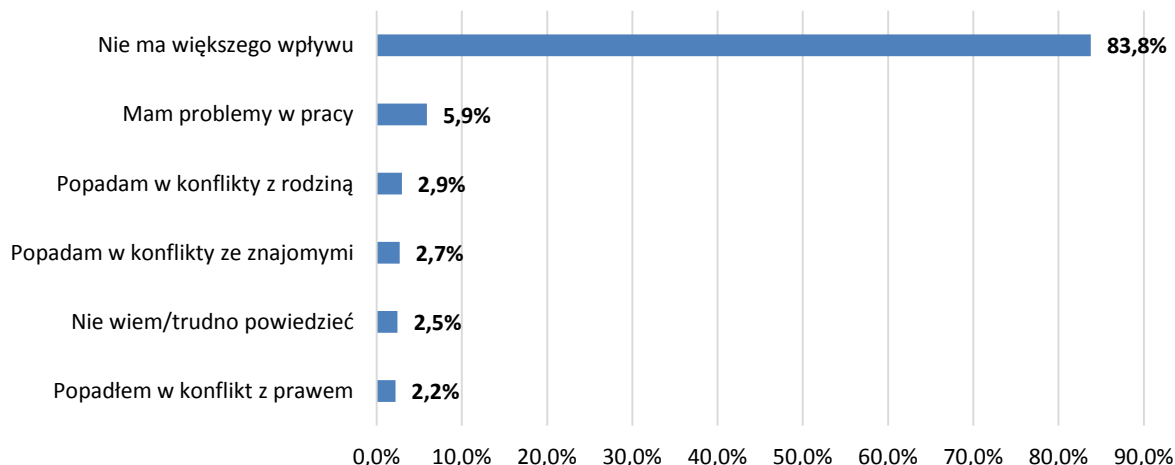
Wykres 100. Częstotliwość spożywania alkoholu



Źródło: badania własne [CATI, N=407]

Zdecydowana większość spożywających alkohol jest przekonana, że fakt ten nie ma większego wpływu na ich relacje z otoczeniem. Niektórzy jednak przyznają, że miewają z tego powodu problemy w pracy (5,9%), popadają w konflikt z rodziną (2,9%) lub znajomymi (2,7%), a nawet z prawem (2,2%).

Wykres 101. Wpływ spożywania alkoholu na relacje z otoczeniem



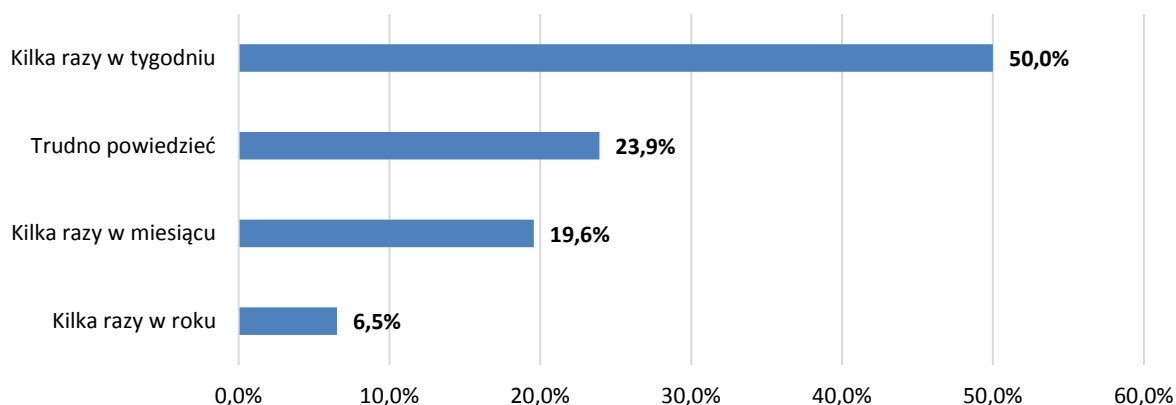
Źródło: badania własne [CATI, N=407]

Narkotyki/środki psychoaktywne

Połowa badanych przyznających się do zażywania narkotyków/środków psychoaktywnych twierdzi, że robi to nawet kilka razy w tygodniu (co czwarta osoba w wieku 18-24 lata i co piąta z wykształceniem podstawowym lub niższym), a co piąty kilka razy w miesiącu.



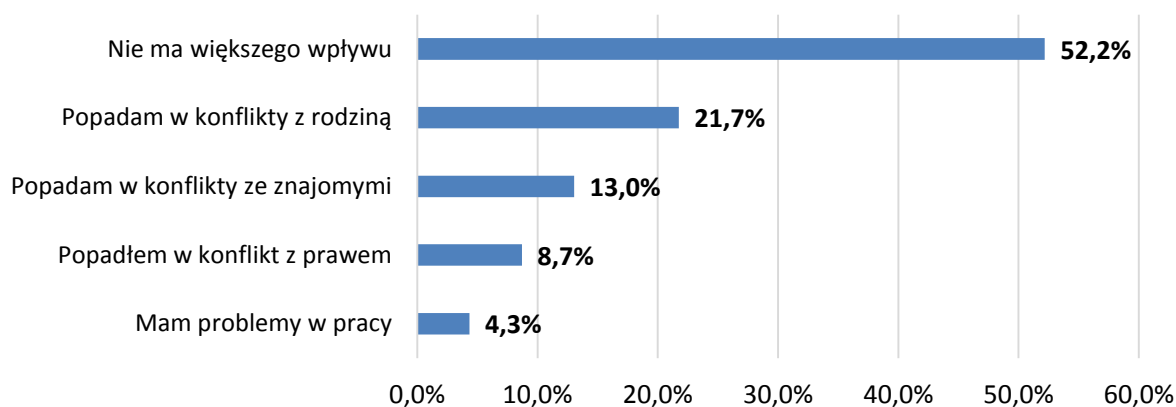
Wykres 102. Częstotliwość zażywania narkotyków/środków psychoaktywnych



Źródło: badania własne [CATI, N=46]

Połowa tych osób jest przekonana, że zażywanie narkotyków nie ma większego wpływu na ich relacje z otoczeniem. Niektórzy jednak przyznają, że popadają z tego powodu w konflikt z rodziną (21,7%) lub znajomymi (13%), a nawet z prawem (8,3%).

Wykres 103. Wpływ zażywania narkotyków/środków psychoaktywnych na relacje z otoczeniem

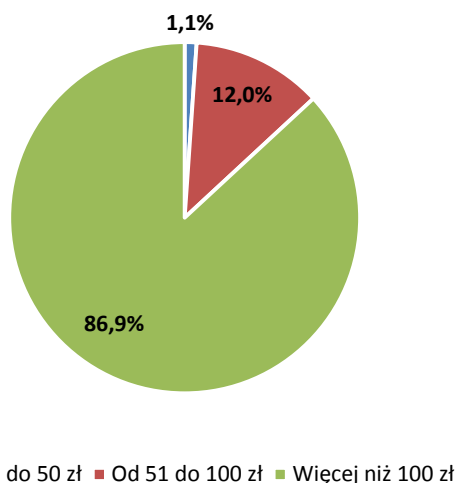


Źródło: badania własne [CATI, N=46]



Palenie papierosów

Wykres 104. Miesięczne wydatki na papierosy



Zdecydowana większość osób palących papierosy wydaje miesięcznie na ten cel więcej niż 100 złotych. Można zatem przyjąć, że są to przypadki nałogowego palenia. Koszty takie ponoszą głównie osoby w wieku 18-24 lata, najniżej wykształcone oraz menadżerowie/dyrektorzy.

Źródło: badania własne [CATI, N=183]

Znajomość osób uzależnionych

Niemal co piąty mieszkaniec Siedlec ma w swoim otoczeniu osobę uzależnioną od alkoholu. Biorąc pod uwagę poszczególne cechy społeczno-demograficzne, częściej z problemem tym spotykają się kobiety (20,6%), osoby w wieku 65 lat i więcej (24,1%), z najniższym wykształceniem (22,2%), reprezentujące grupę bezrobotnych (28%), rodziny o najniższych dochodach (19,7%), 4-osobowe gospodarstwa domowe (26,8%) i rodziny bez dzieci (20%).

28,4% mieszkańców Siedlec ma w swoim otoczeniu osobę uzależnioną od narkotyków/środków psychoaktywnych. Biorąc pod uwagę poszczególne cechy społeczno-demograficzne, częściej z problemem tym spotykają się kobiety (31,8%), osoby w wieku 35-34 lata (50,5%), z najniższym wykształceniem (44,4%), reprezentujące grupę przedsiębiorców (39,7%), rodziny o najwyższych dochodach (32,7%), 4-osobowe gospodarstwa domowe (41,5%) i rodziny z dziećmi (36,5%).

Aż 93,4% mieszkańców Siedlec ma w swoim otoczeniu osobę uzależnioną od nikotyny. Biorąc pod uwagę poszczególne cechy społeczno-demograficzne, częściej z problemem tym spotykają się mężczyźni (94,8%), osoby w wieku 35-34 lata (94,5%) oraz 55-64 lata (94,7%), z wykształceniem gimnazjalnym (100%), reprezentujące grupę menadżerów/dyrektorów (100%), rodziny o najniższych dochodach (96,7%), liczące więcej niż cztery osoby (94,9%) i rodziny z dziećmi (94,3%).



Tabela 4. Obecność osób uzależnionych od używek i hazardu w otoczeniu badanych

Cecha	Rodzaj używki	Alkohol	Narkotyki/środki psychoaktywne	Papierosy	Hazard
Ogółem		19,0%	28,4%	93,4%	16,0%
Płeć:	Kobieta	20,6%	31,8%	92,1%	12,7%
	Mężczyzna	17,2%	24,5%	94,8%	19,7%
Wiek:	18-24 lata	22,0%	44,0%	90,0%	12,0%
	25-34 lata	13,1%	50,5%	93,5%	18,7%
	35-44 lata	18,7%	31,9%	94,5%	18,7%
	45-54 lata	21,4%	20,0%	92,9%	15,7%
	55-64 lata	17,9%	10,5%	94,7%	10,5%
	65 lat i więcej	24,1%	14,9%	93,1%	18,4%
Wykształcenie:	Podstawowe lub niższe	22,2%	44,4%	88,9%	0,0%
	Gimnazjalne	14,3%	42,9%	100,0%	19,0%
	Zawodowe	22,6%	31,6%	95,5%	17,3%
	Średnie	17,3%	24,0%	94,9%	15,7%
	Wyższe	19,3%	31,3%	84,3%	15,7%
Grupa zawodowa:	Uczeń, student	18,8%	31,3%	87,5%	15,6%
	Robotnik, pracownik fizyczny	17,5%	19,4%	96,1%	14,6%
	Urzędnik, pracownik administracji	9,7%	33,3%	96,8%	14,0%
	Menadżer, specjalista, nauczyciel	26,5%	26,5%	92,8%	9,6%
	Wolny zawód (prawnik, lekarz, artysta)	19,0%	23,8%	90,5%	9,5%
	Emeryt, rencista	20,0%	13,3%	93,3%	20,0%
	Przedsiębiorca, kupiec, rzemieślnik	22,4%	39,7%	91,4%	25,9%
	Menadżer wyższego szczebla (dyrektor)	0,0%	0,0%	100,0%	16,7%
	Gospodyni domowa	20,0%	36,0%	96,0%	24,0%
	Obecnie bezrobotny	28,1%	31,3%	90,6%	21,9%
Łączny miesięczny dochód netto gospodarstwa domowego:	701-1400 zł	19,7%	23,0%	96,7%	13,1%
	1401-3000 zł	16,7%	27,1%	92,1%	16,7%
	3001-5000 zł	23,7%	31,9%	93,3%	15,6%
	Powyżej 5000 zł	18,4%	32,7%	93,9%	12,2%
	Odmowa odpowiedzi	13,3%	26,7%	100,0%	33,3%
Liczba osób w gospodarstwie domowym:	1 osoba (ja)	18,8%	31,3%	93,8%	0,0%
	2 osoby	15,9%	29,0%	93,1%	19,2%
	3 osoby	23,3%	24,5%	94,3%	13,2%
	4 osoby	26,8%	41,5%	90,2%	12,2%
	Więcej niż 4 osoby	12,8%	25,6%	94,9%	17,9%
Czy w gospodarstwie domowym są dzieci:	Gospodarstwo domowe z dziećmi	17,8%	36,5%	94,3%	17,8%
	Gospodarstwo domowe bez dzieci	20,0%	21,5%	92,6%	14,4%

Źródło: badania własne [CATI, N=500]



Hazard

Innym problemem poruszonym podczas badania ankietowego, jest uzależnienie od hazardu. 16% mieszkańców Siedlec ma w swoim otoczeniu osobę uzależnioną od tego typu rozrywek. Biorąc pod uwagę poszczególne cechy społeczno-demograficzne, częściej z problemem tym spotykają się mężczyźni (19,7%), osoby w wieku 25-34 i 35-34 lata (18,7%) oraz najstarsi uczestnicy badania (18,4%), osoby z wykształceniem gimnazjalnym (19%), reprezentujące grupę przedsiębiorców (25,9%), rodziny o dochodach w granicach 1401-3000 złotych (16,7%), 2-osobowe gospodarstwa domowe (19,2%) i rodziny z dziećmi (17,8%).

Najpopularniejszymi formami hazardu wśród mieszkańców Siedlec, jest uczestnictwo w loterii poprzez wysłanie sms (27% robi to nawet kilka razy w miesiącu a 15,2% kilka razy w tygodniu) oraz zakłady bukmacherskie (17% robi to nawet kilka razy w miesiącu, 4,8% kilka razy w tygodniu, a 1,4% codziennie).

Najrzadziej Siedlczanie grają w kasynach (80,8% nie robiło tego w ciągu ostatniego roku lub w ogóle) oraz na automatach (68,4% nie robiło tego w ciągu ostatniego roku lub w ogóle). Mężczyźni częściej niż kobiety mieli okazję spróbować tych form rozrywki, częściej również grają w gry w Internecie.

Gra w lotto najpopularniejsza jest wśród osób w kategorii wiekowej 35-44 i 45-54 lata (przynajmniej kilka razy w roku gra w nią odpowiednio 64,8 i 58,6%), gra na automatach wśród mieszkańców mających od 25 do 34 lat (przynajmniej kilka razy w roku gra 82,3%), gra w kasynie wśród respondentów w wieku 35-44 i 55-64 lata (w obu kategoriach przynajmniej kilka razy w roku gra 74,7%). W loterii smsowej oraz grach internetowych najchętniej uczestniczą 35-44-latkowie (przynajmniej kilka razy w roku gra odpowiednio 71,3 i 75,8%), a zakładami bukmacherskimi interesują przede wszystkim najmłodszy respondenci (przynajmniej kilka razy w roku obstawia 78%).

Tabela 5. Uczestnictwo w grach hazardowych w ostatnich 12 miesiącach (%)

	Kilka razy w roku	Kilka razy w miesiącu	Kilka razy w tygodniu	Zazwyczaj w każdy weekend	Codziennie	Nie sięgałem/am w ogóle w czasie ostatnich 12 miesięcy	Nigdy nie grałem/am
Gra w lotto	18,0	19,2	8,6	1,4	0,8	34,0	18,0
Gra na automatach	19,6	5,0	4,0	3,0	0,0	54,8	13,6
Gra w kasynie	2,4	6,8	5,4	3,6	1,0	68,8	12,0
Uczestnictwo w loterii poprzez wysyłanie sms	15,6	27,0	15,2	5,6	0,0	26,2	10,4
Gra w Internecie	20,0	24,0	9,4	1,8	0,4	7,2	37,2
Zakłady bukmacherskie	37,4	17,0	4,8	5,6	1,4	17,2	16,6

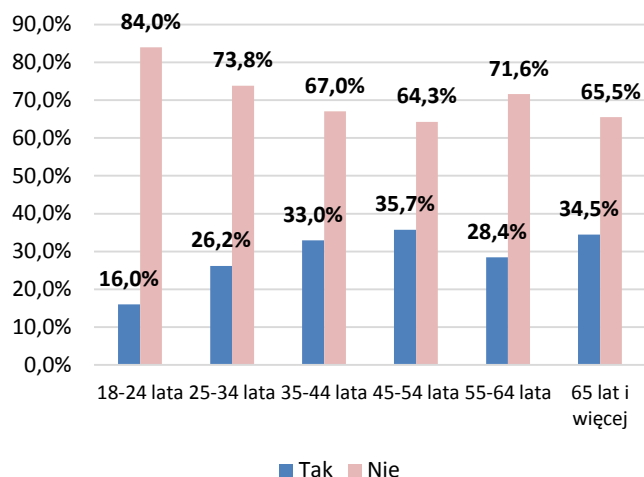
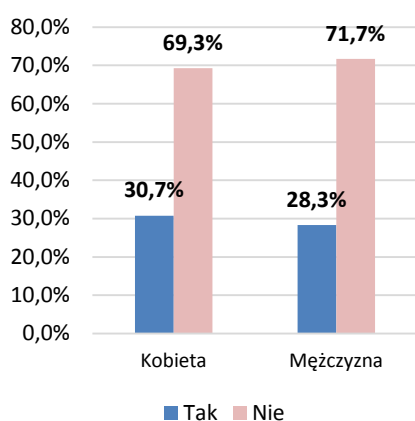
Źródło: badania własne [CATI, N=500]



Znajomość oferty pomocy skierowanej do osób uzależnionych

Większość badanych mieszkańców Siedlec (dokładnie 70,4%), nie zna oferty dostępnej w mieście, kierowanej do osób uzależnionych (konsultacje, pomoc terapeutyczna itp.). Nieznacznie częściej taką wiedzę posiadają kobiety (30,7%; mężczyźni – 28,3%). Biorąc pod uwagę wiek, najmniejszą wiedzę na temat dostępności oferty mają najmłodszy uczestnicy badania (zaledwie 16%).

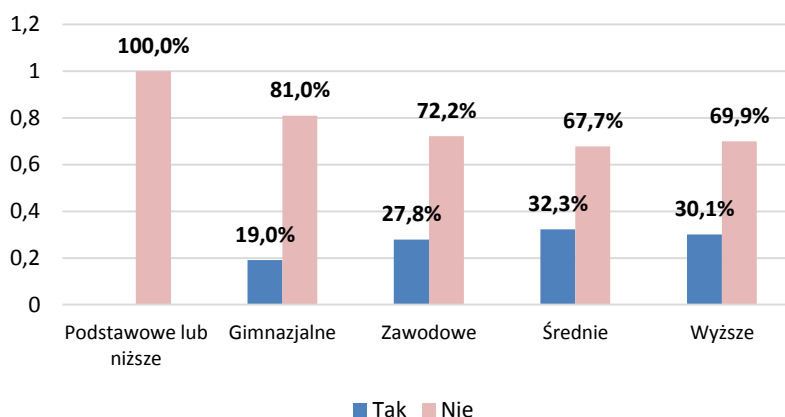
Wykres 105. Znajomość oferty skierowanej do osób uzależnionych na terenie Siedlec - podział ze względu na płeć



Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Wykres 107. Znajomość oferty skierowanej do osób uzależnionych na terenie Siedlec - podział ze względu na wykształcenie

Znajomość oferty dostępnej w mieście, kierowanej do osób uzależnionych rośnie wraz z poziomem wykształcenia – najczęściej deklarują ją absolwenci szkół wyższych i średnich.

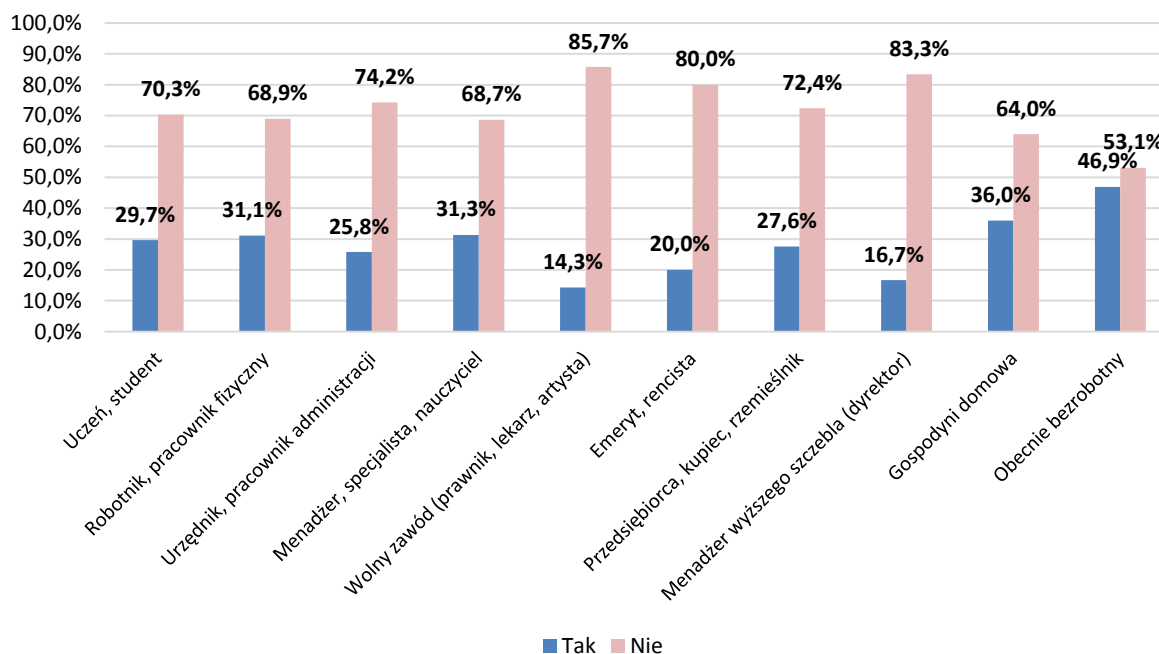


Źródło: badania własne [CATI, N=500]



Biorąc pod uwagę grupę zawodową, oferta najczęściej jest znana bezrobotnym (46,9%) oraz gospodyniom domowym (36%), zaś najrzadziej przedstawicielom wolnych zawodów (14,3%) oraz menadżerom/dyrektorom (16,7%).

Wykres 108. Znajomość oferty skierowanej do osób uzależnionych na terenie Siedlec - podział ze względu na grupę zawodową

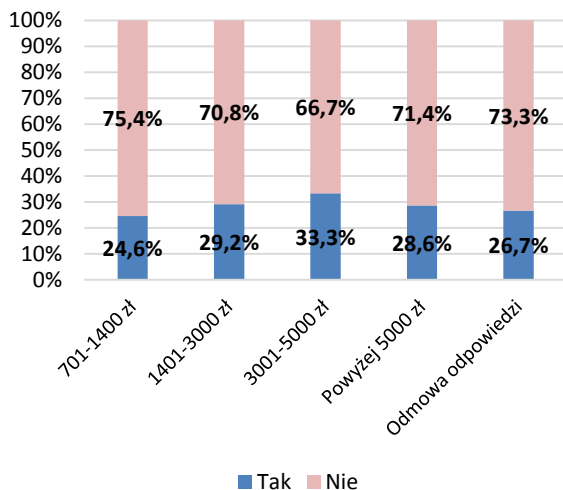


Źródło: badania własne [CATI, N=500]

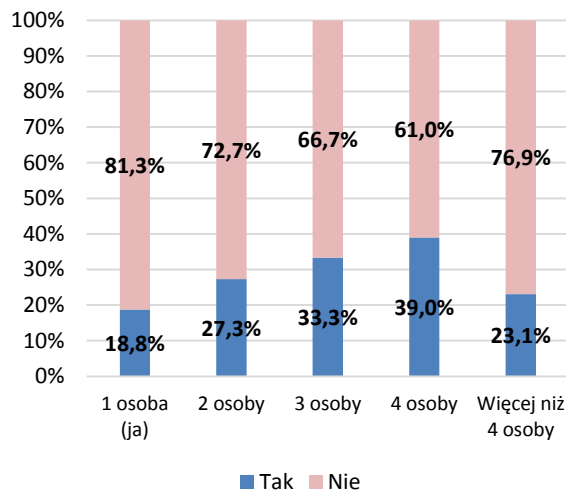
Najczęściej wiedzę o ofercie posiadają przedstawiciele gospodarstw domowych, w których łączny miesięczny dochód netto mieści się w granicach 3001-5000 złotych (33,3%), oraz gospodarstw liczących cztery osoby (39%).



Wykres 109. Znajomość oferty skierowanej do osób uzależnionych na terenie Siedlec - podział ze względu na łączny dochód netto gospodarstwa domowego



Wykres 110. Znajomość oferty skierowanej do osób uzależnionych na terenie Siedlec - podział ze względu na wielkość gospodarstwa domowego

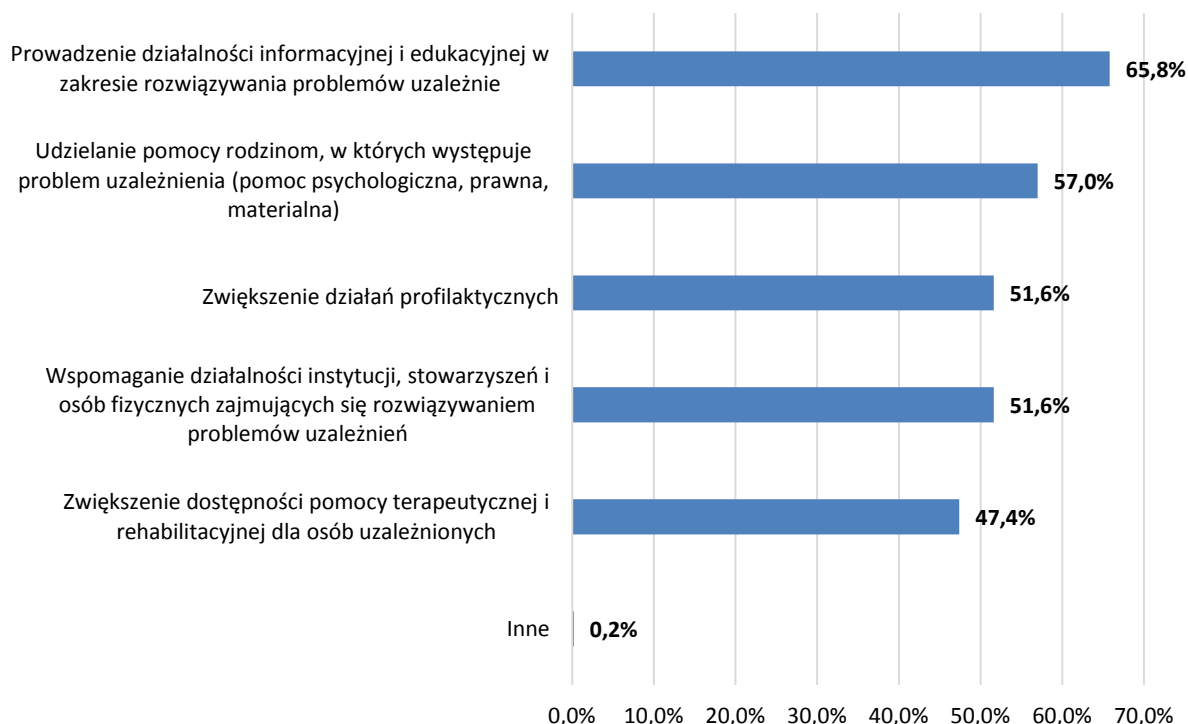


Źródło: badania własne [CATI, N=500]

Zdaniem badanych działaniami, jakie należałoby podjąć w celu rozwiązania problemu uzależnień w Siedlcach, są przede wszystkim te nakierowane na informację i edukację w tym zakresie (65,8%). W dalszej kolejności wskazuje się na udzielanie pomocy rodzinom dotkniętym tym zjawiskiem (57%), rozszerzenie działań profilaktycznych oraz wspomaganie instytucji, które w swoich działaniach dążą do rozwiązywania problemu uzależnień.



Wykres 111. Działania, jakie należałoby podjąć zdaniem mieszkańców Siedlec, w celu rozwiązania problemu uzależnień w mieście



Źródło: badania własne [CATI, N=500]

*odsetki nie sumują się do 100%, ponieważ respondent mógł wskazać więcej niż 1 odpowiedź

Najpilniejsze działania do podjęcia w opinii mieszkańców Siedlec

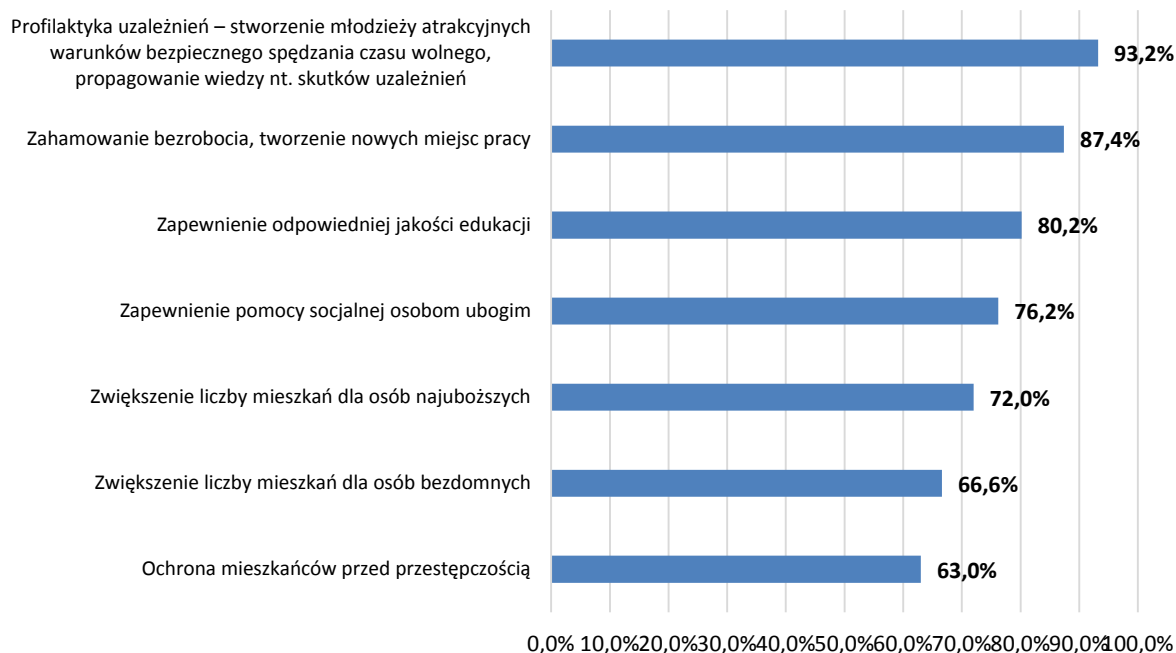
To właśnie profilaktyka uzależnień jest w opiniach mieszkańców, najważniejszym i najpilniejszym kierunkiem działań, jakie powinny być realizowane przez władze miasta. Widoczne jest zaniepokojenie skalą tego zjawiska i świadomość konsekwencji niepodjęcia odpowiednich kroków w celu jego zminimalizowania i zapobiegania.

W drugiej kolejności mieszkańcy najczęściej wskazują na zahamowanie bezrobocia i tworzenie miejsc pracy (87,4%), zaś dalej na zapewnienie odpowiedniej jakości edukacji (80,2%).

Najrzadziej badani opowiedzieli się za koniecznością podjęcia pilnych działań zmierzających do ochrony mieszkańców przed przestępczością, co potwierdza wcześniej przedstawione wyniki zgodnie z którymi, Siedlce uważane są za miasto bezpieczne.



Wykres 112. Najpilniejsze działania w opinii mieszkańców Siedlec

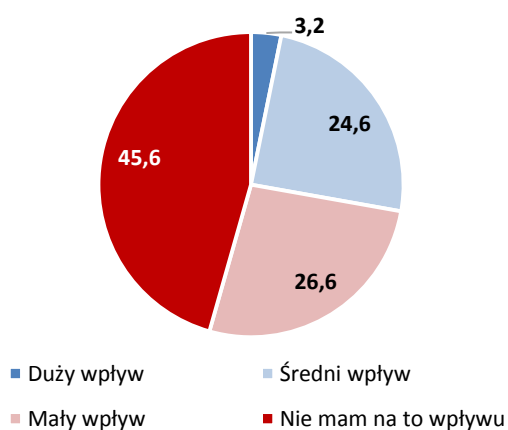


Źródło: badania własne [CATI, N=500]

*odsetki nie sumują się do 100% ponieważ respondent mógł wskazać więcej niż 1 odpowiedź

Wpływ na sprawy lokalne i decyzje władz

Wykres 113. Odczucie wpływu na sprawy lokalne i decyzje władz (%)



Ponad połowa mieszkańców Siedlec czuje, że nie ma wpływu (lub jest on bardzo mały) na sprawy lokalne i decyzje władz samorządowych. Co czwarty uważa, że ma ba to średni wpływ, a 3,2%, że jego zdanie ma duże znaczenie.

Źródło: badania własne [CATI, N=500]



Spis tabel

Tabela 1. Ocena stosunku mieszkańców Siedlec wobec osób z niepełnosprawnością – podział ze względu na wiek	15
Tabela 2. Ocena stosunku mieszkańców Siedlec wobec osób z niepełnosprawnością – podział ze względu na wykształcenie	15
Tabela 3. Stosowanie używek przez mieszkańców Siedlec	63
Tabela 4. Obecność osób uzależnionych od używek i hazardu w otoczeniu badanych.....	68
Tabela 5. Uczestnictwo w grach hazardowych w ostatnich 12 miesiącach (%)	69

Spis wykresów

Wykres 1. Struktura próby – płeć (%).....	4
Wykres 2. Struktura próby – wiek (%)	4
Wykres 3. Struktura próby - grupa zawodowa (%).....	4
Wykres 4. Struktura próby – liczba członków gospodarstwa domowego (%)	5
Wykres 5. Struktura próby – liczba dzieci w gospodarstwie domowym	5
Wykres 6. Struktura próby – wykształcenie (%).....	6
Wykres 7. Struktura próby – łączny dochód netto gospodarstwa domowego (%)	6
Wykres 8. Ocena dostępności opieki zdrowotnej na terenie Siedlec (%).....	7
Wykres 9. Ocena dostępności opieki zdrowotnej na terenie Siedlec - podział ze względu na wiek	8
Wykres 10. Ocena dostępności opieki zdrowotnej na terenie Siedlec - podział ze względu na łączny dochód netto gospodarstwa domowego (%).....	8
Wykres 11. Ocena jakości opieki zdrowotnej na terenie Siedlec (%)	9
Wykres 12. Ocena jakości opieki zdrowotnej na terenie Siedlec - podział ze względu na wiek.....	9
Wykres 13. Ocena dostępności opieki zdrowotnej na terenie Siedlec - podział ze względu na łączny dochód netto gospodarstwa domowego (%).....	10
Wykres 14. Samoocena stanu zdrowia (%).....	10
Wykres 15. Samoocena stanu zdrowia - podział ze względu na płeć	11
Wykres 16. Samoocena stanu zdrowia - podział ze względu na wiek	11
Wykres 17. Samoocena stanu zdrowia - podział ze względu na grupę zawodową	12
Wykres 18. Samoocena stanu zdrowia - podział ze względu na dochód netto gospodarstwa domowego	13
Wykres 19. Samoocena stanu zdrowia - podział ze względu na wykształcenie	13
Wykres 20. Ocena stosunku mieszkańców Siedlec wobec osób z niepełnosprawnością (%) .	14
Wykres 21. Ocena stosunku mieszkańców Siedlec wobec osób z niepełnosprawnością – podział ze względu na płeć.....	14
Wykres 22. Opinia na temat przystosowania miasta do potrzeb osób z niepełnosprawnością (%).....	16
Wykres 23. Obecność osób ubogich w otoczeniu respondenta (%)	17
Wykres 24. Obecność osób ubogich w otoczeniu respondenta - podział ze względu na wiek	17
Wykres 25. Obecność osób ubogich w otoczeniu respondenta - podział ze względu na wykształcenie	18



Wykres 26. Obecność osób ubogich w otoczeniu respondenta - podział ze względu na grupę zawodową.....	19
Wykres 27. Obecność osób ubogich w otoczeniu respondenta - podział ze względu na dochód netto gospodarstwa domowego	20
Wykres 28. Obecność osób ubogich w otoczeniu respondenta - podział ze względu na obecność dzieci w gospodarstwie domowym	20
Wykres 29. Samoocena sytuacji finansowej gospodarstwa domowego (%)	21
Wykres 30. Samoocena sytuacji finansowej gospodarstwa domowego – podział ze względu na wiek	22
Wykres 31. Samoocena sytuacji finansowej gospodarstwa domowego – podział ze względu na wykształcenie	23
Wykres 32. Samoocena sytuacji finansowej gospodarstwa domowego – podział ze względu na liczbę członków gospodarstwa domowego	24
Wykres 33. Samoocena sytuacji finansowej gospodarstwa domowego - podział ze względu na obecność dzieci w gospodarstwie domowym	25
Wykres 34. Pożądane działania mające na celu polepszenie sytuacji ubogich mieszkańców Siedlec	25
Wykres 35. Ocena poziomu edukacji oferowanej w Siedlcach (%)	26
Wykres 36. Ocena poziomu edukacji oferowanej w Siedlcach - podział ze względu na wykształcenie	27
Wykres 37. Ocena poziomu edukacji oferowanej w Siedlcach - podział ze względu na obecność dzieci w gospodarstwie domowym	27
Wykres 38. Ocena dostępności dodatkowej oferty edukacyjnej w Siedlcach (%)	28
Wykres 39. Ocena dostępności oferty edukacyjnej w Siedlcach - podział ze względu na obecność dzieci w gospodarstwie domowym	28
Wykres 40. Znajomość osób dotkniętych przemocą w rodzinie (%).....	29
Wykres 41. Znajomość osób dotkniętych przemocą w rodzinie - podział ze względu na obecność dzieci w gospodarstwie domowym	29
Wykres 42. Znajomość osób dotkniętych przemocą w rodzinie – podział ze względu na płeć	29
Wykres 43. Znajomość osób dotkniętych przemocą w rodzinie – podział ze względu na wiek	30
Wykres 44. Znajomość osób dotkniętych przemocą w rodzinie – podział ze względu na wykształcenie	31
Wykres 45. Znajomość osób dotkniętych przemocą w rodzinie – podział ze względu na grupę zawodową.....	32
Wykres 46. Znajomość osób dotkniętych przemocą w rodzinie – podział ze względu na łączny dochód netto gospodarstwa domowego	33
Wykres 47. Znajomość osób dotkniętych przemocą w rodzinie – podział ze względu na liczbę osób w gospodarstwie domowym	33
Wykres 48. Znajomość instytucji niosących pomoc ofiarom przemocy w rodzinie (%)	34
Wykres 49. Znajomość osób dotkniętych przemocą w rodzinie - podział ze względu na obecność dzieci w gospodarstwie domowym	34
Wykres 50. Znajomość instytucji niosących pomoc ofiarom przemocy w rodzinie – podział ze względu na płeć.....	34



Wykres 51. Znajomość instytucji niosących pomoc ofiarom przemocy w rodzinie – podział ze względu na wiek.....	35
Wykres 52. Znajomość instytucji niosących pomoc ofiarom przemocy w rodzinie – podział ze względu na wykształcenie	35
Wykres 53. Znajomość instytucji niosących pomoc ofiarom przemocy w rodzinie – podział ze względu na grupę zawodową	36
Wykres 54. Znajomość osób dotkniętych przemocą w rodzinie – podział ze względu na łączny dochód netto gospodarstwa domowego	36
Wykres 55. Znajomość osób dotkniętych przemocą w rodzinie – podział ze względu na liczbę osób w gospodarstwie domowym	37
Wykres 56. Czym według mieszkańców Siedlec jest przemoc fizyczna (%).....	37
Wykres 57. Czym według mieszkańców Siedlec jest przemoc fizyczna - podział ze względu na płeć	38
Wykres 58. Czym według mieszkańców Siedlec jest przemoc fizyczna - podział ze względu na wiek	40
Wykres 59. Czym według mieszkańców Siedlec jest przemoc fizyczna - podział ze względu na wykształcenie	41
Wykres 60. Czym według mieszkańców Siedlec jest przemoc fizyczna - podział ze względu na obecność dzieci w gospodarstwie domowym.....	42
Wykres 61. Czym według mieszkańców Siedlec jest przemoc psychiczna (%)	43
Wykres 62. Czym według mieszkańców Siedlec jest przemoc psychiczna - podział ze względu na płeć.....	43
Wykres 63. Czym według mieszkańców Siedlec jest przemoc psychiczna - podział ze względu na obecność dzieci w gospodarstwie domowym	44
Wykres 64. Czym według mieszkańców Siedlec jest przemoc psychiczna - podział ze względu na wiek.....	45
Wykres 65. Czym według mieszkańców Siedlec jest przemoc psychiczna - podział ze względu na wykształcenie	46
Wykres 66. Obserwowanie przemocy w Siedlcach (%)	47
Wykres 67. Częstotliwość obserwowania przemocy w Siedlcach.....	47
Wykres 68. Obserwowanie przemocy w Siedlcach – podział ze względu na płeć.....	48
Wykres 69. Obserwowanie przemocy w Siedlcach – podział ze względu na wiek.....	48
Wykres 70. Obserwowanie przemocy w Siedlcach – podział ze względu na wykształcenie ..	48
Wykres 71. Obserwowanie przemocy w Siedlcach – podział ze względu na grupę zawodową	49
Wykres 72. Mieszkańcy Siedlec jako sprawy przemocy	50
Wykres 73. Mieszkańcy Siedlec jako sprawy przemocy - częstotliwość	50
Wykres 74. Mieszkańcy Siedlec jako sprawy przemocy - podział ze względu na płeć.....	51
Wykres 75. Mieszkańcy Siedlec jako sprawy przemocy - podział ze względu na wykształcenie	51
Wykres 76. Mieszkańcy Siedlec jako ofiary przemocy w ciągu ostatnich kilku lat.....	52
Wykres 77. Mieszkańcy Siedlec jako ofiary przemocy w ciągu ostatnich kilku lat - częstotliwość	52
Wykres 78. Formy przemocy doznawane w dzieciństwie	53
Wykres 79. Mieszkańcy Siedlec jako ofiary przemocy w ciągu ostatnich kilku lat - podział ze względu na płeć.....	53



Wykres 80. Formy przemocy doznawane w dzieciństwie - podział ze względu na płeć	54
Wykres 81. Mieszkańcy Siedlec jako ofiary przemocy w ciągu ostatnich kilku lat - podział ze względu na wiek.....	55
Wykres 82. Poczucie bezpieczeństwa mieszkańców Siedlec	56
Wykres 83. Poczucie bezpieczeństwa mieszkańców Siedlec - podział ze względu na płeć....	56
Wykres 84. Poczucie bezpieczeństwa mieszkańców Siedlec - podział ze względu na wiek...	56
Wykres 85. Poczucie bezpieczeństwa mieszkańców Siedlec – podział ze względu na obecność dzieci w gospodarstwie domowym	57
Wykres 86. Główne bariery w podjęciu pracy w Siedlcach w opinii mieszkańców miasta	57
Wykres 87. Działania jakie należałoby podjąć zdaniem mieszkańców Siedlec, w celu rozwiązania problemu bezrobocia w mieście.....	58
Wykres 88. Ocena wielkości lokalu mieszkalnego (%).....	59
Wykres 89. Ocena stanu technicznego lokalu mieszkalnego (%).....	59
Wykres 90. Ocena wielkości lokalu mieszkalnego - podział ze względu na wiek	59
Wykres 91. Ocena stanu technicznego lokalu mieszkalnego -podział ze względu na wiek	59
Wykres 92. Ocena wielkości lokalu mieszkalnego - podział ze względu na dochód netto gospodarstwa domowego	60
Wykres 93. Ocena stanu technicznego lokalu mieszkalnego - podział ze względu na dochód netto gospodarstwa domowego	60
Wykres 94. Ocena wielkości lokalu mieszkalnego - podział ze względu na wielkość gospodarstwa domowego	61
Wykres 95. Ocena stanu technicznego lokalu mieszkalnego - podział ze względu na wielkość gospodarstwa domowego	61
Wykres 96. Ocena wielkości lokalu mieszkalnego - podział ze względu na obecność dzieci w gospodarstwie domowym.....	61
Wykres 97. Ocena stanu technicznego lokalu mieszkalnego - podział ze względu na obecność dzieci w gospodarstwie domowym	61
Wykres 98. Częstotliwość widywania osób bezdomnych (%)	62
Wykres 99. Działania jakie należałoby podjąć zdaniem mieszkańców Siedlec, w celu rozwiązania problemu bezdomności w mieście	62
Wykres 100. Częstotliwość spożywania alkoholu	65
Wykres 101. Wpływ spożywania alkoholu na relacje z otoczeniem	65
Wykres 102. Częstotliwość zażywania narkotyków/środków psychoaktywnych	66
Wykres 103. Wpływ zażywania narkotyków/środków psychoaktywnych na relacje z otoczeniem	66
Wykres 104. Miesięczne wydatki na papierosy	67
Wykres 105. Znajomość oferty skierowanej do osób uzależnionych na terenie Siedlec - podział ze względu na płeć.....	70
Wykres 106. Znajomość oferty skierowanej do osób uzależnionych na terenie Siedlec - podział ze względu na wiek	70
Wykres 107. Znajomość oferty skierowanej do osób uzależnionych na terenie Siedlec - podział ze względu na wykształcenie.....	70
Wykres 108. Znajomość oferty skierowanej do osób uzależnionych na terenie Siedlec - podział ze względu na grupę zawodową	71
Wykres 109. Znajomość oferty skierowanej do osób uzależnionych na terenie Siedlec - podział ze względu na łączny dochód netto gospodarstwa domowego	72



Wykres 110. Znajomość oferty skierowanej do osób uzależnionych na terenie Siedlec - podział ze względu na wielkość gospodarstwa domowego	72
Wykres 111. Działania jakie należałoby podjąć zdaniem mieszkańców Siedlec, w celu rozwiązania problemu uzależnień w mieście	73
Wykres 112. Najpilniejsze działania w opinii mieszkańców Siedlec	74
Wykres 113. Odczucie wpływu na sprawy lokalne i decyzje władz (%)	74